



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Diseño del Informe Final de Evaluación por competencias en las prácticas académicas externas

Tena Tarruella, Anna

Universitat de Lleida
Dept. d'Administració d'Empreses/Facultat de Dret i Economia
c/ Jaume II, nº 73
Campus Cappont
25001 Lleida
Espanya

Moltó Aribau, Marga

Universitat de Lleida
Dept. d'Administració d'Empreses/Facultat de Dret i Economia
c/ Jaume II, nº 73
Campus Cappont
25001 Lleida
Espanya

Vendrell Vilanova, Ana M.

Universitat de Lleida
Dept. d'Administració d'Empreses/Facultat de Dret i Economia
c/ Jaume II, nº 73
Campus Cappont
25001 Lleida
Espanya

- 1. RESUMEN:** El presente trabajo parte de un estudio previo de desarrollo del proceso de evaluación por competencias en las prácticas académicas externas, en el cual se constata la necesidad de disponer de un modelo que permita calcular de forma automática la calificación individualizada por estudiante, a la vez que conocer el nivel de dominio de cada una de las competencias dentro de su proceso de aprendizaje. Mediante un Informe Final de Evaluación por competencias.
- 2. ABSTRACT:** This work is based on a previous study where we design an evaluation process competence-based for the subject of Internship. In this process we use a high number of values and we need a methodology to calculate the individual rating per student. Moreover we want to highlight the level of mastery of each of the



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

competences within the learning process of every student, through a Final Assessment Report where It is specified the final mark and the detail of every competence evaluated.

- 3. PALABRAS CLAVE:** Prácticas académicas externas curriculares, evaluación por competencias, rúbrica de evaluación, Informe Final.

KEYWORDS: Curricular external academic practices, skills assessment, evaluation rubric, Final Report.

4. DESARROLLO:

a) Objetivos

El presente trabajo es la continuación de estudios previos (ver Molto y otros, 2012 y 2015) que desarrollan el proceso de evaluación por competencias en las prácticas académicas externas de las titulaciones de la Facultad de Derecho y Economía. Con la finalidad de seguir con la objetivización del proceso de evaluación además de asegurar el seguimiento y adquisición del perfil completo que debe alcanzar el estudiante en la materia de prácticas académicas externas curriculares.

Durante este proceso diseñamos a partir de una matriz de evaluación diferentes informes de evaluación, uno para cada agente evaluador (Informe del Tutor de la Empresa, Informe del Tutor Académico, Informe del estudiante, Informe del Tribunal de Evaluación). A la vez, que definimos en cada informe las competencias específicas que debe evaluar el agente evaluador de que se trate.

Dada la necesidad de establecer un sistema de evaluación continuada, cada uno de estos informes se ha completado en distintos momentos temporales con el fin de asegurar el proceso de aprendizaje a lo largo de todo el período de prácticas.

La complejidad de dicho proceso mostró la necesidad de disponer de un modelo de evaluación por competencias que permitiera calcular de forma automática la calificación individualizada por estudiante, a la vez que permitiera distinguir la calificación parcial según agente evaluador y competencia.

En la actualidad la rúbrica de evaluación se ha constituido como una herramienta usada para una evaluación integral y formativa (Conde y Pozuelo, 2007), así como instrumento de orientación y evaluación de la práctica educativa (Moskal y Leydens, 2000) de los estudiantes, universitarios o no.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Así, en la literatura abundan los estudios que plantean modelos de evaluación por competencias a nivel teórico proponiendo nuevos procesos evaluativos mediante diseños y propuestas metodológicas específicas de evaluación por competencias, dentro del marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES); de los cuales, sin pretender ser exhaustivos, podemos mencionar por ejemplo: Tejada, 2005; Goodrich, 2005; Kan, 2007; Cano, 2008 y De la mano y Moro, 2009.

Sin embargo, no existen a nuestro conocimiento, trabajos prácticos que propongan la metodología a seguir para obtener un Informe Final de Evaluación detallado por competencias y la evaluación se suele terminar en una calificación final de una asignatura en concreto y no de las competencias respectivas.

Por todo ello, la principal aportación de nuestro trabajo pasa por el diseño de todo el proceso de evaluación integral, haciendo especial hincapié en que el alumno disponga de un referente/guía del nivel de dominio de las competencias de la materia y cómo se van a medir estas competencias; lo que le permitirá orientar la forma de trabajar la materia.

El principal objetivo que pretendemos alcanzar con este trabajo es:

- 1.- Diseñar un Informe Final individualizado por competencias para cada estudiante, con el detalle de la calificación final.

Para alcanzar dicho objetivo establecemos los siguientes subobjetivos:

- 2.- Definir una plantilla de cálculo que permita obtener las calificaciones requeridas de forma automática
- 3.- Integrar los diferentes informes de evaluación de los agentes en un Informe Final.
- 4.- Instrumentar un modelo de cálculo de la calificación final.
- 5.- Diseñar el Informe Final individualizado que especifica el nivel de adquisición de cada competencia para cada estudiante.

b) Descripción del trabajo:

El trabajo se desarrolla a través de las siguientes etapas:

Fase I) Partimos de los cuatro Informes de Evaluación ya diseñados. Cada informe permite puntuar de acuerdo a diferentes indicadores, cada una de las competencias, trabajadas a lo largo de toda la duración de la asignatura de prácticas. A partir de los cuales contamos con cuatro calificaciones parciales por estudiante detalladas a nivel de indicadores y competencias.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Además, cada uno de los informes de evaluación tiene una ponderación determinada sobre la calificación final, que ha sido decidida de acuerdo al sistema de evaluación planteado previamente para esta asignatura y para una titulación concreta.

Para nuestro caso, la titulación de ADE, las ponderaciones adoptadas son:

- Informe de Evaluación del Tutor de la Empresa (IETE), 30% de la nota final
- Informe de Evaluación del Tutor Académico (IETA), 30% de la nota final
- Informe de Evaluación del Estudiante (IEE), 10% de la nota final
- Informe de Evaluación del Tribunal Evaluador (IET), 30% de la nota final

Fase II) En este punto ya estamos en condiciones de generar la plantilla de cálculo de las calificaciones de forma automatizada a la vez que integrar los diferentes informes de evaluación de los agentes en un Informe Final. Cada uno de los informes de evaluación genera una calificación parcial.

Su diseño tiene que ser lo más simplificado posible para que se puedan visualizar rápidamente las distintas calificaciones de cada informe y para cada competencia evaluada.

A continuación presentamos la plantilla de cálculo propuesta para las prácticas externas de la titulación de ADE (ver figura 1):

Tal como se observa en la figura 1 cada una de las calificaciones parciales se genera a partir de la calificación media de los indicadores definidos para cada competencia. A su vez, dentro de cada calificación parcial se dispone de una calificación media para cada competencia.

Finalmente, la calificación final de la asignatura se obtiene ponderando cada una de las calificaciones parciales según se ha indicado en la fase I.

Esta plantilla sería interesante poderla incluir dentro de la plataforma virtual universitaria, que se disponga, con el objetivo que cada agente evaluador pueda introducir las calificaciones parciales, al mismo tiempo que el estudiante pueda verlas y conocer su calificación final.

Fase III) El sistema universitario estándar de cálculo de la calificación final de una asignatura no contempla la posibilidad de mostrar el nivel de dominio cualitativo competencial al estudiante. Por esta razón, nos planteamos elaborar el Informe Final individualizado que justamente especifique dicho nivel de adquisición de cada competencia.

Hay que constatar que el paso de una calificación final numérica de una asignatura a una calificación cualitativa por competencias no es automático y requiere un complejo proceso de conversión al tener que considerar las distintas ponderaciones cuantitativas de la nota final de cada agente y de cada indicador competencial al mismo tiempo.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Para elaborar el Informe Final el primer paso es reunir todos los indicadores utilizados por los diferentes agentes para evaluar una misma competencia. En la figura 2 se observa por ejemplo que la competencia 1: "Corrección en la expresión oral y escrita" es evaluada por el tutor académico y al mismo tiempo por el tribunal

El segundo paso sería, calcular la calificación numérica que corresponde a cada competencia a partir de la suma de las calificaciones que corresponden a cada indicador de una misma competencia, ponderadas a su vez, cada una de ellas por el peso que les corresponde según el informe de evaluación de que se trate y por el peso de cada indicador dentro de un informe concreto.

Siguiendo con el ejemplo anterior:

La competencia C1 ha sido calificada por el tutor académico a partir de dos indicadores diferentes (ver fig. 1) y; por el tribunal a partir de tres indicadores.

De modo que tenemos:

- del informe del tutor académico, dos indicadores (I) de la competencia (C)
I1C1 y I2 C1
- y del informe del tribunal, tres indicadores de la misma competencia
I3C1 I4C1 y I5 C1

En este caso recogemos la nota de cada indicador y las ponderamos en primer lugar por el peso que representa un indicador respecto al conjunto del informe de cada agente y a su vez las ponderamos por el peso que cada informe de cada agente representa sobre el total de la nota final.

Finalmente, llegados a este punto, calculamos el resultado medio de cada competencia para el período de prácticas concreto y tomamos esta referencia para posicionar el nivel obtenido por el estudiante respecto al resto del grupo. De modo que el estudiante además del valor absoluto de su calificación conoce si su nivel de dominio de la competencia está por encima o por debajo de la media del grupo.

c) Resultados y conclusiones

Los resultados obtenidos se concretan en dos instrumentos de medición del nivel de aprendizaje:

- 1) La plantilla de cálculo de la calificación numérica global por competencias de la asignatura de prácticas académicas externas



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

2) El Informe Final explicativo de los niveles de dominio concretos para cada competencia trabajada en la asignatura designada

La plantilla de cálculo de la calificación numérica se ha aplicado durante los últimos tres cursos académicos, desde 2013/2014 hasta 2015-2016, de modo que disponemos de los resultados para cada uno de los tres períodos de prácticas. En la figura 3 presentamos los estadísticos básicos de estos resultados.

Mediante el análisis de los resultados de evaluación de los tres últimos cursos académicos, intentamos determinar el perfil competencial de los estudiantes de las prácticas académicas externas curriculares y encontrar diferencias en la calificación de cada una de las competencias evaluadas en la materia. Hay que destacar que en general las calificaciones finales obtenidas por los estudiantes son elevadas, con medias siempre superiores a notable. Además, detectamos competencias con resultados especialmente positivos y, por el contrario, algunas competencias sobre las que cabe realizar alguna actuación que podría incidir en la mejora de la calidad de la titulación.

En este análisis queremos destacar:

1. No se detectan grandes diferencias en los resultados medios de evaluación de cada una de las competencias consideradas ya que están situados en todos los cursos analizados entre 7,6 y 9,1 puntos.
2. La competencia menos valorada a lo largo de todos los periodos es la C2: capacidad de análisis y síntesis
3. La competencia más valorada a lo largo de todos los periodos es la C8: capacidad de trabajo en equipo y liderazgo
4. La competencia que presenta mayor dispersión coincide con la más valorada, la C8.

A partir de la validación de la plantilla de cálculo de la calificación numérica hemos diseñado el Informe Final Individual por competencias. Que se prevé se implantará durante el curso 2016-2017. En la figura 4 presentamos nuestra propuesta de informe final de evaluación por competencias que se le facilitará al alumno al final de su período de prácticas.

Con este documento perseguimos un doble objetivo, por un lado, el tutor académico da unas recomendaciones concretas e individuales al estudiante respecto a su situación relativa de dominio de las competencias y; por otro lado, facilita información detallada para que él mismo tome conciencia sobre cuales son sus principales aptitudes y cuales deberían ser sus puntos de mejora futuros.

Como conclusión destacamos que hemos generado dos instrumentos innovadores de evaluación por competencias (Plantilla de cálculo de la calificación e Informe Final Individual



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

de evaluación) y validado el modelo de evaluación, en la asignatura de prácticas académicas externas curriculares mediante su aplicación durante los tres últimos cursos académicos para los estudiantes del grado en Administración de Empresas (ADE). Consiguiendo un nivel de transparencia del modelo de evaluación garantista para todos los agentes.

Por otra parte, estos instrumentos se constituyen como evidencias claras para su utilización en los procesos de evaluación de la calidad de las titulaciones, facilitando los procesos de acreditación obligatorios institucionales.

Finalmente, todos los agentes implicados en el proceso han manifestado la utilidad del modelo. Por parte de los tutores objetiviza el proceso de evaluación y facilita la gestión de la información. Por parte de los estudiantes, la información disponible es más amplia y detallada, ya que se especifican cuales son las competencias en las que ha adquirido mayor destreza y mayor dominio. Esta información puede ser de gran utilidad para orientar su futuro profesional.

4.1. FIGURA O IMAGEN 1

INFORME DE RESULTADOS DEL TUTOR AGACERADO DE PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS CURRICULARES DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN ADE		
ALUMNO		CODIGO
Competencia	Descripción	Nota
Competencia 1: Corregción en la expresión oral y escrita	Explica ideas y conceptos de forma comprensible en la clase. Trabaja en sus prácticas y actividades de tutorías/ tutorías de apoyo con los estudiantes.	0,0
Competencia 2: Capacidad de análisis y síntesis	Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica. Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica.	0,0
Competencia 3: Capacidad de organizar y planificar	Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica. Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica.	0,0
Competencia 4: Dominio de las TIC	Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica. Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica.	0,0
Competencia 5: Capacidad de crítica y autocritica	Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica. Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica.	0,0
Competencia 6: Capacidad de trabajar y aprender de forma autónoma y simultáneamente, interactuar adecuadamente con los demás a través de la cooperación y colaboración	Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica. Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica.	0,0
Competencia 7: Actuación en base al rigor, al compromiso personal y calidad	Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica. Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica.	0,0
Competencia 8: Capacidad de trabajo en equipo y liderazgo	Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica. Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica.	0,0
Competencia 9: Ser capaz de desarrollar las funciones relacionadas con las diferentes áreas funcionales de una empresa e institución.	Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica. Trabaja en la práctica con el grupo de trabajo de sus prácticas y su formación académica.	0,0
NOTA GLOBAL RESULTADO DE EVALUACIÓN DEL TUTOR AGACERADO		0,0000

4.2. FIGURA O IMAGEN 2

COMPETENCIAS	AGENTES DE EVALUACIÓN			
	T. Académico	Tribunal	Alumno	T. empresa
Competencia 1: Corregción en la expresión oral y escrita	x	x		
Competencia 2: Capacidad de análisis y de síntesis	x	x		
Competencia 3: Capacidad de organizar y planificar	x			x
Competencia 4: Dominio de las TIC		x		
Competencia 5: Capacidad de crítica y autocritica		x		
Competencia 6: Capacidad de trabajar y aprender de forma autónoma y simultáneamente, interactuar adecuadamente con los demás a través de la cooperación y colaboración	x		x	x
Competencia 7: Actuación en base al rigor, al compromiso personal y calidad	x		x	x
Competencia 8: Capacidad de trabajo en equipo y liderazgo				x
Competencia 9: Ser capaz de desarrollar las funciones relacionadas con las diferentes áreas funcionales de una empresa e institución.		x	x	x



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.3. FIGURA O IMAGEN 3

Comp.	Curso 2012-13			Curso 2013-14			Curso 2014-15			Curso 2015-16		
	Media	Moda	Desv.	Media	Moda	Desv.	Media	Moda	Desv.	Media	Moda	Desv.
C1	8,09	8,6	0,72	7,8	8,2	0,9	7,61	8,2	0,79	8,01	7,61	0,8
C2	7,94	7,5	0,69	7,57	7,17	0,87	7,66	8	0,71	7,89	7,75	0,76
C3	8,49	8,8	0,6	8,05	8,4	1,09	8,25	8,4	0,75	8,28	8,19	0,74
C4	8,42	9	1,02	7,96	8	0,93	8,3	8	0,96	8,22	8	0,78
C5	8,49	9	0,72	8,03	8	0,85	7,94	8	0,86	8,25	8,83	0,79
C6	8,46	8,25	0,52	8,26	8,25	0,8	8,34	8,75	0,58	8,3	9,14	0,67
C7	8,58	8,67	0,67	8,16	8,5	0,96	8,32	8,67	0,7	8,66	8,81	0,55
C8	9,12	10	0,82	8,71	10	1,36	8,85	10	1,04	8,96	10	1,01
C9	8,9	9,22	0,48	8,56	9,22	0,7	8,72	8,67	0,49	8,67	5,53	0,51

4.4. FIGURA O IMAGEN 4

INFORME DE EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS

CURSO: _____ FECHA: _____
 TITULACIÓN: _____ TUTOR/A EMPRESA: _____ FIRMA: _____

INFORME FINAL POR COMPETENCIAS

COMPETENCIAS EVALUADAS	NOTA	NOTA	NOTA
C1: Capacidad en la expresión oral y escrita			
C2: Capacidad de análisis y de síntesis			
C3: Capacidad de organizar y planificar			
C4: Dominio de las TIC			
C5: Capacidad de crítica y autoevaluación			
C6: Capacidad de trabajar y aprender de forma autónoma y colaborativa, interactuando adecuadamente con los demás a través de la comprensión y el compromiso.			
C7: Actuación en base al rigor, al compromiso personal y calidad.			
C8: Capacidad de trabajar en equipo y liderazgo.			
C9: Ser capaz de desarrollar las funciones relacionadas con las diferentes áreas funcionales de una empresa e institución.			

NOTAS FINALES

COMPONENTE	NOTA
Teoría	200
Prácticas	300
Tutor/a	800
Autoevaluación	100

CALIFICACIÓN FINAL DE PRÁCTICAS: _____

COMENTARIOS Y PROPUESTAS DE MEJORA:

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CANO, E. (2008): La evaluación por competencias en la educación superior. Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado, vol. 12, nº 3.

CONDE, A. Y POZUELO, F. (2007): Las plantillas de evaluación (rúbrica) como instrumento para la evaluación. Un estudio de caso en el marco de la reforma de la enseñanza universitaria en el EEES. Investigación en la Escuela, nº 63,77-90.

DE LA MANO, M. Y MORO CABERO, M. (2009). La evaluació per competències: proposta d'un sistema de mesura per al grau d'Informació i Documentació. BiD. Textos universitaris de biblioteconomia i documentació, nº 23, desembre. Facultat de Biblioteconomia i Documentació Universitat de Barcelona.

GOODRICH H. (2005): Teaching with rubrics. The good, the bad and the ugly. College Teaching; nº 53(1),27-30.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

KAN, A. (2007): An alternative method in the new educational program from the point of performance-based assessment. Rubric scoring scales, Educational Sciences: Theory & Practice: nº7 (1), 144-152.

MOLTÓ, M.; SOLDEVILA, A.; TENA, A. Y VENDRELL, A. (2012). Diseño de una matriz de evaluación de las competencias en el practicum de las titulaciones de la facultad de derecho y economía y de la escuela politécnica superior. Revista de educación y Derecho; No 06, (2012).

MOLTO, M.; VENDRELL, A. Y TENA A. (2015): Evaluación integral del prácticum: diseño de los informes de evaluación. Actualización de los nuevos sistemas educativos. ACCI, pág. 379-396.

MOSKAL, B. M. Y LEYDENS, J. A. (2000): Scoring rubric development: validity and reliability. Practical Assessment, Research & Evaluation, 7(10). Recuperado de <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=10>, Consultado el 12 de diciembre de 2015.

TEJADA FERNÁNDEZ, J. (2005). El trabajo por competencias en el prácticum: cómo organizarlo y cómo evaluarlo. VIII Symposium Internacional sobre Prácticum y Prácticas en empresas en la formación universitaria, Poio, 30 junio-2 julio 2005.