



Universitat de Lleida

Impacto económico de los estudiantes de movilidad de la Universidad de Lleida

Memoria final – Trabajo de Fin de Grado

GRADO DE TURISMO

Curso 2014/15

AUTOR: CARLOS SÁNCHEZ DÁVALOS

TUTORA: EVA MARTÍN



ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	MARCO TEÓRICO	3
2.1.	Turismo Académico.....	3
2.2.	Modalidades de estudios de movilidad	3
2.2.1.	Estudios Erasmus-Mundus	4
2.2.2.	Programas de Movilidad de la Universidad de Lleida	5
2.3.	Evaluación del impacto económico i de la rentabilidad económica.....	5
2.3.1.	Modelo Input-Output.....	5
2.3.2.	Modelo Keynesiano.....	7
3.	UNIVERSITAT DE LLEIDA.....	9
3.1.	Historia.....	9
3.2.	Modalidades de estudios.....	9
3.2.1.	Estudios de Grado.....	9
3.2.2.	Estudios de Master	11
3.3.	Distribución del campus en la ciudad	13
3.4.	Oficina de Relaciones Internacionales.....	15
3.5.	Convenios	16
3.5.1.	Acuerdos Bilaterales Erasmus.....	16
3.5.2.	Programa de movilidad de la Universidad de Lleida	17
3.5.3.	Ciência sem fronteiras	17
3.5.4.	Estudiantado visitante Internacional.....	17
3.5.5.	Programas <i>Study Abroad</i>	17
4.	JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS	19
4.1.	Elección de la muestra	19
4.2.	Hipótesis	20
5.	METODOLOGÍA	21
6.	RESULTADOS	22
6.1.	Introducción.....	22
6.2.	Encuestas	24
6.2.1.	Aspectos de los Estudiantes.....	24
6.2.2.	Aspectos de la Universidad de Lleida	33



6.2.3.	Aspectos de la Ciudad de Lleida	39
6.2.4.	Impacto Económico	50
7.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	62
8.	CONCLUSIONES	64
9.	BIBLIOGRAFIA.....	66
10.	ANEXOS.....	67
10.1.	Anexo 1: Listado de Universidades con Convenio Erasmus Mundus	67
10.2.	Anexo 2: Instituciones con Convenio en programa SICUE.....	74
10.3.	Anexo 3. Gasto realizado del estudiantado de movilidad. Curso 2012/13 ..	76
10.4.	Anexo 4. Gasto realizado del estudiantado de movilidad. Curso 2013/14 ..	77
10.5.	Anexo 5. Gasto realizado del estudiantado de movilidad. Curso 2014/15 ..	79

FEDELE



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación de los efectos externos de la Universidad	1
Tabla 2. Información de la muestra	21
Tabla 3. Total estudiantes de movilidad	22
Tabla 4. Total encuestados de la muestra	23
Tabla 5. Sexo de la muestra	25
Tabla 6. Año académico de la muestra	27
Tabla 7. Como han llegado hasta Lleida los estudiantes encuestados	28
Tabla 8. Tipo de alojamiento de la muestra	29
Tabla 9. Decisión de la elección de la UdL de la muestra	30
Tabla 10. Como obtuvieron información de la UdL antes de venir	30
Tabla 11. Contactó con otros estudiantes de movilidad	31
Tabla 12. Información recibida por la universidad de Lleida	33
Tabla 13. Información recibida por la ORI fue adecuada	34
Tabla 14. Atención recibida por parte de los profesores de la UdL	35
Tabla 15. Valoración global de la estancia en la Universitat de Lleida	36
Tabla 16. Recomendarías la UdL para participar en movilidad	36
Tabla 17. Promedio general estudiantes de movilidad de los aspectos de Lleida	37
Tabla 18. Pulcritud de la ciudad	39
Tabla 19. Seguridad de la ciudad	40
Tabla 20. Atractivos turísticos	41
Tabla 21. Transporte público	42
Tabla 22. Comercio de la ciudad	43
Tabla 23. Restauración	44
Tabla 24. Ocio Nocturno	45
Tabla 25. Cultura	46
Tabla 26. Oficina de Turismo	47
Tabla 27. Organismos de seguridad	48
Tabla 28. Promedio general estudiantes de movilidad de los aspectos de Lleida	49
Tabla 29. Tabla IO, Gasto total estudiantes de movilidad	50
Tabla 30. Gasto Directo, Indirecto e Inducido año 2012/2013	51
Tabla 31. Gasto Directo, Indirecto e Inducido año 2013/2014	52
Tabla 32. Gasto Directo, Indirecto e Inducido año 2013/2014	53



Tabla 33. Primera vez en Lleida del estudiante de movilidad.....	54
Tabla 34. Duración de la estancia de los estudiantes encuestados	55
Tabla 35. ¿Han visitado otras ciudades Españolas?	56
Tabla 36. ¿Han visitado otros países de Europa durante su estancia?.....	57
Tabla 37. Cómo han organizado sus viajes	58
Tabla 38. ¿Han venido familiares o amigos a visitarlos?	59
Tabla 39. ¿Piensas volver a Lleida?	60

FEDELE



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Acciones <i>Erasmus</i> +	5
Figura 2. Cruz Keynesiana	8
Figura 3. Distribución del campus en la ciudad	15
Figura 4. Gráfica total de estudiantes movilidad de la muestra.....	22
Figura 5. Mapa geográfico de la procedencia de los estudiantes de movilidad	24
Figura 6. Procedencia de los estudiantes de movilidad.....	25
Figura 7. Sexo de la muestra	26
Figura 8. Edad de la muestra	26
Figura 9. Año académico de la muestra	27
Figura 10. Como han llegado hasta Lleida los estudiantes encuestados	28
Figura 11. Tipo de alojamiento de la muestra	29
Figura 12. Decisión de la elección de la UdL de la muestra	30
Figura 13. Como obtuvieron información de la UdL antes de venir.....	31
Figura 14. Contactó con otros estudiantes de movilidad.....	32
Figura 15. Si volverían a escoger la UdL los estudiantes encuestados	32
Figura 16. Información recibida por la Universitat de Lleida	33
Figura 17. Información recibida por la ORI fue adecuada.....	34
Figura 18. Atención recibida por los profesores de la UdL	35
Figura 19. Valoración global de la estancia en la Universitat de Lleida.....	36
Figura 20. Recomendarías la UdL para participar en movilidad.....	37
Figura 21. Pulcritud de la ciudad.....	39
Figura 22. Seguridad de la ciudad	40
Figura 23. Atractivos turísticos	41
Figura 24. Transporte público	42
Figura 25. Comercio de la ciudad.....	43
Figura 26. Restauración.....	44
Figura 27. Ocio Nocturno.....	45
Figura 28. Cultura.....	46
Figura 29. Oficina de Turismo	47
Figura 30. Organismos de seguridad	48
Figura 31. Primera vez en Lleida de los estudiantes encuestados.....	55
Figura 32. Duración de la estancia de los estudiantes de movilidad	56



Figura 33. ¿Han visitado otras ciudades Españolas?.....	57
Figura 34. ¿Han visitado otros países de Europa durante su estancia?	58
Figura 35. Cómo han organizado sus viajes	59
Figura 36. ¿Han venido familiares o amigos a visitarlos?.....	60
Figura 37. ¿Piensas volver a Lleida?	61

FEDELE



AGRADECIMIENTOS

A la profesora Eva Martín como tutora del trabajo, y su ayuda incondicional.

Al personal de la Oficina de Relaciones Internacionales por toda la información facilitada.

A los estudiantes de movilidad por responder a las encuestas y mostrarse interesados por este proyecto.

A Juan M^a, por su apoyo.

FEDDE

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las universidades no son solo reconocidas por su trabajo en la educación e investigación, sino que también es fundamental debido a su gran peso para el crecimiento y desarrollo económico, por lo tanto este crecimiento influye positivamente en el desarrollo de la economía y a su vez en la sociedad.

Tal y como muchos investigadores han podido analizar y posteriormente afirmar, las universidades generan diversos efectos tanto externos que están directamente e indirectamente relacionados, convirtiéndose así en un estímulo que desarrolla efectos en diferentes aspectos de la economía (Tabla 1).

Tabla 1. Clasificación de los efectos externos de la Universidad

Tipo de Efecto	
Político	Mejoras en la organización política, y cambios en la estructuración política.
Demográfico	Cambios en la dimensión y estructuración de la población, así como cambios en la densidad de población.
Económico	Efectos directos e indirectos sobre la economía, en diferentes sectores. Aumento del PIB, renta y mercado de trabajo, entre otros.
Infraestructural	Efectos en servicios sanitarios, sociales, de hotelería, inmobiliarios, etc. Aumento.
Cultural	Mayor oferta y demanda de productos culturales.
Educacional	Cambios de la calidad de la educación y aumento de la tasa de actividad.
Social	Influencia en la imagen y reputación de la ciudad o región.

Fuente: Florax (1992)

El turismo académico está en su pleno apogeo, los estudiantes tienen cada vez más facilidades para poder realizar sus estudios en otras universidades extranjeras. Es el caso



del programa Erasmus-Mundus, juntamente con otros muchos internos de las universidades. Se crean convenios para favorecer así la internacionalización de las universidades, y facilitar a los estudiantes de éstas intercambios para enriquecer sus conocimientos tanto académicos como profesionales.

Es por este motivo que hace falta una acción coordinada entre todas las instituciones implicadas, para poder garantizar un programa de acogida que ayude al universitario foráneo a resolver cuestiones, las necesidades y dudas que les puedan surgir debido a su estancia en una universidad fuera de su residencia habitual. Cada institución es la encargada de establecer su propio programa entorno a sus objetivos y estrategias.

Es aquí donde entra en acción la Oficina de Relaciones Internacionales, la que se encarga de la internacionalización de la Universidad de Lleida, creando un programa de movilidad y a su vez un programa de acogida para aquellos estudiantes de movilidad que realizarán un intercambio en la UdL.

Por lo tanto, es evidente que los estudiantes de movilidad generan un impacto en toda la ciudad de Lleida, tanto directo, como indirecto e inducido, desarrollando un impacto total muy importante, no tan solo para la Universidad de Lleida, sino que para toda la ciudad de Lleida, debido a el gasto total que generan a lo largo de su estancia.

Es bien sabido que el contenido global de las personas influye totalmente en una destinación debido al efecto rebote que ésta genera, ya sea por el “boca a oreja” o por el comúnmente conocido en las redes sociales como el “*Word of mouth*”, cosa que ayuda a que la ciudad de Lleida tenga una reputación, sea la que sea.

Así, el propósito del presente estudio pretende analizar y comprobar cuál es el impacto económico que los estudiantes de movilidad generan en la ciudad de Lleida, motivados por este turismo académico en la Universitat de Lleida, comprobando el gasto mensual que han realizado, que a través de las tablas Input-Output podremos comprobar si el impacto es relevante, viendo también el impacto indirecto, inducido y total de estos estudiantes en las diferentes muestras que el presente trabajo están analizadas.

A continuación, en el siguiente apartado se ha realizado una revisión de la literatura, posteriormente se expone la metodología utilizada en la investigación. Seguidamente, se procede a analizar los datos y a interpretar los resultados obtenidos. Y para acabar y concluir el proyecto se contrastan las hipótesis con los resultados para posteriormente concluirlo.



2. MARCO TEÓRICO

2.1. Turismo Académico

Según la Organización Mundial del Turismo, en su trabajo (OMT ,1994) considera que los estudiantes que se desplazan fuera de su residencia habitual son turistas, dejando como definición oficial «las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros motivos»¹. Por lo tanto los estudiantes Erasmus entrarían dentro de la definición de la OMT de turistas académicos.

Una vez planteada la pregunta, ¿a quién podemos considerar turistas académicos?, nos surge la necesidad de determinar específicamente aquellos que podemos considerar como tal. Una vez definida la respuesta para esta pregunta nos surgen diferentes términos de turismo los cuales pueden ser atribuidos a la definición, como “turismo idiomático”, “turismo educacional” o incluso otra tipología más amplia, pero que no engloba del todo al turismo académico “turismo juvenil”. También se podría incluir el concepto de “turismo cultural” debido a que la inquietud de un estudiante no es estrictamente académica, sino que involucra una amplia variedad de experiencias sin estar directamente relacionadas con su ámbito de estudio profesional. (Ewa Palowska, 2011)

Por lo tanto con los convenios tanto Erasmus, como movilidad al resto del mundo que potencia y ofrece la Universidad de Lleida entrarían dentro del Turismo académico y deja evidente las afirmaciones de algunos investigadores como E. Palowska, et Al.

2.2. Modalidades de estudios de movilidad

En la Universitat de Lleida diferenciamos diferentes opciones para realizar estudios de movilidad. Está el caso del programa de Erasmus Mundus, financiado por la Unión Europea (U.E.), el programa de movilidad de la UdL que es para programas tanto dentro de la comunidad económica europea como para realizar estudios externos a ésta, como

¹ Organización Mundial del Turismo, 1994. Turismo Académico



podría ser Sudamérica, América central y del norte o Asia, entre otros continentes en los que haya convenio con la universidad (Universitat de Lleida, 2013).

2.2.1. Estudios Erasmus-Mundus

Erasmus-Mundus es un programa de cooperación y movilidad en el ámbito de la enseñanza superior cuyo objetivo es potenciar la calidad de la enseñanza a nivel europeo, promover la Unión Europea como centro de excelencia en la enseñanza y promover el entendimiento intercultural entre diferentes países de esta comunidad, para así favorecer un mejor desarrollo (Comisión Europea, 2009)

Dentro de esta “Guía del programa” distinguimos diferentes acciones que se marcan para realizar este programa. La acción 2 dentro de este programa “Asociaciones Erasmus-Mundus”, tiene como objetivo promover la cooperación institucional y a su vez la movilidad entre países que posean centros de enseñanza superior europeos y de terceros países (Comisión Europea, 2009).

Dentro de las acciones que este programa ofrece (Acción 1, Acción 2 y Acción 3) diferenciamos dentro de cada uno los programas siguientes: «Acción 1: ejecución de programas conjuntos de nivel máster y doctorado y concesión de becas y becas de investigación para participar en ellos; Erasmus Mundus Masters Courses (EMMCs) offering EM Scholarships, Erasmus Mundus Masters, Courses not offering EU scholarships for the 2014 student intake, Erasmus Mundus Joint Doctorates (EMJDs); Acción 2: asociaciones Erasmus Mundus; Selected projects for Action 2 and External Cooperation Window; Acción 3: promoción de la enseñanza superior europea; Erasmus Mundus National Structures information projects, Projects to promote European Higher Education.»² Todos los enlistados dentro de las acciones numeradas son los programas que ofrece de movilidad para los estudiantes residentes en la U.E. (Comisión Europea, 2009)

² Acciones del programa *Erasmus Mundus*, Comisión Europea, 2009.

Figura 1. Acciones Erasmus +



Fuente: Elaboración Propia

2.2.2. Programas de Movilidad de la Universidad de Lleida

La UdL también ofrece otro programa de movilidad para realizar convenios, tanto prácticas como estudios, fuera de la Comunidad Europea. Ofrece convenios con otras Universidades alrededor del mundo, cada año van en aumento y otras relaciones internacionales se pierden, por lo tanto las acciones de parte de la Oficina de Relaciones Internacionales son cruciales para la realización de estos convenios.

2.3. Evaluación del impacto económico i de la rentabilidad económica

A lo largo del siglo XX se han realizado diferentes estudios sobre el impacto económico y la rentabilidad económica, y al mismo tiempo y a la par, se empezaron a crear modelos para facilitar estos estudios.

2.3.1. Modelo Input-Output

Hablamos de este modelo como una poderosa herramienta para el estudio de los campos de los sistemas de producción. Este modelo no se usa exclusivamente para la economía,



sino que también es utilizado en otros campos científicos, como son la Ingeniería o el Medio Ambiente. (Tarancón, 2003)

Cabe destacar que hay un abanico amplio de posibilidades a la hora de entender los diferentes objetivos del análisis económico, pero cabría destacar principalmente el análisis de la economía estructural, ya que persigue la representación de las características de las tablas de Input-Output, conforme a una estructura productiva e inherente (Tarancón, 2002).

El propósito fundamental del modelo Input-Output (IO) es mostrar, analizar y desarrollar una relación entre las industrias de una economía, para poder comprobar así la interdependencia que tienen entre éstas.

Toda economía se divide en diferentes sectores, que ayuda a diferenciar las industrias, por lo tanto el modelo IO se elabora a partir de datos, como podrían ser los de una región, por ejemplo parte de la producción de un sector (Output) puede derivarse al consumo (Input) de otra industria en algún otro sector de esta misma, es decir que de esta manera analizamos la interrelación de dichas industrias, y a su vez entre sectores, ya sean primarios, secundarios o terciarios. Una vez se han creado estas tablas se calculan los multiplicadores de producción y empleo. Éstos indicadores indican cuanto se incrementa la producción en el conjunto de la economía por cada euro de gasto o inversión el cual se destina a algún sector en concreto (Leontief, 1986).

Por lo tanto hablamos de un modelo que abarca un campo muy amplio, con unas características específicas y que ayuda al entendimiento de una economía relacionada entre sí. Aporta un enfoque coherente, desagregado e integrador, dentro del análisis funcional de la economía (Tarancón, 2003).

Con este modelo lo que pretendemos obtener es un conjunto de ecuaciones para describir la estructura del modelo básico y de esta manera discutir cómo el modelo básico se puede ampliar y ser estructurado para así derivar al análisis estructural, análisis de procesos y la gestión ambiental que se podrá llevar a cabo una vez definidos estas bases (Lin & Polenske, 1998).

Para concluir con este método, según W. Leontief et Al. (1986), « La tabla input-output se basa en la noción de equilibrio contable de manera que el producto final de cada sector es vendido a los otros sectores productivos como inputs intermedios o bien, representa un



elemento de la demanda final (inversión, consumo o exportaciones). El modelo simple input-output puede expresarse matricialmente como:

$$Df = (I - A) X$$

Donde Df es el vector-columna de la demanda total final; I es la matriz identidad; A es la matriz de coeficientes técnicos (o directos) y X es el vector-columna del output total»³. Por lo tanto, una vez despejado el “sector X ”, la fórmula sería la siguiente:

$$X = (I - A)^{-1} Df$$

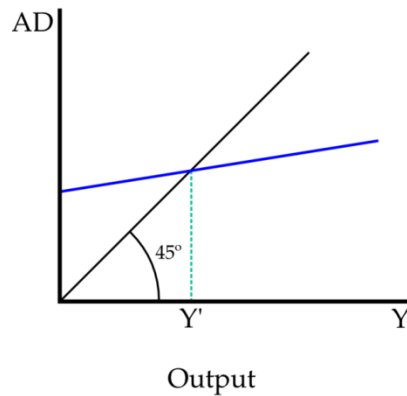
2.3.2. Modelo Keynesiano

El modelo, o más bien modelos keynesianos, son utilizados para mostrar un equilibrio entre los mercados y analizar las interrupciones de estos en los bienes y servicios, es decir estudiar tanto los niveles de producción juntamente con los ingresos agregados. (Tugores, 2010)

El modelo Keynesiano se utiliza para determinar el equilibrio y analizar la detención de los mercados que proporcionan bienes y servicios. La macroeconomía keynesiana destruye la dicotomía clásica por el abandono de la suposición de forma instantánea de los salarios y los mercados ajustados a precios para equilibrar el mercado (Mankiw, 1989)

El modelo clásico Keynesiano fue agregado posteriormente por Paul Samuelson, conocido también como multiplicador simple o multiplicador-acelerador. Este modelo asume que hay precios de producción no utilizada, y que cualquier cambio en la demanda puede afectar en parte al precio de la producción final. Este modelo también es conocido como modelo de la cruz Keynesiana (Samuelson & Nordhaus, 1948)

³ Teresa Torres, Pere Enciso, Mariona Farré, Mercè Sala, Universidad de Lleida. *EL IMPACTO DE LA UNIVERSIDAD EN EL ÁMBITO ECONÓMICO Y DEL CONOCIMIENTO. EL CASO DE LA UNIVERSIDAD DE LLEIDA*

Figura 2. Cruz Keynesiana ⁴

Fuente: Wikipedia; Usuario:Tatenkopft

Entonces si la economía estuviese en equilibrio, se cumpliría la gráfica expuesta en la parte superior, significando que, el consumo o demanda agregada (AD) es equivalente a la producción, de esta manera estaríamos diciendo que todo lo producido es vendido y todos los ingresos provienen sólo de estas ventas. Por lo tanto la Figura 1 está representando que por cada aumento en una unidad de ingreso existe un aumento en una unidad del consumo.(Pearce & Hoover, 1995)⁵

Mientras que el modelo de Keynes está planteado para corto plazo, posteriormente diferentes autores neoclásicos plantearon éste mismo modelo pero con una validez a largo plazo, como E. Ray Canterbury (2009), K. A. Pierce & K. D. Hoover (1995), A. C. Mancera et. Al.

⁴ AD = Demanda Agregada; Y = Ingreso Agregado.

⁵ Estaría cumpliéndose así la **Ley de Walras** y la **Ley de Say**, leyes de la relación entre la oferta y la demanda, a grandes rasgos.



3. UNIVERSITAT DE LLEIDA

3.1. Historia

La Universitat de Lleida (UdL), es una universidad situada en la ciudad de Lleida. Fundada por Jaime I de Aragón en el año 1300, bajo el reinado de la corona Aragonesa, bajo el nombre de *Estudi General* (La Universidad de Valencia, fundada en 1499, también se denominó *Estudi General*). Esta institución, con más de 700 años de historia, es la tercera más antigua de España, tras la universidad de Palencia y la de Salamanca.

Con la creación del *Estudi General* proporcionó a Lleida un ambiente universitario donde llegaban estudiantes de toda la Corona de Aragón, y ésta le daba un distintivo aire de vitalidad a la ciudad. Los estudiantes junto a sus profesores formaban así una comunidad distinguida, cuya tenía distintos privilegios por el simple hecho de formar parte de ella, como podía ser inmunidad y favoritismos por parte de la Iglesia.

Después de la Guerra de Sucesión se clausuraron todas la universidades Catalanas (Barcelona, Girona, Lleida, Tarragona, Tortosa, Vic i Solsona), por dictado de los reformadores borbónicos. No fue hasta el 11 de mayo de 1717 que se volvió a crear y abrir la universidad de Lleida.

En la actualidad, la universidad de Lleida, forma parte de la Red de Universidades Instituto Joan Lluís Vives, y forma parte del proyecto “CulturPro”, que pretende potenciar la lengua y la cultura profesional.

3.2. Modalidades de estudios

3.2.1. Estudios de Grado

En la Universidad de Lleida se imparten un total de 40 titulaciones⁶, distribuidas en diferentes campus. (3.3)⁷

- Comunicación y Periodismo Audiovisuales
- Estudios Catalanes y Occitanos

⁶ Las cuales incluyen dobles titulaciones que ofrece la Universitat de Lleida. Especificados entre paréntesis al lado de cada titulación.

⁷ Lista extraída de la página web oficial de la Universidad de Lleida; en el apartado *Estudios de Grado*.



- Estudios Hispánicos: Lengua y Literatura
- Estudios Ingleses
- Geografía y Ordenación del Territorio
- Historia
- Historia del Arte
- Administración y Dirección de Empresas
- Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas (doble grado)
- Derecho
- Derecho y Administración y Dirección de Empresas (doble grado)
- Turismo
- Arquitectura Técnica
- Arquitectura Técnica y *Bachelor of Civil Engineering* (doble grado)
- Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática
- Ingeniería Informática
- Ingeniería Mecánica
- Ingeniería Mecánica y *Energy and Environmental Engineering* (doble grado)
- Educación Infantil
- Educación Primaria (Alternancia y Plan Bilingüe)
- Educación Infantil y Educación Primaria (doble grado)
- Educación Primaria y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (doble grado)
- Educación Social
- Psicología
- Trabajo Social
- Ciencias Biomédicas
- Medicina
- Nutrición Humana y Dietética
- Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y Fisioterapia (doble grado)
- Fisioterapia
- Enfermería
- Biotecnología
- Ciencia y Salud Animal
- Ciencia y Tecnología de Alimentos
- Ingeniería Agraria y Alimentaria
- Ingeniería Forestal



- Relaciones Laborales y Recursos Humanos
- Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

3.2.2. Estudios de Master

En la UdL, también se ofrecen diferentes Postgrados oficiales, catalogados como másteres. Existen un total de 37 oficiales, más 3 de nueva apertura en el curso 2015-2016, y además otros 6 coordinados y gestionados por otras universidades colaboradoras. Se dividen por ámbito de estudio, y el listado que aparece son todos los que ofrece actualmente. Cabe destacar que también están incluidos en la lista aquellos posgrados que no habrá matrícula en el curso siguiente.⁸

Posgrado de Salud

- Máster universitario en Investigación Biomédica
- Máster universitario en Educación para la Salud
- Máster universitario en Investigación en Salud

Posgrado en Ciencia y Tecnología Agraria y Alimentarias

- Máster universitario en Gestión e Innovación en la Industria Alimentaria
- Máster universitario en Protección Integrada de Cultivos
- Máster universitario en Sanidad y Producción Porcina
- Máster universitario en Ingeniería Agronómica

Posgrado en Gestión Multifuncional de Superficies Forestals

- Máster universitario Erasmus Mundus European Forestry
- Máster universitario en Ingeniería de Montes
- Máster universitario Erasmus Mundus en Gestión Forestal y de Recursos Naturales en el Mediterráneo (MEDfOR)
- Máster universitario en Incendios Forestales. Ciencia y Gestión Integral (MàsterFUEGO)

⁸ Lista extraída de la página oficial de la Universidad de Lleida; apartado de *Posgrados Oficiales*.



Posgrado en Ingeniería y Tecnologías de la Información

- Máster universitario en Ingeniería Industrial
- Máster universitario en Ingeniería Informática
- Doble Titulación: Máster universitario en Ingeniería Informática - *Master Degree in Computational Science*

Posgrado en Educación, Sociedad y Calidad de Vida

- Máster universitario en Educación Inclusiva
- Máster universitario en Formación del Profesorado de Secundaria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
- Máster universitario en Tecnología Educativa: E-Learning y Gestión del Conocimiento
- Máster universitario en Psicopedagogía
- Máster universitario en Psicología General Sanitari

Posgrado en Territorio, Patrimonio y Cultura

- Máster universitario en Enseñanza de Español/Catalán para Inmigrantes
- Máster universitario en Lenguas Aplicadas
- Máster universitario en Identidad Europea Medieval
- Máster universitario en Creación de Empresas Audiovisuales y Convergencia Digital
- Máster Universitario en Emprendeduría Cultural, Expertización y Análisis Técnicos de Obras de Arte

Posgrado en Actividad Física y Deporte

- Máster universitario de Director Deportivo
- Máster universitario en Gestión Deportiva
- Máster universitario en Derecho Deportivo

Posgrado en Construcción Europea: Aspectos Jurídicos y Económicos

- Máster universitario en Sistema de Justicia Penal
- Máster universitario en Contabilidad, Auditoría y Control de Gestión
- Máster universitario en Abogacía



- Máster universitario en Dirección y Gestión Laboral
- Máster universitario en Ciencias Jurídicas
- Doble titulación: Máster universitario en Abogacía y Máster universitario en Ciencias Jurídicas
- Doble titulación: Máster universitario en Abogacía y Máster universitario en Sistema de Justicia Penal
- Máster universitario en Gestión Administrativa
- Máster universitario en Gestión del Turismo Internacional
- Máster universitario en Estudios de Género y Gestión de Políticas de Igualdad

Másteres Interuniversitarios (Coordinados por otra universidad y sin matrícula en la UdL)

- Máster universitario en Nanotecnología Medioambiental (EnvironNano) (UZ)
- Máster universitario en Ciencias sociales del desarrollo: culturas y desarrollo en África (URV)
- Máster universitario en Juventud y Sociedad (UdG)
- Máster universitario en Neurociencias (UB)
- Máster universitario en Investigación en Personalidad y Comportamiento (UB)
- Máster universitario en Estudios de Mujeres, Género y Ciudadanía (UB)

Másteres universitarios sin matrícula de nuevo acceso el curso 2015-2016

- Máster universitario en Mejora Genética Vegetal
- Máster universitario en Planificación Integrada para el Desarrollo Rural y la Gestión del Medio Ambiente
- Máster universitario en Gestión de Suelos y Aguas

3.3. Distribución del campus en la ciudad

La UdL está dividida en 4 campus en total (sin contar los centros adscritos), y dentro de cada campus encontramos las diferentes facultades dónde se imparten los Grados y Másteres de cada modalidad. Cuenta con una gran infraestructura que da un gran prestigio a la ciudad.



Campus de Cappont

- Facultad de Ciencias de la Educación.
- Facultad de Derecho y Economía.
- Escuela Politécnica Superior

El Rectorado

- Facultad de Letras.

Campus de Ciencias de la salud

- Facultad de Medicina.
- Facultad de Enfermería

Campus de ETSEA

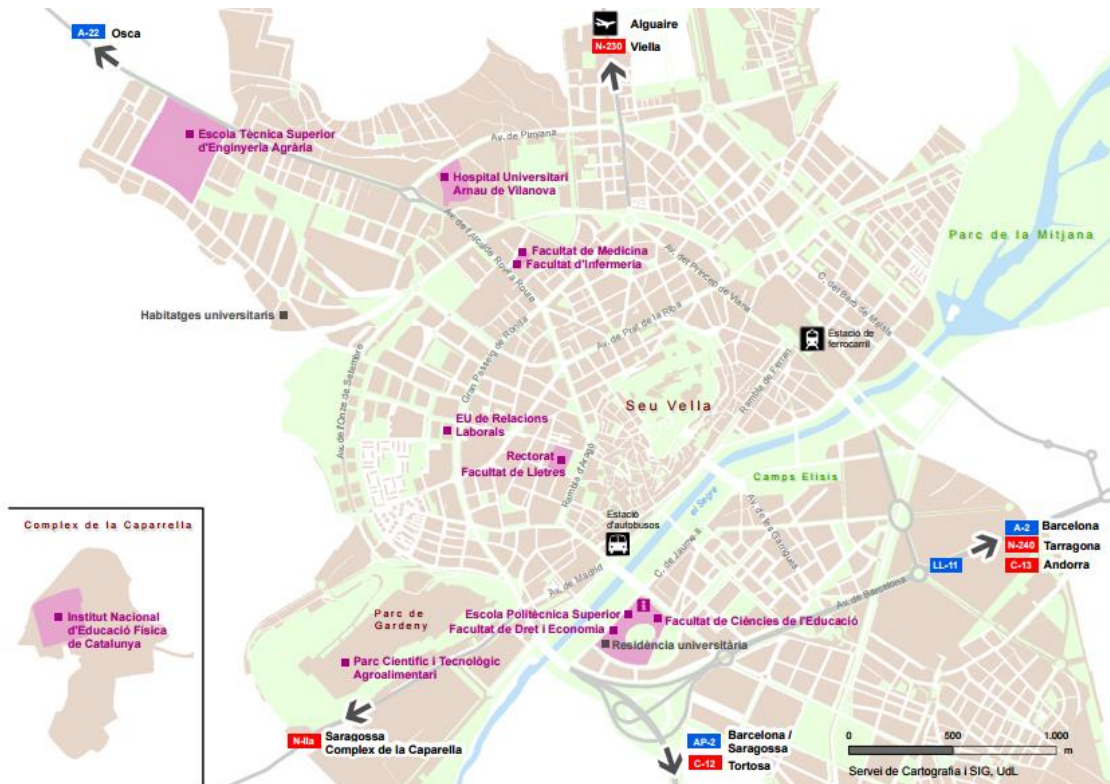
- Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agraria (ETSEA)

Cabe destacar también que posee 3 centros adscritos a esta institución, La Escuela Universitaria de Relaciones Laborales, El Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña – INEF y la Escuela Universitaria de Turismo “Terres de Lleida”.

Dentro de estos campus, y en cada facultad se imparte un total de 40 titulaciones, y cada una de ellas divididas según el campo de profesión.

En el siguiente mapa se puede observar dónde se encuentran los diferentes Campus con los que cuenta la Universitat de Lleida, viendo así su distribución dentro de la ciudad.

Figura 3. Distribución del campus en la ciudad



Fuente: Servei de Cartografia i SIG, UdL

3.4. Oficina de Relaciones Internacionales

La Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) es el servicio que informa, asesora, y gestiona los programas de movilidad académica y las ayudas que permiten estudiar en otras universidades, de manera que se ofrece un intercambio de estudiantes entre la universidad emisora y la universidad receptora.

Con la finalidad de contribuir en la internacionalización de la UdL, ha participado en la elaboración de un Plan Operativo de Internacionalización de la Universidad (POI). Los principales objetivos de este plan son la internacionalización de la oferta en docencia, el incremento del estudiantado i personal de movilidad entrante y saliente, es decir, emisor y receptivo de estudiantes de movilidad en la Universidad de Lleida, consiguiendo de esta manera un incremento en el número de estudiantes internacionales.

Se ha continuado con el fomento de la movilidad de la comunidad universitaria de la UdL, hacia otros países por un lado, y acogiendo a otros estudiantes procedentes de diferentes países con los que existe un convenio.



3.5. Convenios

Para facilitar esta internacionalización, es necesario crear convenio i realizar comunicaciones internacionales para motivar estos intercambios, tanto como para ser emisor de estudiantes, o receptor.

A parte del famoso convenio de Erasmus, la UdL también ofrece otro programa de movilidad para realizar convenios, tanto prácticas como estudios, fuera de la Comunidad Europea. Ofrece la posibilidad de realizarlo con otras Universidades alrededor del mundo, cada año van en aumento y otras relaciones internacionales se pierden, por lo tanto las acciones de parte de la Oficina de Relaciones Internacionales son cruciales para la realización de estos convenios, ya que es quien se encarga de crear la comunicación pertinente.

3.5.1. Acuerdos Bilaterales Erasmus

Actualmente la Universidad está ligada a 208 instituciones con las cuales se realizan intercambios del programa *Erasmus Mundus*, todos esos centros de enseñanza superior, en 28 países europeos. Estos programas ya no tan solo facilitan la movilidad a los estudiantes sino que también al profesorado y PAS en las diversas acciones que consta este convenio.

También es importante remarcar que la universidad tiene contratos firmados con otras universidades, es decir, acuerdos bilaterales y multilaterales de cooperación educativa para el establecimiento de dobles titulaciones, como podría ser el *MEDFOR* o el *MScEF*.⁹ Al igual que el anterior, también existen acuerdos de doble titulación de Grado en universidades Internacionales, y también otros acuerdos en el Programa SICUE.¹⁰

Los países que la UdL tiene más contratos firmados son Francia (38), Italia (38), Alemania (20) y Portugal (18).¹¹

⁹ **MEDFOR**: Mediterranean Forestry and Natural Resources Management; **MScEF**: Erasmus Mundus Master of Science in European Forestry

¹⁰ Ver ANEXO 2, listado de Universidades con convenio SICUE

¹¹ Ver ANEXO 1, listado de Universidades que tienen convenio con la UdL



3.5.2. Programa de movilidad de la Universidad de Lleida

Este programa es para estudiantes tanto de la UdL como foráneos que realizan intercambios con universidades fuera de Europa. Los países que más afluencia de estudiantes reciben son Méjico, Chile y Argentina, entre otros. Pero Méjico es el país que más estudiantes envían y recibe (67,53% y 45,90% respectivamente).

3.5.3. Ciência sem fronteiras

Este programa va destinado a estudiantes brasileños interesados en cursar sus estudios en una universidad extranjera, Está financiado por el gobierno federal brasileño a través de CNPq i aquí en España es coordinado a través de la *Fundación universitaria.es*.

Los estudiantes están repartidos entre las facultades de ETSEA, la EPS, la Facultad de Medicina e INEFC.

3.5.4. Estudiantado visitante Internacional

En el programa de estudiante la UdL ha recibido este último curso un total de 11 estudiantes, pero estos datos son provisionales ya que la recepción de estudiantes en este programa puede variar durante el curso universitario. El principal objetivo es fomentar la internacionalización de la UdL a través de la recepción de estos estudiantes y así dar a conocer las instalaciones y sus estudios.

3.5.5. Programas *Study Abroad*

3.5.5.1. Diploma de Estudios Hispánicos

Este programa va dirigido a aquellos estudiantes que quieren mejorar y profundizar el conocimiento de la lengua castellana, facilitando así si posteriormente desean realizar el Grado en estudios hispánicos.

Se ha configurado como un programa de *Study Abroad*, una actividad formativa que va dirigida solamente a estudiantes extranjeros. Durante el curso 2012/2013 fueron acogidos



un total de 45 estudiantes, en el curso 2013/2014 un total de 27 estudiantes, y en último curso de la muestra, 2014/2015 un total de 30 estudiantes.

3.5.5.2. Curso de verano en el Instituto Tecnológico de Monterrey

Este curso se realiza durante el verano y está dirigido a aquellos estudiantes de Monterrey que desean realizar este curso. Acoge también a los profesores que son los responsables de los estudiantes que vienen. En este caso la UdL actúa como receptiva.

Es este último curso (2014/2015) la Universidad acogió unos sesenta estudiantes y 3 profesores en relación a este programa.

FEDER



4. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

El presente trabajo pretende estudiar el impacto económico que generan los estudiantes de movilidad de la Universidad de Lleida en la ciudad, y por lo tanto representar de una manera gráfica y numérica los datos recolectados a través de la encuestas realizadas, para comprobar así si el efecto multiplicador del turismo académico genera un gran impacto en la ciudad.

El objetivo general es dejar reflejado este impacto económico y poder comprobar también como distintos parámetros pueden afectar a la elección de Universidad de los estudiantes, sus opiniones de la ciudad, que mejorarían o incluso si repetirían en la misma ciudad, es decir Lleida.

4.1. Elección de la muestra

En Lleida han pasado ya muchos años desde que se creó el convenio con diferentes universidades del estado Europeo, pero ya que un estudio analizando todos los años existentes no iba a reflejar el gasto total, debido a las posibles dificultades que iba a conllevar contactar con todos los estudiantes de movilidad que habían pasado por la Universidad de Lleida.

Por lo tanto, la muestra elegida es de 2012-2013, junto con 2013-2014 y 2014-2015 (Entendemos por consiguiente que son 3 cursos académicos), de esta manera nos será más factible contactar con los estudiantes de dichos años y poder tener un número mayor de encuestados.

Así pues, la muestra más remarcable y la cual dejaría reflejado de manera más real el impacto de estos últimos años en la ciudad de Lleida de los estudiantes de movilidad sería la ya elegida y remarcada.



4.2. Hipótesis

Cada año, la Universidad de Lleida acoge más de 400 estudiantes de movilidad, pertenecientes de más de 30 países diferentes. Es obvio que, de una manera directa, estos estudiantes generan una repercusión económica a la ciudad de Lleida.

Podríamos afirmar que el turismo académico está en auge, y más en España estos últimos años. La prensa nacional expone cuales son la Universidades que tienen más afluencia de estudiantes de movilidad, en la cuales se encuentran la Universidad de Granada, o la Complutense de Madrid, entre otras.

La **primera hipótesis** que planteo; cual es el impacto económico que genera el Turismo académico procedente de la Universitat de Lleida, así bien para saber cuánto repercute de forma directa a la ciudad de Lleida. De esta manera poder llegar a demostrar de manera numérica el gasto total y dejarlo expresado.

Para poder demostrar esta hipótesis hará falta un estudio exhaustivo de los estudiantes que vienen motivados por este tipo de alternativa, creando y seleccionando un cuestionario amplio que deje todas las dudas que puedan surgir durante la realización de este estudio resueltas.

La **segunda hipótesis** que me planteo es si los estudiantes ya no solo generan beneficio a la ciudad de Lleida, sino que continúan con el efecto multiplicador a través de todas las comarcas de Lleida, dejando así un impacto mayor. Es decir, que ya no estamos hablando de un impacto a nivel local, sino que también comarcal.

Cada vez más son los estudiantes de movilidad, procedentes de todo el mundo, los que llegan a la ciudad de Lleida, por lo tanto es evidente que sí están generando un impacto.

La **tercera hipótesis** planteada es si la Universidad de Lleida es elegida por los estudiantes de movilidad debido a su proximidad con Barcelona, por sus instalaciones, por su prestigio en el ranking de universidades Españolas, o cualquier motivación que influya en querer ser partícipe de un programa de movilidad en la UdL.

A continuación, una vez realizada ya la revisión de la literatura, se describe la metodología, y posteriormente se exponen los resultados, donde en el apartado siguiente se dispone de la discusión de la cual se sacarán las conclusiones finales.

5. METODOLOGÍA

La metodología que se ha utilizado para la realización de este estudio ha sido el modelo *Input-Output* de Wassily Leontief¹², que ha permitido reflejar el impacto económico de los estudiantes, objetos de estudio con el propósito de dejar reflejado el efecto directo del gasto total mensual que en conjunto todos ellos generan. Las razones de elección de este método son varias. Primeramente por ser una de las técnicas más utilizadas en la economía moderna y el análisis económico, y segundo nos permite un análisis comparativo entre las diferentes muestras que se analizan en el estudio.

Des del 16 de Febrero hasta el 19 de Abril del 2015, se recopilaban las muestras de los estudiantes de movilidad a través de encuestas, facilitadas a ellos a través de correo electrónico y pasadas online, a través del programa Google Docs., el cual te permite generar encuestas y compartirlas de manera rápida. De esta forma la cobertura ha sido más amplia, ya que podíamos contactar con ellos.

Se realizaron dos encuestas para la facilitación de las respuestas por parte de los estudiantes de movilidad. Una de ellas en castellano y la otra en inglés. De esta manera poder asegurarse un mayor ratio de respuestas ya que no todos tienen competencia completa en español.

Tabla 2. Información de la muestra

Fuente	Ingles	Español	TOTAL
			Encuestados
Estudiantes encuestados	47	131	178

Fuente: Elaboración propia

¹² W. Leontief (1985) Modelo Input-Output. *Input-Output Economics* (2nd ed.). New York: Oxford University Press.

6. RESULTADOS

6.1. Introducción

A través de la realización de las encuestas he obtenido unos resultados que en el apartado siguiente me dispongo a exponer. Tal y como describo en la metodología, se han recogido un total de 178 respuestas de los estudiantes que han estado con convenio o aún lo están, durante los cursos 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015.

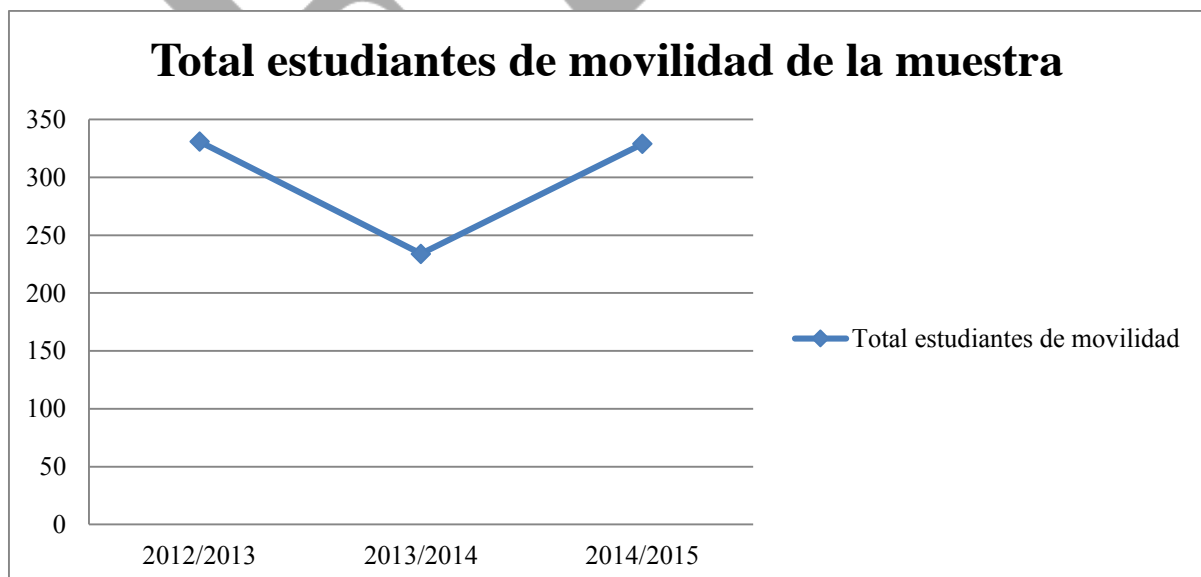
Tabla 3. Total estudiantes de movilidad

Año académico	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Total estudiantes de movilidad	331	234	329

Fuente: Elaboración propia

Podemos notar que el número de estudiantes de movilidad se ha reducido respecto a la muestra de 2012/13, pero vemos una mejora en este último año, dejando así casi igualada la afluencia de recepción de estudiantes respecto al primer año. Para dejar más visible esta evolución queda adjunto el siguiente gráfico.

Figura 4. Gráfica total de estudiantes movilidad de la muestra



Fuente: Elaboración propia.



También es importante saber cuántos estudiantes universitarios del total han respondido las encuestas, por año académico. Han respondido las encuestas un total de 176 estudiantes representando así la muestra de los 3 años académicos.

Tabla 4. Total encuestados de la muestra

Año académico	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Total estudiantes de movilidad	58	87	31

Fuente: Elaboración propia

Por lo tanto, una vez teniendo los datos totales, en cuanto al total de estudiantes universitarios con convenio y teniendo a su vez las respuestas, podremos analizar y ver si la muestra es representable.

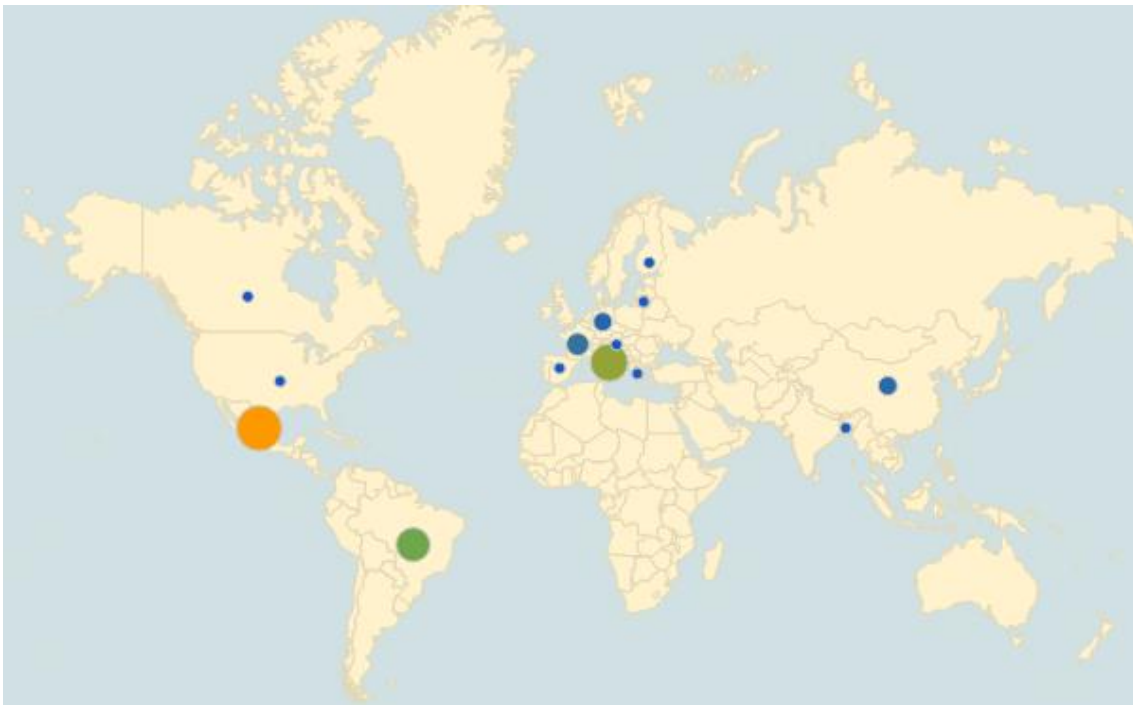
FEDER

6.2. Encuestas

6.2.1. Aspectos de los Estudiantes

1. Residencia habitual

Figura 5. Mapa geográfico de la procedencia de los estudiantes de movilidad

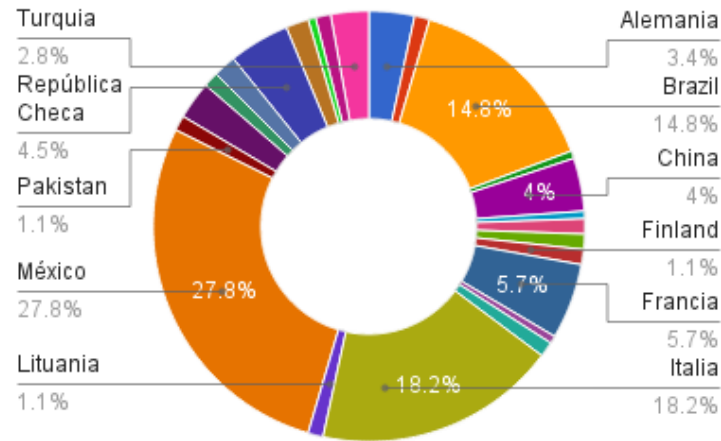


Fuente: Elaboración propia

En la Figura 5, se muestra mediante un mapa conceptual por círculos la afluencia de países los cuales los estudiantes provienen. El color amarillo nos muestra el país con más cantidad de estudiantes que vienen a estudiar a la Universitat de Lleida, siguiéndolo Italia mostrado con el color verde más claro, y por detrás Brasil con un verde más oscuro, siendo así los 3 países con más afluencia de estudiantes de movilidad.

El siguiente gráfico (Figura 6), nos muestra los porcentajes más significativos de los países emisores de estudiantes de movilidad.

Figura 6. Procedencia de los estudiantes de movilidad



Fuente: Elaboración propia

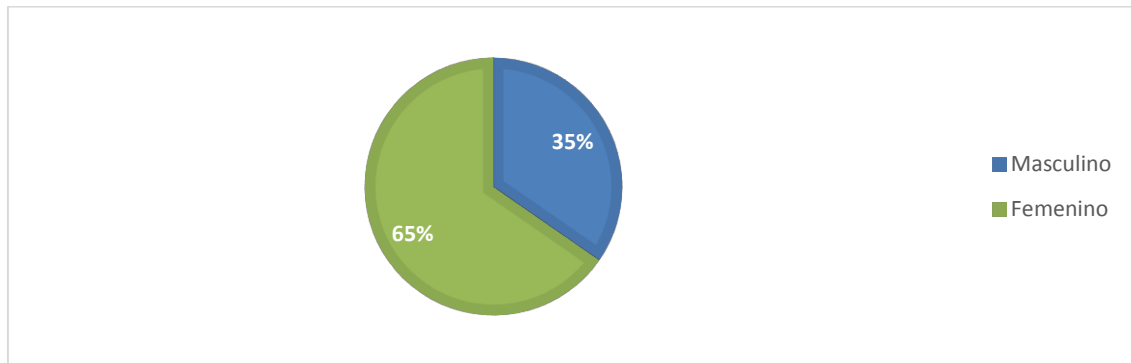
Como bien se puede ver, los porcentajes de México, Italia y Brasil son los que tienen más peso en el gráfico, con un 27,8%, 18,2% y 14,8% respectivamente, siendo en las tres muestras los países que más emisión de estudiantes realiza.

2. Sexo

Tabla 5. Sexo de la muestra

Sexo	Número
Masculino	61
Femenino	115

Fuente: Elaboración Propia

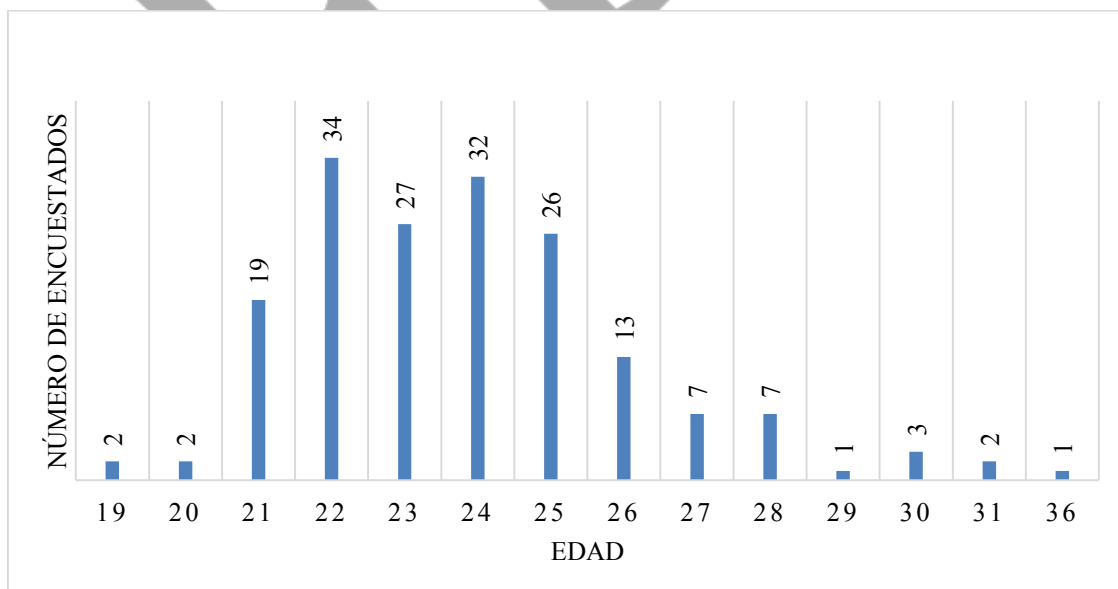
Figura 7. Sexo de la muestra

Fuente: Elaboración propia

Del total de los 176 estudiantes encuestados hay 115 mujeres y 61 hombres. Se ha obtenido un porcentaje más alto en mujeres que en hombres, para ser más exactos, un 65% de los encuestados son mujeres, y el 35% restante hombres.

3. Edad de la muestra

Para poder ver entre qué edades oscilaban los estudiantes de movilidad en la ciudad de Lleida, se preguntó la edad, para así poder saber en qué edades es más común realizar un intercambio de estas características.

Figura 8. Edad de la muestra

Fuente: Elaboración propia

El rango de edades oscila entre los 19 hasta los 36 años de edad, siendo el rango mayoritario entre los 22 y los 25 años. La edad en la que los estudiantes realizan más el intercambio son los 22 siguiéndole por detrás y con poca diferencia los estudiantes con 24 años, y el que menos los 29 y 36.

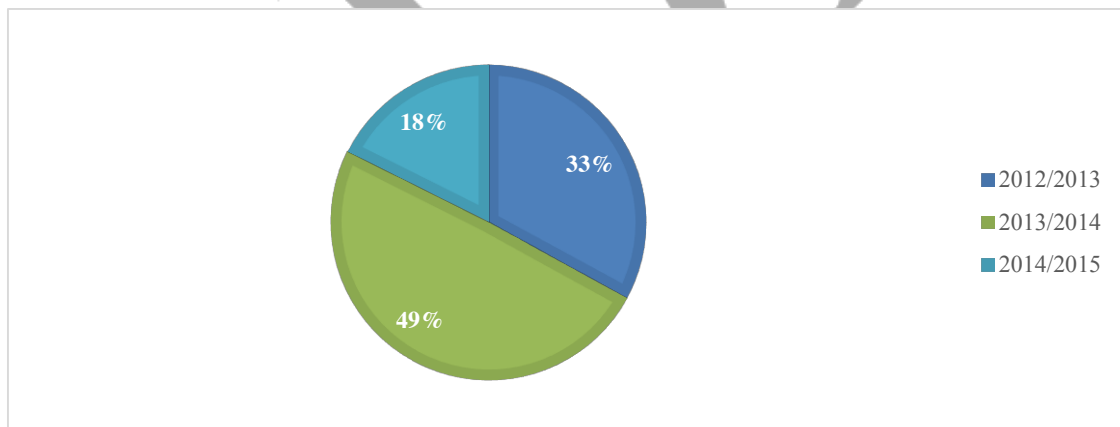
4. Año Académico

Tabla 6. Año académico de la muestra

Año académico	Número de estudiantes
2012/2013	58
2013/2014	87
2014/2015	31

Fuente: Elaboración propia

Figura 9. Año académico de la muestra



Fuente: Elaboración propia

Se ha obtenido gran parte de la muestra de los estudiantes del curso anterior, y pocos del año que se está cursando actualmente, eso se debe a que los estudiantes que están actualmente estudiando en la UdL no pueden aportar suficientes datos debido a que su estancia está aún en curso.

5. ¿Cómo has llegado hasta Lleida?

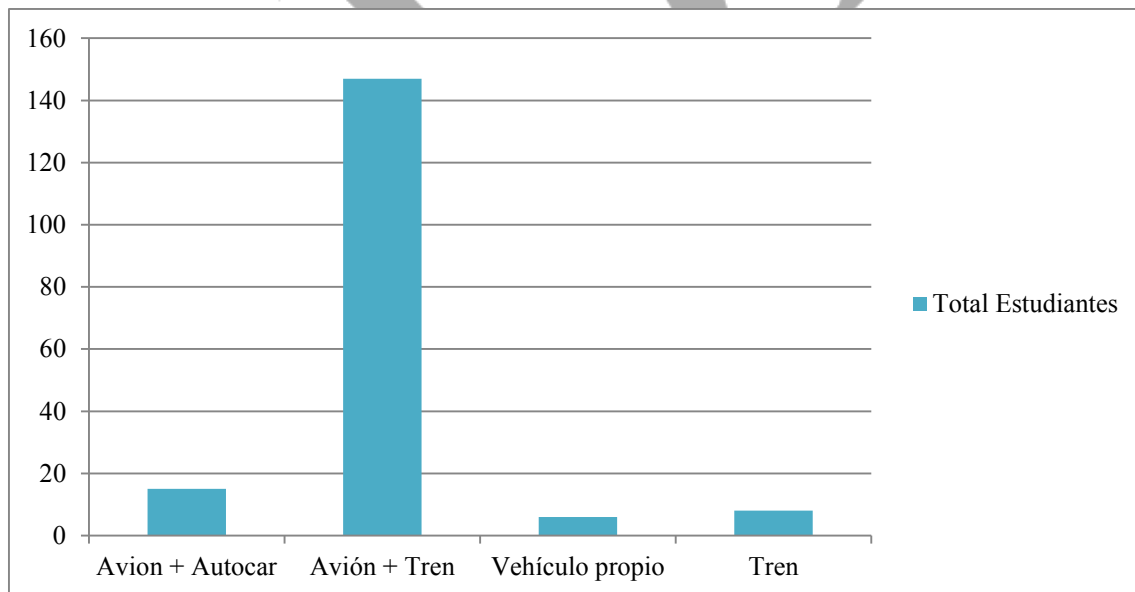
Para saber cuál era el método de transporte más utilizado para venir a Lleida, se preguntó mediante las encuestas, qué utilizaron para su llegada. Dejando cuatro posibles respuestas, las que hay posibles para llegar a Lleida.

Tabla 7. Como han llegado hasta Lleida los estudiantes encuestados

Método de transporte	Total Estudiantes
Avión + Autocar	15
Avión + Tren	147
Vehículo propio	6
Tren	8

Fuente: Elaboración propia

Figura 10. Como han llegado hasta Lleida los estudiantes encuestados



Fuente: Elaboración propia

La opción más elegida por los estudiantes fue la de “Avión + Tren”, dejando en una última posición a la gente que ha llegado al destino en vehículo propio, sólo 6 personas de toda la muestra.

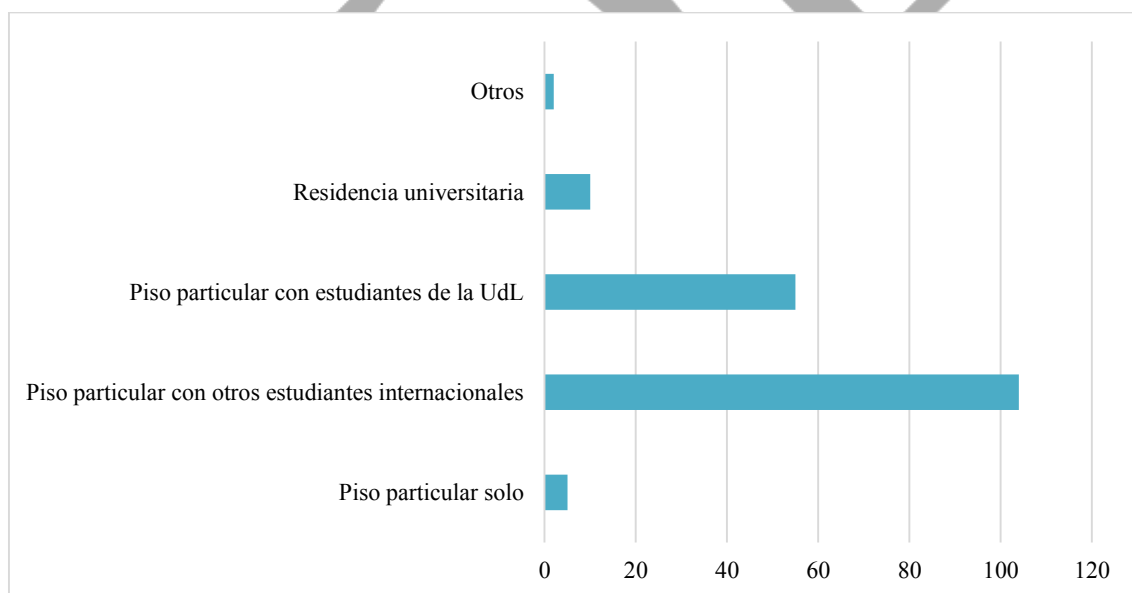
6. Tipo de Alojamiento

Tabla 8. Tipo de alojamiento de la muestra

Tipo de Alojamiento	Total encuestados
Piso particular solo	5
Piso particular con otros estudiantes internacionales	104
Piso particular con estudiantes de la UdL	55
Residencia universitaria	10
Otros	2

Fuente: Elaboración propia

Figura 11. Tipo de alojamiento de la muestra



Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los encuestados comparten, o compartían más bien, piso con otros estudiantes internacionales (104), siguiéndolo así los que comparten piso con otros estudiantes locales (55) de la Universitat de Lleida.

7. ¿Por qué elegiste la UdL?

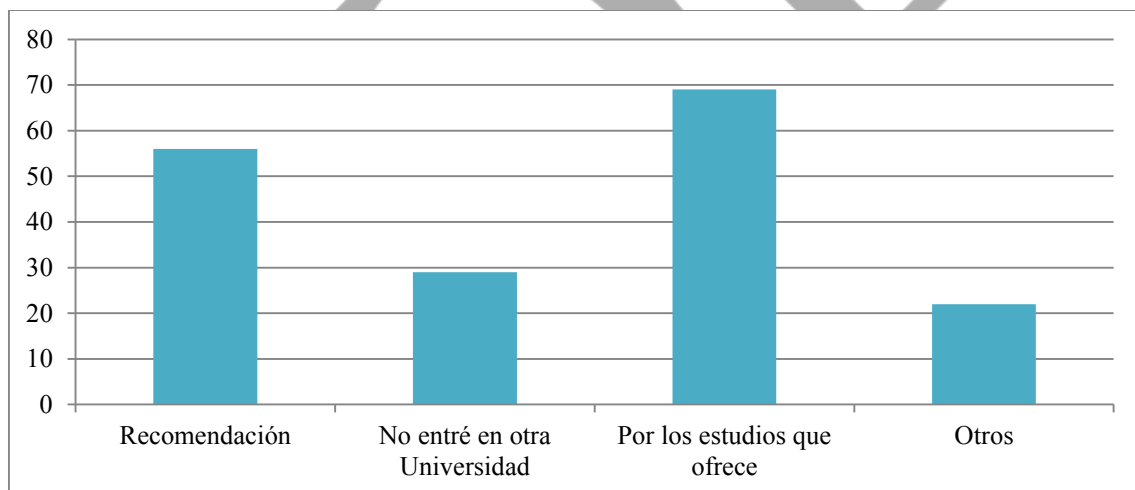
Tabla 9. Decisión de la elección de la UdL de la muestra

Elección UdL	Total estudiantes
Recomendación	56
No entré en otra Universidad	29
Por los estudios que ofrece	69
Otros	22

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes han elegido la UdL por los estudios que ofrece o bien por recomendación. Un porcentaje menor la eligió por no haber entrado en otra universidad mejor u otras razones.

Figura 12. Decisión de la elección de la UdL de la muestra



Fuente: Elaboración propia

8. ¿Cómo obtuviste información de la UdL antes de venir?

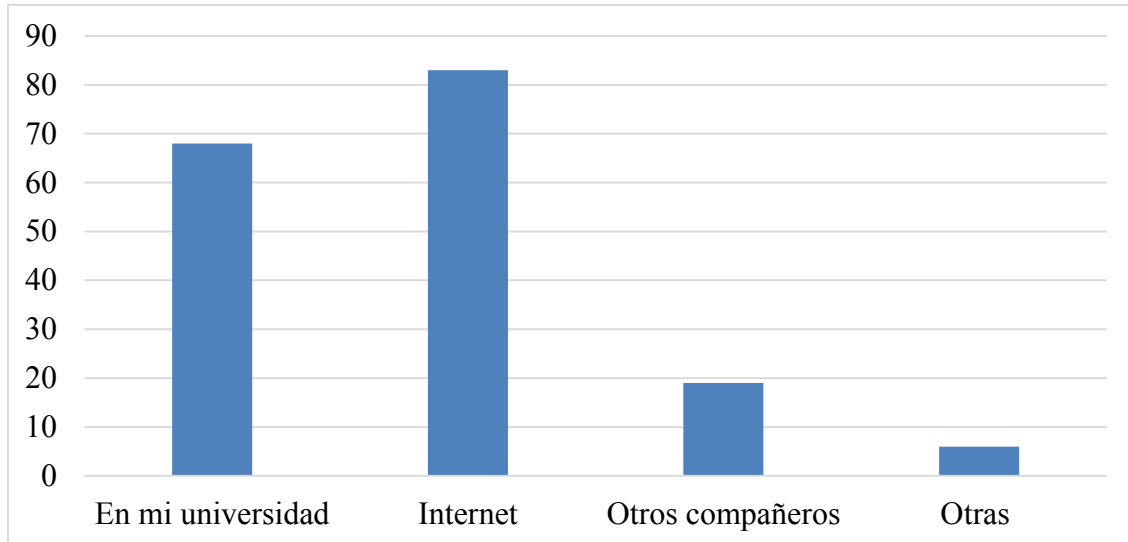
Tabla 10. Como obtuvieron información de la UdL antes de venir

Obtuvieron información de la UdL antes de venir	Total estudiantes encuestados
En mi universidad	68
Internet	83

Otros compañeros	19
Otras	6

Fuente: Elaboración propia

Figura 13. Como obtuvieron información de la UdL antes de venir



Fuente: Elaboración propia

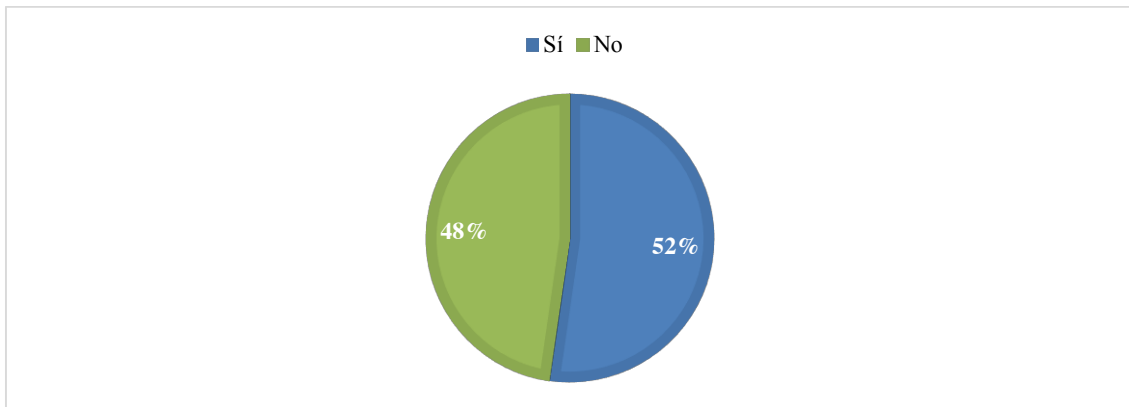
La gran mayoría de los estudiantes han recibido información antes de llegar a Lleida a través de internet, y también a través de su propia universidad, la mayoría de los estudiantes que usaron internet como método de información, usaron la red social Facebook, cosa que han especificado en comentarios.

9. ¿Contactaste con otros estudiantes de movilidad antes de llegar a Lleida?

Tabla 11. Contactó con otros estudiantes de movilidad

Contactó con otros estudiantes de movilidad	Total encuestados
Sí	92
No	84

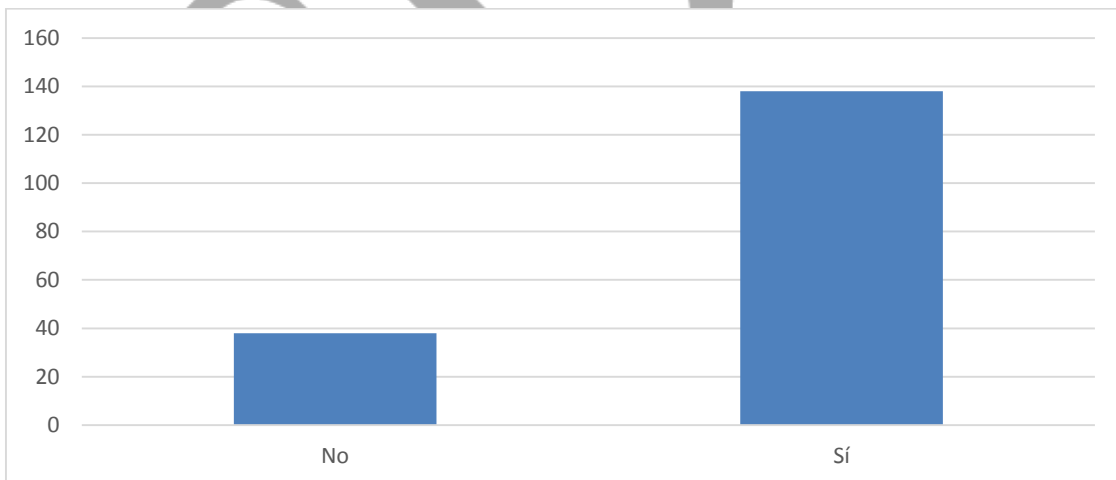
Fuente: Elaboración propia

Figura 14. Contactó con otros estudiantes de movilidad

Fuente: Elaboración propia

Vemos poca diferencia entre las respuestas, pero un poco más de la mitad de los encuestados afirman que contactaron con otros estudiantes antes de llegar a la ciudad de Lleida, concretamente un 52% de los encuestados (92 estudiantes) del total de la muestra.

10. Si pudieses, ¿Volverías a escoger la UdL?

Figura 15. Si volverían a escoger la UdL los estudiantes encuestados

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes encuestados, un 78,41% (138 estudiantes) afirman que volvería a elegir la UdL para realizar un intercambio, por lo contrario un 21,59% (38 estudiantes) niegan volver a la UdL. Vemos una gran diferencia entre los votos del “Sí” y “No”, ganando el “Sí” por mayoría.

6.2.2. Aspectos de la Universidad de Lleida

En el momento de realizar las encuestas se les ha pedido a los estudiantes que valorasen los aspectos que se muestran a continuación del 1 al 5, es decir de “pésimo” a “excelente” respectivamente, para mostrar así su satisfacción con cada ítem propuesto.

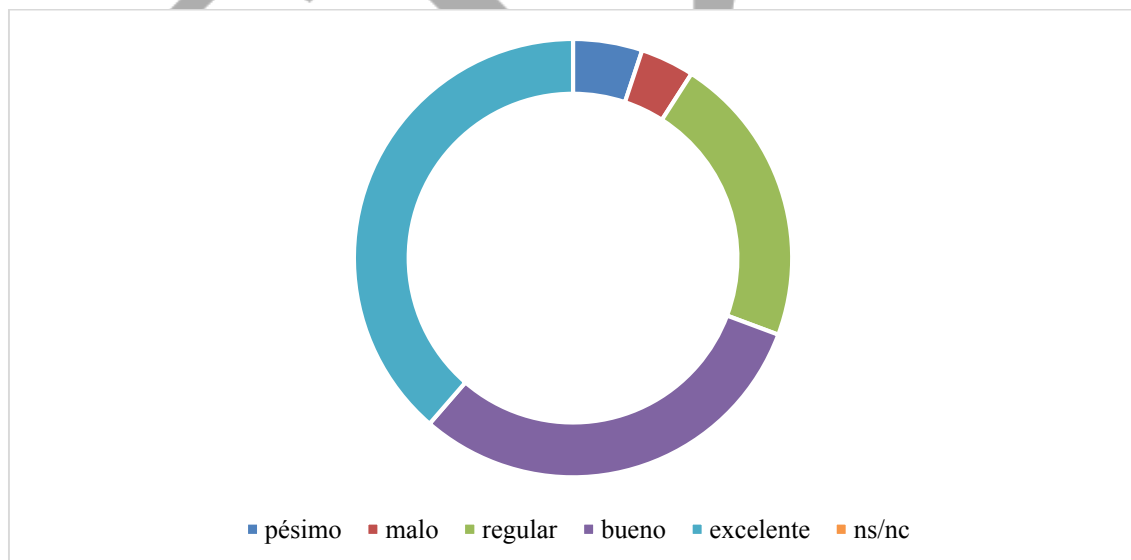
11. La Información recibida por la Universitat de Lleida antes de venir fue suficiente

Tabla 12. Información recibida por la universidad de Lleida

Valoración	Total encuestados
Pésimo	9
Malo	7
Regular	38
Bueno	54
Excelente	68
Ns/Nc	0

Fuente: Elaboración propia

Figura 16. Información recibida por la Universitat de Lleida



Fuente: Elaboración propia

La gran mayoría de los resultados se encuentra entre la valoración de “regular” y “excelente”, mientras que una minoría lo determina como “pésimo” o “malo”. Para representar de una manera más numérica y visual, el 39% de los estudiantes de la muestra valoran su estancia como “excelente”, superando así a los estudiantes que valoran la

información recibida como “malo” o “pésimo” (4% y 5% respectivamente). Un 21% de la muestra se muestra indiferente, calificándolo como “regular” (21%), y un 31% de la muestra lo califica como “bueno”.

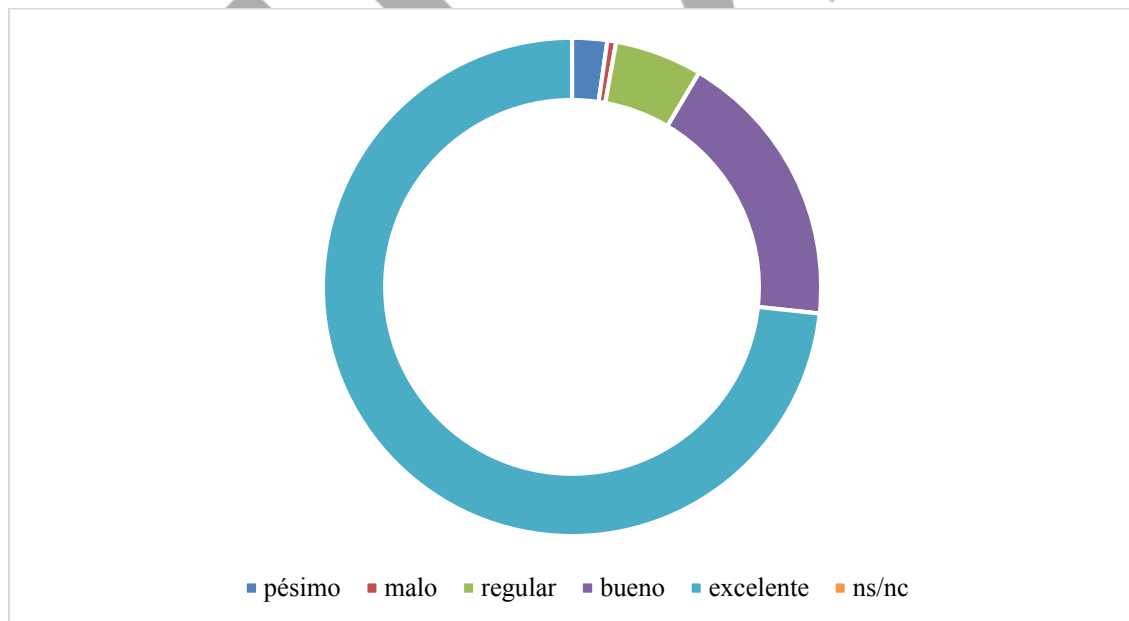
12. La información recibida por la Oficina de Relaciones Internacionales fue adecuada

Tabla 13. Información recibida por la ORI fue adecuada

Valoración	Total Encuestados
Pésimo	4
Malo	1
Regular	10
Bueno	32
Excelente	129
Ns/Nc	0

Fuente: Elaboración propia

Figura 17. Información recibida por la ORI fue adecuada



Fuente: Elaboración propia

La gran mayoría de los estudiantes han respondido que la atención recibida por parte de la ORI fue excelente (73% de los encuestados), dejando a un lado la minoría que lo califica como malo o pésimo (0,8% y 2'2% respectivamente).

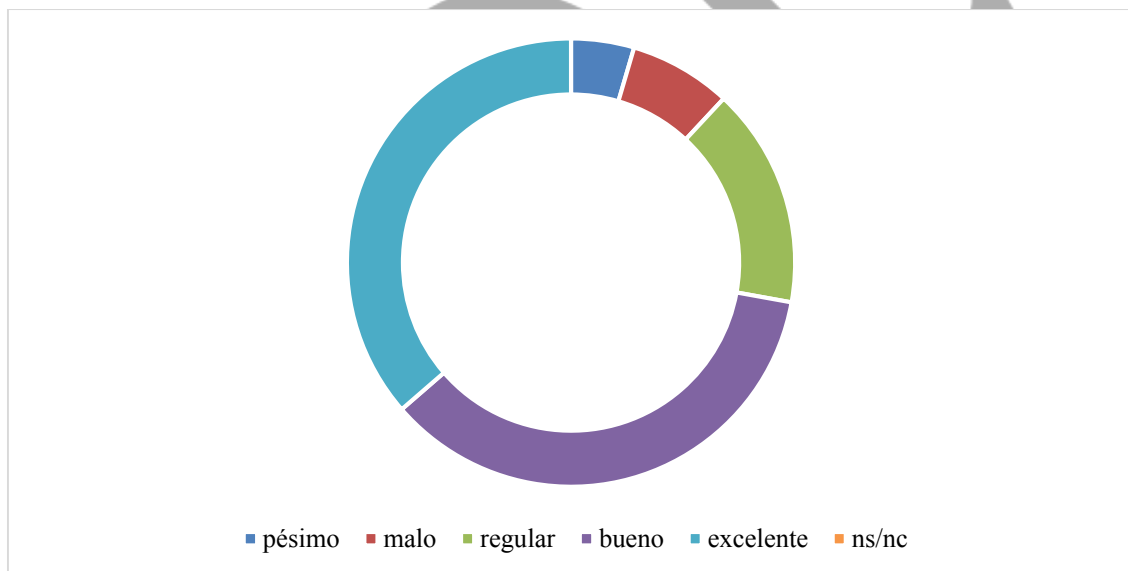
13. La atención recibida por parte de los profesores es adecuada

Tabla 14. Atención recibida por parte de los profesores de la UdL

Valoración	Total Encuestados
Pésimo	8
Malo	13
Regular	28
Bueno	63
Excelente	64
Ns/Nc	0

Fuente: Elaboración propia

Figura 18. Atención recibida por los profesores de la UdL



Fuente: Elaboración propia

La gran mayoría califica su experiencia sobre la atención recibida por parte de los profesores de la UdL como excelente o buena, dando así un promedio general de **3,92**, siendo así una media alta, que muestra la satisfacción de los estudiantes de movilidad.

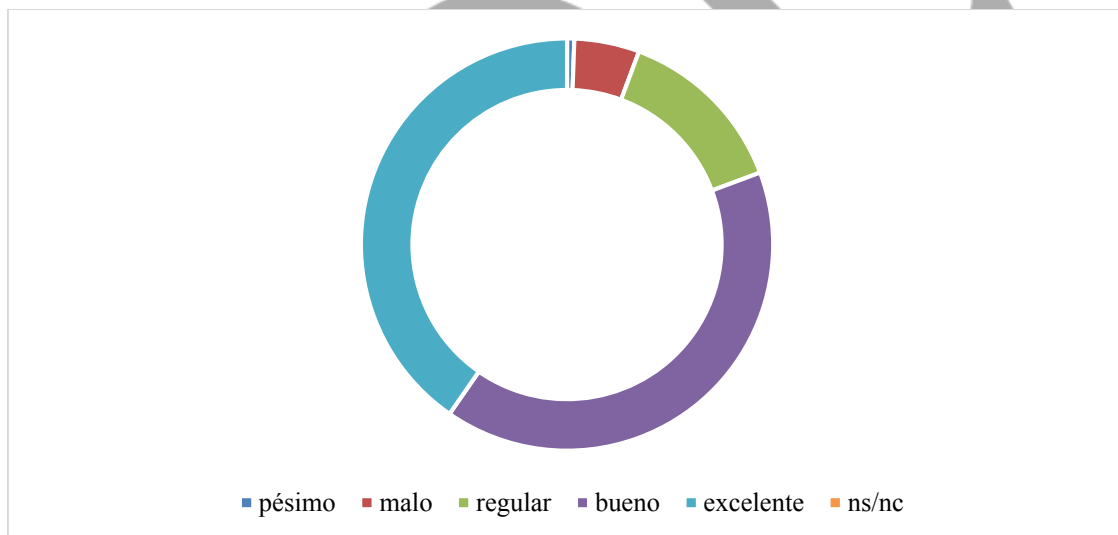
14. Valoración global de la estancia en la Universitat de Lleida

Tabla 15. Valoración global de la estancia en la Universitat de Lleida

Valoración	Total encuestados
Pésimo	1
Malo	9
Regular	24
Bueno	71
Excelente	71
Ns/Nc	0

Fuente: Elaboración propia

Figura 19. Valoración global de la estancia en la Universitat de Lleida



Fuente: Elaboración propia

La valoración global de la estancia de los estudiantes de movilidad nos da un promedio general de **4,14** sobre 5, es decir que el grado de satisfacción es alto por parte de los estudiantes encuestados.

15. Recomendarías la UdL para participar en movilidad a tus compañeros

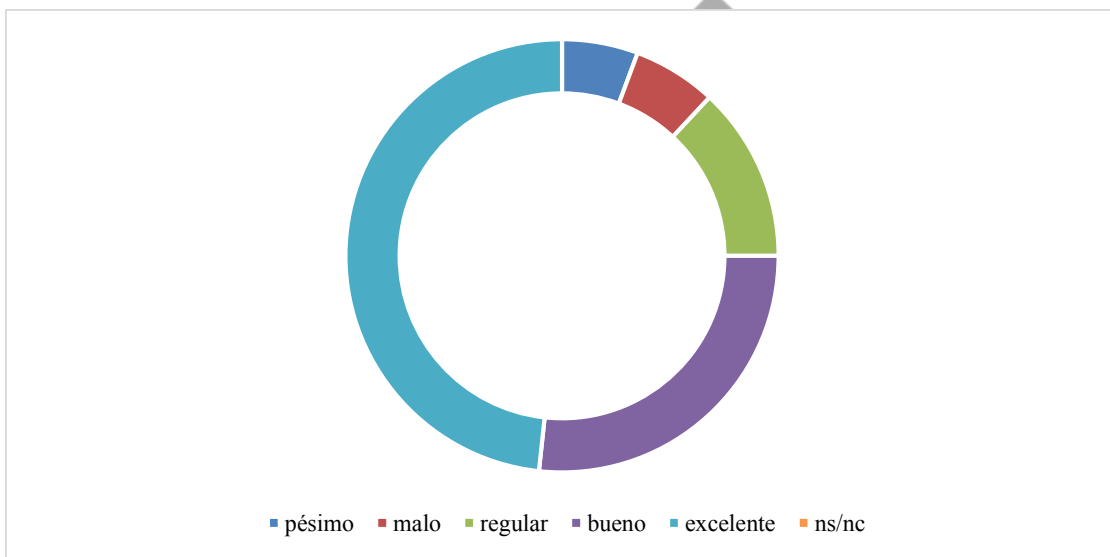
Tabla 16. Recomendarías la UdL para participar en movilidad

Valoración	Total Encuestados
Pésimo	10

Malo	11
Regular	23
Bueno	47
Excelente	85
Ns/Nc	0

Fuente: Elaboración propia

Figura 20. Recomendarías la UdL para participar en movilidad



Fuente: Elaboración propia

Un 48% de los estudiantes valora como excelente que recomendaría la UdL a sus compañeros para participar en un programa de movilidad, significando que la recomendaría muy positivamente, un 27% lo valora como bueno, mientras que 13%, 11% y 6% lo valora como regular, malo y pésimo respectivamente.

Promedio general **4,06**.

Tabla 17. Promedio general estudiantes de movilidad de los aspectos de Lleida¹³

Aspectos de la Universtat de Lleida	Valoración media de los diferentes aspectos de Lleida
11. La información recibida por la Universitat de Lleida antes de venir fue suficiente	3,9375

¹³ Los números de cada aspecto corresponden a los aspectos desglosados y analizados previamente



12. La atención recibida por la Oficina de relaciones internacionales es adecuada	4,59659091
13. La atención recibida por parte de los profesores es adecuada	3,92045455
14. Valoración global de mi estancia en la Universitat de Lleida	4,14772727
15. Recomendarías la UdL a tu compañeros para participar en un programa de movilidad	4,05681818

Fuente: Elaboración propia

Por lo general los estudiantes de movilidad han quedado altamente satisfechos con los aspectos por parte de la universidad. Destacando por encima la atención recibida por parte de la oficina de relaciones internaciones, que es la que más alta han votado, con un promedio total de 4'59.

6.2.3. Aspectos de la Ciudad de Lleida

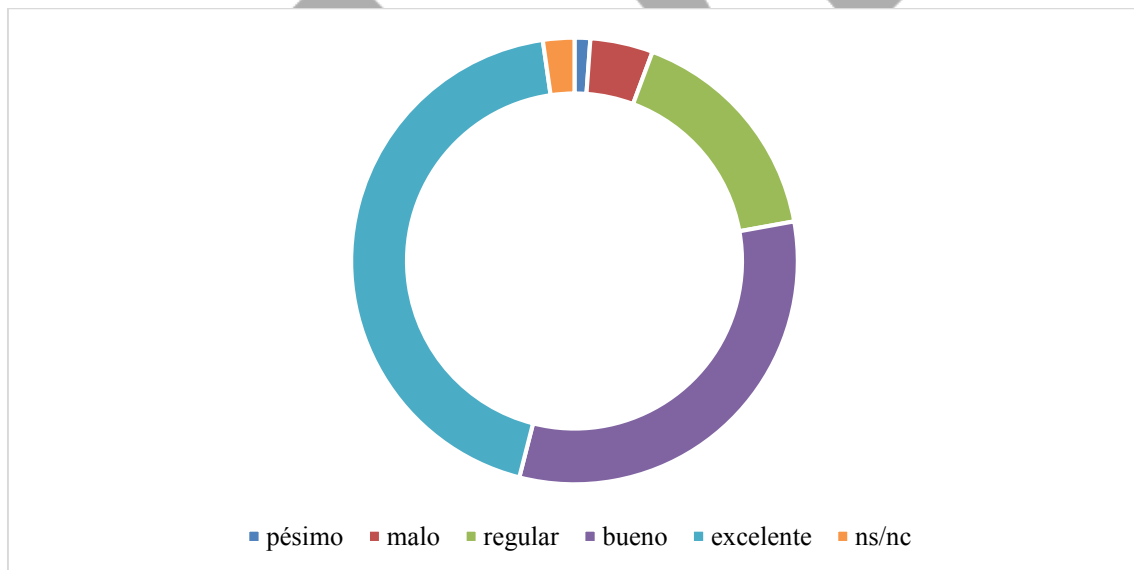
16. Pulcritud de la ciudad

Tabla 18. Pulcritud de la ciudad

Valoración	Total encuestados
Pésimo	2
Malo	8
Regular	29
Bueno	56
Excelente	77
Ns/Nc	4

Fuente: Elaboración propia

Figura 21. Pulcritud de la ciudad



Fuente: Elaboración propia

Una gran parte de los estudiantes que respondieron, calificaron la pulcritud de la ciudad como excelente y buena (44% y 32% respectivamente), mientras que el porcentaje restante la califican como regular, malo o pésimo.

Promedio general **4,15**.

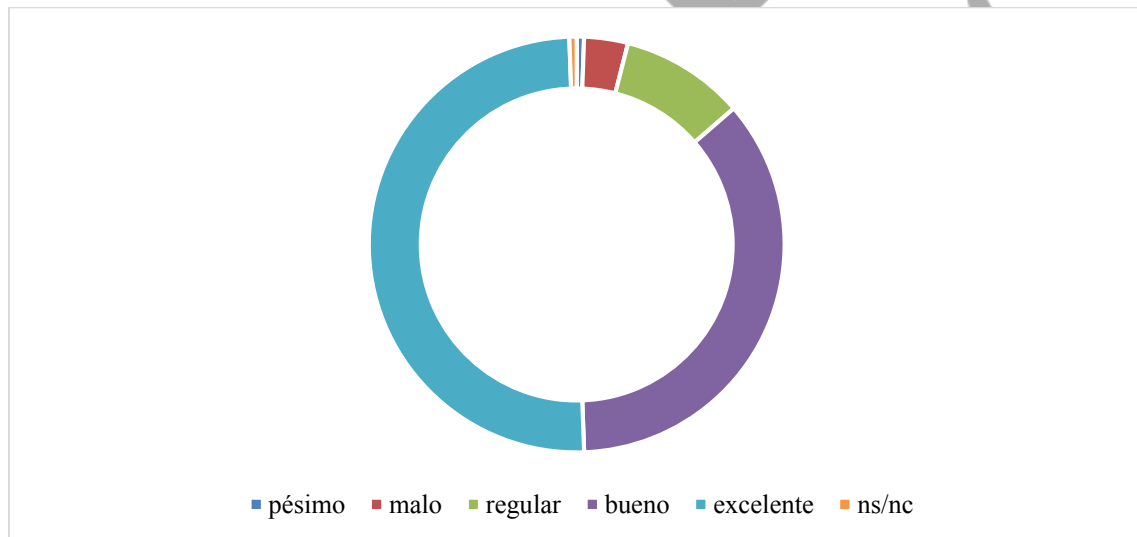
17. Seguridad de la ciudad

Tabla 19. Seguridad de la ciudad

Valoración	Total Encuestados
Pésimo	1
Malo	6
Regular	17
Bueno	63
Excelente	88
Ns/Nc	1

Fuente: Elaboración Propia

Figura 22. Seguridad de la ciudad



Fuente: Elaboración propia

En este ítem encontramos un porcentaje muy alto de estudiantes que lo valoran como excelente y bueno, un 50% y 36% respectivamente, dejando muy por detrás las valoraciones más bajas, regular, malo y pésimo, siendo sus porcentajes 10%, 3% y 1% respectivamente.

Promedio general **4,32**. Siendo el más alto de la valoración de los aspectos de la ciudad de Lleida.

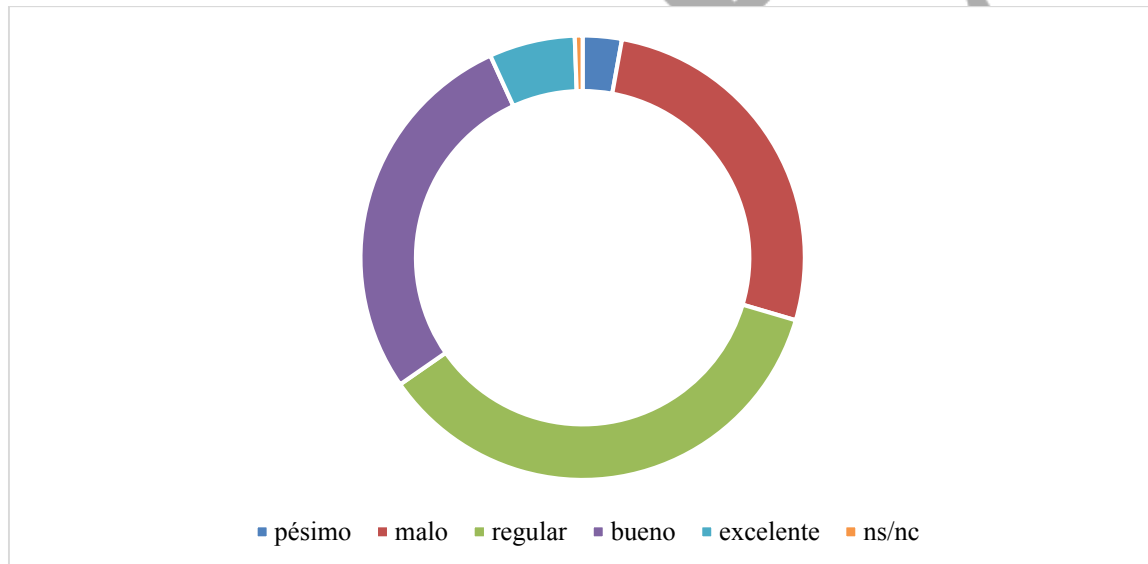
18. Atractivos turísticos

Tabla 20. Atractivos turísticos

Valoración	Total encuestados
Pésimo	5
Malo	47
Regular	63
Bueno	49
Excelente	11
Ns/Nc	1

Fuente: Elaboración propia

Figura 23. Atractivos turísticos



Fuente: Elaboración propia

En la valoración por parte de los estudiantes encuestados, la gran mayoría han calificado los atractivos turísticos como “regular” (un 36%), siguiéndole la valoración de “bueno” con un 28% y la valoración de “malo” con un 27%.

Promedio general **3,08**. Siendo la que tiene el promedio más bajo de todos los ítems de los aspectos de la ciudad de Lleida.

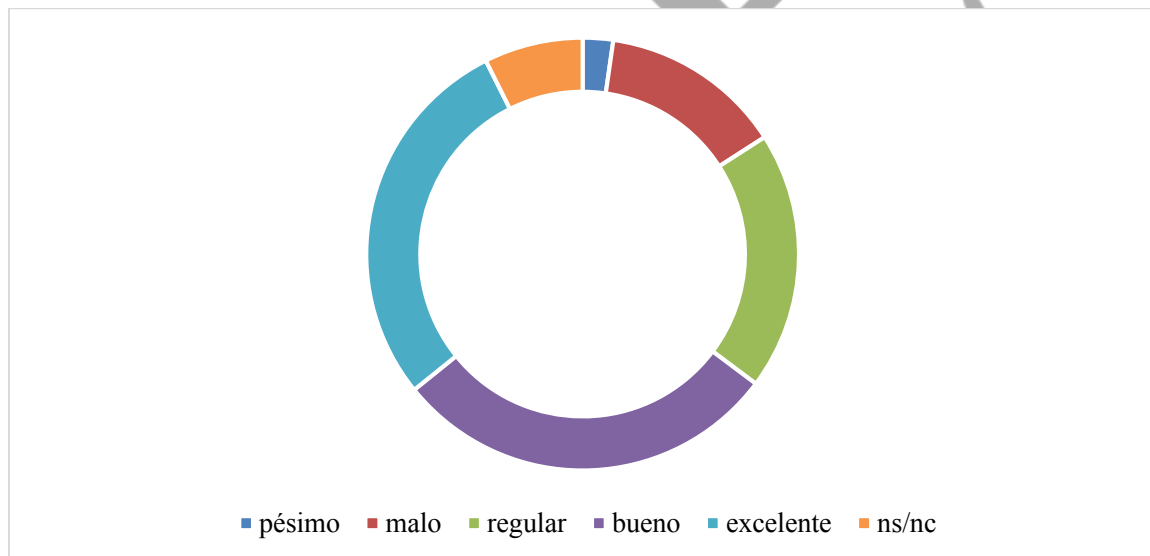
19. Transporte público

Tabla 21. Transporte público

Valoración	Total Encuestados
Pésimo	4
Malo	24
Regular	34
Bueno	51
Excelente	50
Ns/Nc	13

Fuente: Elaboración propia

Figura 24. Transporte público



Fuente: Elaboración propia

Se entiende que un 13% de los estudiantes de la muestra no contestan ya que no requerían la utilización de transporte público por la ciudad de Lleida. Focalizamos entonces la atención al 29% de los encuestados que lo califican como “bueno”, siguiéndolo un 28% de los estudiantes que lo han calificado como “excelente”. Un 19%, 14% y 2% lo valoran como regular, malo y pésimo respectivamente.

Promedio general **3,73**.

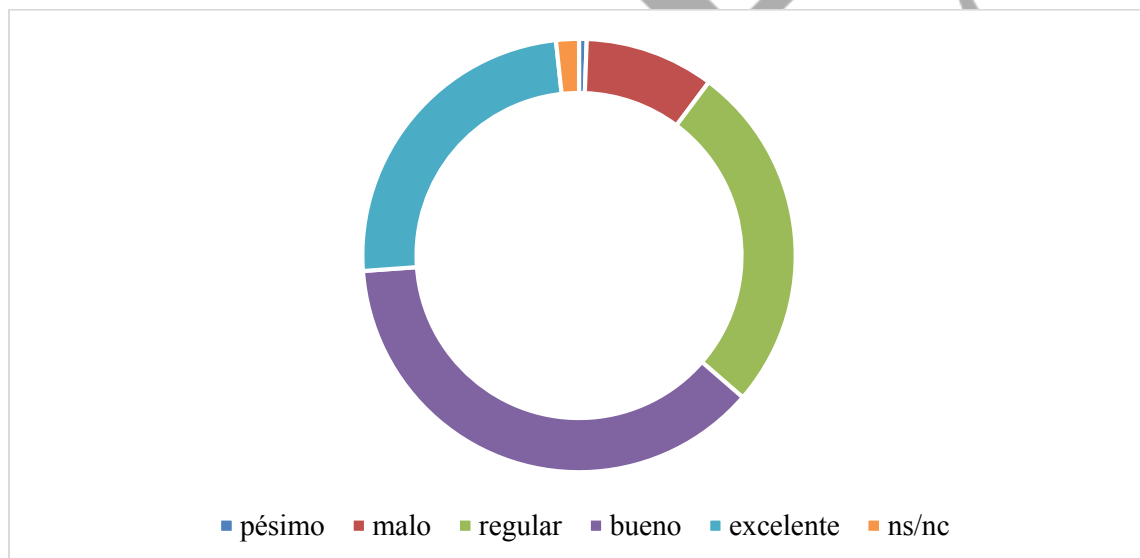
20. Comercio de la ciudad (atención, horario, precios, etc.)

Tabla 22. Comercio de la ciudad

Valoración	Total encuestados
Pésimo	1
Malo	17
Regular	46
Bueno	66
Excelente	43
Ns/Nc	3

Fuente: Elaboración propia

Figura 25. Comercio de la ciudad



Fuente: Elaboración propia

Los resultados mayoritarios oscilan entre “bueno” y “regular”, siendo sus porcentajes 38% y 26% respectivamente. El 24% lo califica como “excelente”. “Malo” y pésimo” lo valoran un 10% y 1% de los encuestados respectivamente.

Promedio general **3,77**.

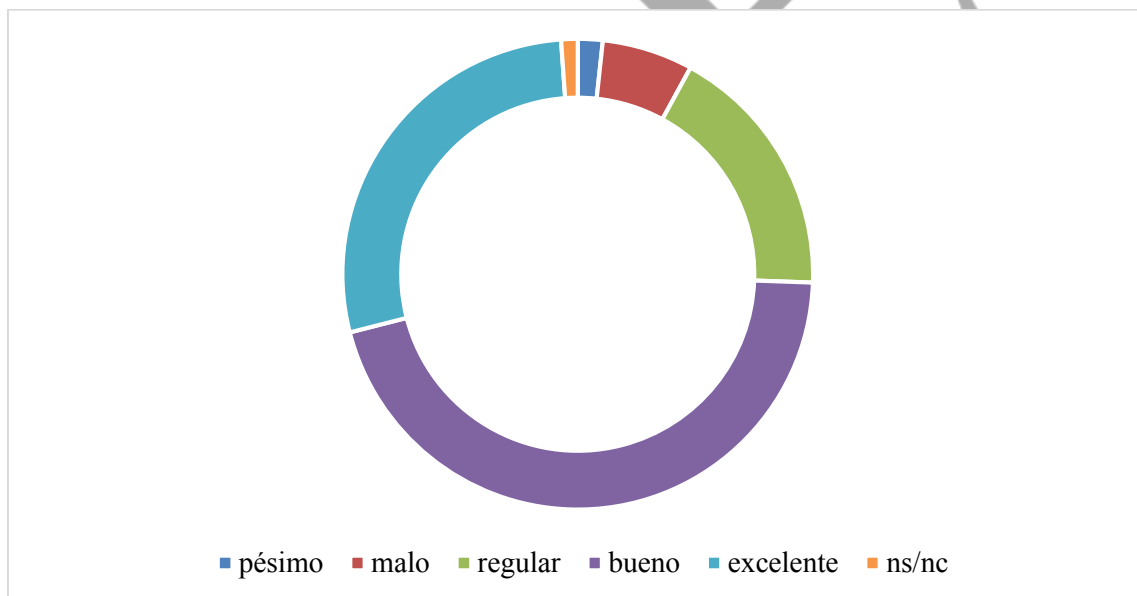
21. Restauración

Tabla 23. Restauración

Valoración	Total encuestados
Pésimo	3
Malo	11
Regular	31
Bueno	80
Excelente	49
Ns/Nc	2

Fuente: Elaboración propia

Figura 26. Restauración



Fuente: Elaboración propia

Un 28% y un 45% califican los establecimientos de restauración de la ciudad de Lleida como “excelente” y “bueno” respectivamente, siendo estas las valoraciones positivas, sumando un 73% del total. Mientras que un 1% se abstiene de valorar debido al no conocimiento, un 18% lo califica como “regular”, un 6% como “malo”, y por último un 2% como “pésimo”.

Promedio general **3,93**. Estaríamos hablando de un promedio calificado como “bueno” en términos generales.

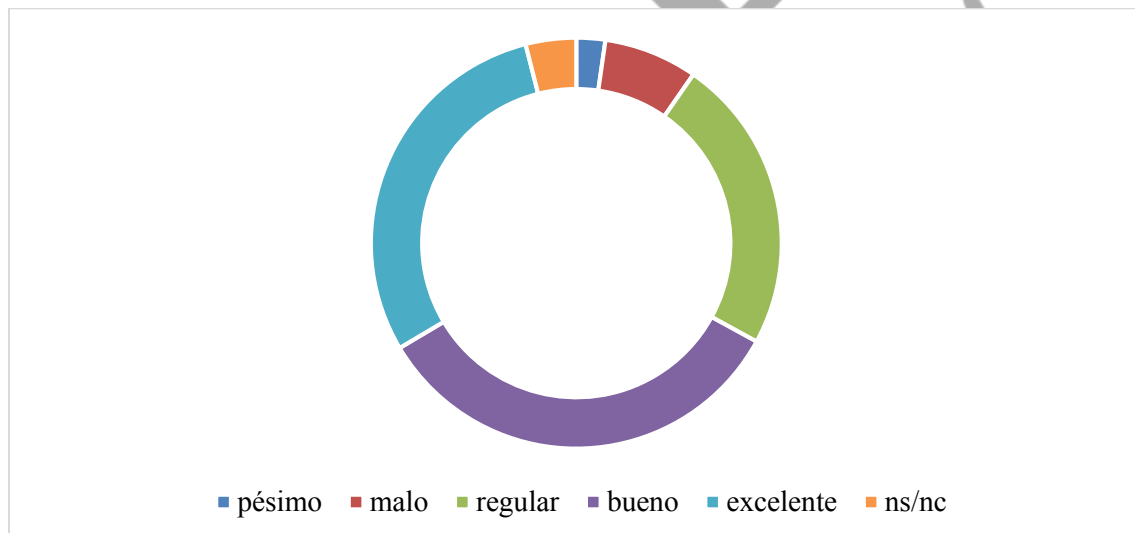
22. Ocio Nocturno

Tabla 24. Ocio Nocturno

Valoración	Total Encuestados
Pésimo	4
Malo	13
Regular	41
Bueno	59
Excelente	52
Ns/Nc	7

Fuente: Elaboración Propia

Figura 27. Ocio Nocturno



Fuente: Elaboración propia

Un 64% de las valoraciones son positivas, siendo 30% de las respuestas “excelente” y 34% calificadas como “bueno”. Las valoraciones restantes son del 23%, calificado como “regular”, 7% calificado como “malo” y 2% calificado como “pésimo”. Existe un 4% de los encuestados que se abstienen a valorar este aspecto. Las opiniones positivas tienen más peso en este gráfico que las negativas.

Promedio general **3,84**.

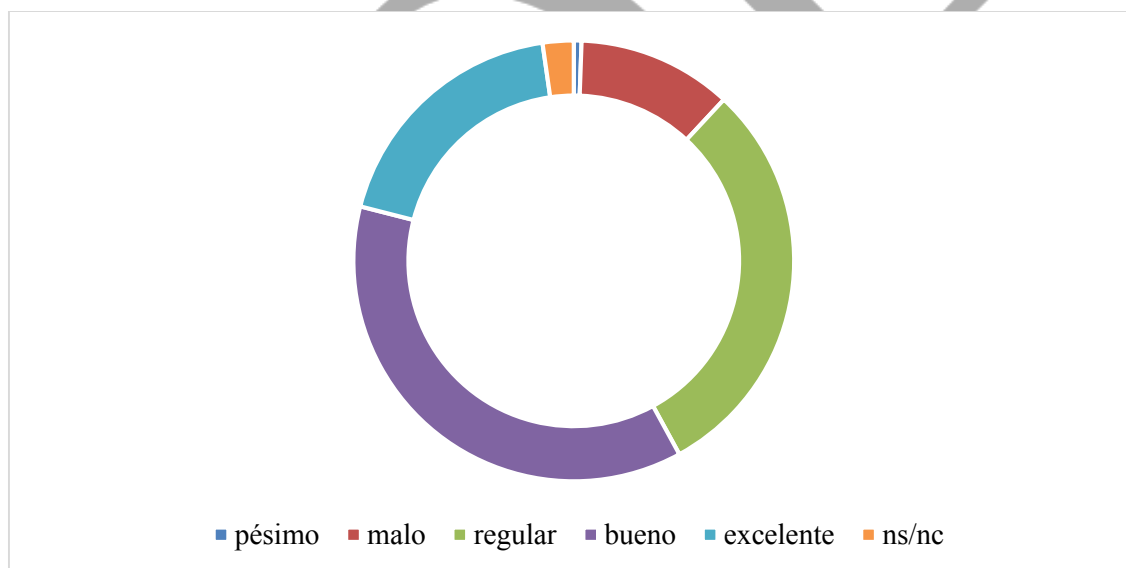
23. Cultura (museos, conciertos, teatro, etc.)

Tabla 25. Cultura

Valoración	Total encuestados
Pésimo	1
Malo	20
Regular	53
Bueno	65
Excelente	33
Ns/Nc	4

Fuente: Elaboración propia

Figura 28. Cultura



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la valoración de la Cultura de la ciudad de Lleida, entendiendo por cultura los museos, conciertos, teatros, entre otras ofertas culturales de la ciudad, un 56% lo valora positivamente, dónde un 19% es calificado como “excelente” y un 37% lo califica como “bueno”. Los que han valorado de forma más neutral, es decir “regular”, han sido un 30% del total, mientras que las valoraciones negativas han sido 11% como “malo” y un 1% como pésimo. Un 2% de la muestra se muestra sin valorar.

Promedio general **3,63**.

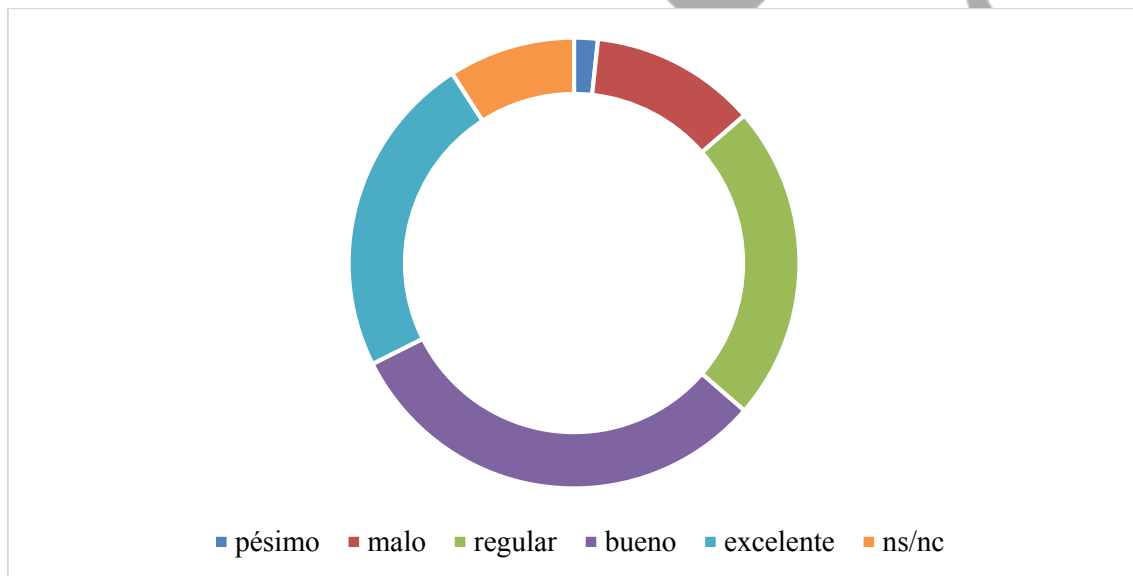
24. Oficina de Turismo

Tabla 26. Oficina de Turismo

Valoración	Total Encuestados
Pésimo	3
Malo	21
Regular	40
Bueno	55
Excelente	41
Ns/Nc	16

Fuente: Elaboración propia

Figura 29. Oficina de Turismo



Fuente: Elaboración propia

Un 54% de las valoraciones son positivas, siendo 23% de las respuestas “excelente” y 31% calificadas como “bueno”. Las valoraciones restantes son del 23%, calificado como “regular”, 12% calificado como “malo” y 2% calificado como “pésimo”. Existe un 9% de los encuestados que se abstienen a valorar este aspecto.

Promedio general **3,69**.

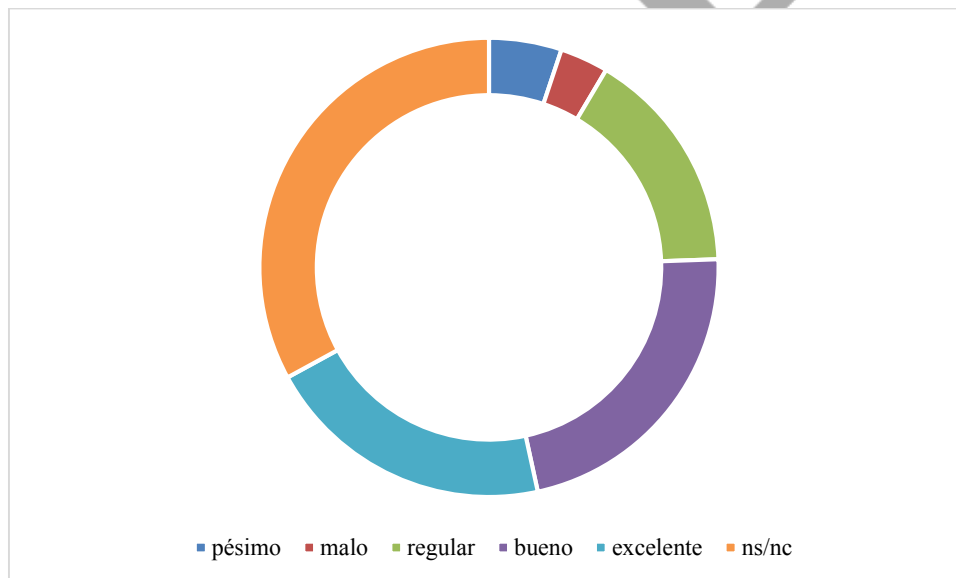
25. Si has necesitado ayuda de los cuerpos de seguridad: profesionalidad y trato

Tabla 27. Organismos de seguridad

Valoración	Total Encuestados
Pésimo	9
Malo	6
Regular	28
Bueno	39
Excelente	36
Ns/Nc	58

Fuente: Elaboración propia

Figura 30. Organismos de seguridad



Fuente: Elaboración propia

Aquellas personas que han necesitado ayuda por parte de los organismos de seguridad de la ciudad de Lleida han valorado que el trato y profesionalidad es “excelente” con un 20% del total, “bueno” con un 22%, “regular” con un 16%, “malo” con un 3% y “pésimo” con un 5%. El 33% restante no valora, ya que no han debido necesitar ayuda por parte de dichos organismos.

Promedio general **3,74**.

Tabla 28. Promedio general estudiantes de movilidad de los aspectos de Lleida¹⁴

Aspectos de la ciudad de Lleida	Valoración media de los diferentes aspectos de Lleida
16. Pulcritud de la ciudad	4,15116279
17. Seguridad de la ciudad	4,32
18. Atractivos turísticos	3,08
19. Transporte público	3,73006135
20. Comercios de la ciudad (Atención, horarios, precios...)	3,76878613
21. Restauración	3,92528736
22. Ocio Nocturo	3,84023669
23. Cultura (Museos, Conciertos, Teatros...)	3,63372093
24. Oficina de Turismo	3,6875
25. Si has necesitado ayuda de los cuerpos de seguridad (Profesionalidad y trato)	3,73728814

Fuente: Elaboración propia

¹⁴ Los números de cada aspecto corresponden a los aspectos desglosados y analizados previamente

6.2.4. Impacto Económico

En el siguiente apartado están las tablas Input-Output (IO) de las muestras definidas previamente. Cada tabla anual está desglosada con su efecto directo, indirecto e inducido.

Tabla 29. Tabla IO, Gasto total estudiantes de movilidad

	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Productos de agricultura, la ganadería, la caza, la silvicultura y de la pesca	- €	- €	- €
Productos de las industrias extractivas	- €	- €	- €
Productos manufacturados	- €	- €	- €
Energía eléctrica, gas y agua	143.218,70 €	57.799,76 €	180.297,82 €
Trabajos de construcción	- €	- €	- €
Servicios de comercio	623.011,27 €	309.675,15 €	894.055,22 €
Servicios de hotelería	348.872,43 €	145.956,15 €	339.236,32 €
Servicios de transportes y comunicaciones	125.159,33 €	47.665,22 €	207.399,03 €
Servicios de mediación financiera	- €	- €	- €
Servicios inmobiliarios y servicios empresariales	601.290,43 €	338.471,65 €	625.576,90 €
Servicios de administración pública	- €	- €	- €
Servicios de educación	36.118,75 €	5.964,81 €	53.188,90 €
Servicios de sanidad y servicios sociales	36.118,75 €	5.964,81 €	53.188,90 €
Otros servicios sociales	- €	- €	- €
TOTAL	1.913.789,65 €	911.497,55 €	2.352.943,09 €

Fuente: Elaboración propia

Una vez definido el gasto total de los estudiantes encuestados, para poder realizar un estudio aproximado al gasto total de todos los estudiantes que en cada año de la muestra

aparecen se debe realizar una media ponderada y luego multiplicar por todos los estudiantes para así tener una estimación de cuál fue el gasto total de todos los estudiantes de movilidad cada año.

Tabla 30. Gasto Directo, Indirecto e Inducido año 2012/2013¹⁵

Ámbito por sectores	Directo	Indirecto	Inducido	Total
Productos de agricultura, la ganadería, la caza, la silvicultura i de la pesca	-	7.555,93	19.965,31	27.521,24
Productos de les industrias extractivas	-	845,92	1.573,24	2.419,17
Productos manufacturados	-	141.220,62	305.934,50	447.155,12
Energía eléctrica, gas y agua	143.218,70	46.977,46	87.586,39	277.782,56
Trabajos de construcción	-	60.504,89	108.018,88	168.523,77
Servicios de comercio	623.011,27	81.510,82	365.333,39	1.069.855,48
Servicios de hotelería	348.872,43	5.150,17	276.513,96	630.536,56
Servicios de transporte y comunicaciones	125.159,33	135.541,71	282.124,05	542.825,09
Servicios de mediación financiera	-	57.841,96	151.819,94	209.661,90
Servicios inmobiliarios y servicios empresariales	601.290,43	251.914,51	594.099,27	1.447.304,2
Servicios de administración pública	-	-	-	-
Servicios de educación	36.118,75	5.272,43	39.918,97	81.310,15

¹⁵ Todas las cantidades están expresadas en euros (€); Tabla 30, 31 y 32.

Servicios de sanidad y servicios sociales	36.118,75	4.159,58	55.023,99	95.302,32
Otras actividades sociales	-	15.816,98	128.330,53	144.147,51
	1.913.789,65	814.312,98	2.416.242,4	5.144.345,0
Retorno		1,43		2,69

Fuente: Elaboración propia

El gasto Directo generado, sacado de las tablas IO generadas anteriormente, es de 1.913.789,65€, dando así un efecto indirecto de 814.312,98€ i de inducido unos 2.416.242,44€. El total del efecto que los estudiantes de movilidad de este periodo han generado es de 5.144.345,07€.

En cuanto al retorno indirecto (1,43) nos muestra que de cada euro que gasta un estudiante de movilidad el retorno es de 1,43, es decir que genera 43 céntimos por gasto. El retorno total es de 2,69, retornando así 1,69€ en total. Es decir que el sobrante de la unidad es lo que cada estudiante genera de retorno mínimamente con cada gasto que realiza.

Tabla 31. Gasto Directo, Indirecto e Inducido año 2013/2014

Ámbito por sectores	Directo	Indirecto	Inducido	Total
Productos de agricultura, la ganadería, la caza, la silvicultura i de la pesca	-	3.261,72	9.212,46	12.474,18
Productos de las industrias extractivas	-	382,59	731,36	1.113,95
Productos manufacturados	-	64.172,63	143.158,78	207.331,40
Energía eléctrica, gas y agua	57.799,76	20.471,60	39.945,02	118.216,38
Trabajos de construcción	-	31.018,97	53.803,61	84.822,57
Servicios de comercio	309.675,15	37.407,03	173.510,02	520.592,19
Servicios de hotelería	145.956,15	2.225,55	132.354,11	280.535,82
Servicios de transporte y comunicaciones	47.665,22	62.682,38	132.973,81	243.321,41

Servicios de mediación financiera	-	29.268,99	74.334,76	103.603,75
Servicios inmobiliarios y servicios empresariales	338.471,65	8	288.161,91	750.705,74
Servicios de administración pública	-	-	-	-
Servicios de educación	5.964,81	2.089,78	18.704,03	26.758,63
Servicios de sanidad y servicios sociales	5.964,81	927,30	25.318,59	32.210,71
Otras actividades sociales	-	7.695,14	61.649,37	69.344,51
	911.497,55	385.675,8	1.153.857,8	2.451.031,2
Retorno		1,42		2,69

Fuente: Elaboración propia

El gasto Directo generado, sacado de las tablas IO generadas anteriormente, es de 911.497,55€, dando así un efecto indirecto de 385.675,8€ i de inducido unos 1.153.857,8€. El total del efecto que los estudiantes de movilidad de este periodo han generado es de 2.451.031,2€.

En cuanto al retorno indirecto (1,42) nos muestra que de cada euro que gasta un estudiante de movilidad el retorno es de 1,42, es decir que genera 42 céntimos por gasto. El retorno total es de 2,69, retornando así 1,69€ en total.

Tabla 32. Gasto Directo, Indirecto e Inducido año 2013/2014

Ámbito por sectores	Directo	Indirecto	Inducido	Total
Productos de agricultura, la ganadería, la caza, la silvicultura i de la pesca	- €	8.077,88	23.273,45	31.351,34
Productos de les industrias extractivas	- €	1.012,59	1.903,21	2.915,80
Productos manufacturados	- €	164.349,83	366.045,66	530.395,49
Energía eléctrica, gas y agua	180.297,82	58.423,19	108.149,73	346.870,74
Trabajos de construcción	-	71.545,88	129.727,82	201.273,70
Servicios de comercio	894.055,22	98.798,05	446.345,14	1.439.198,4

Servicios de hotelería	339.236,32	6.947,32	339.238,34	685.421,98
Servicios de transporte y comunicaciones	207.399,03	188.729,42	368.222,77	764.351,22
Servicios de mediación financiera	-	69.851,31	184.929,45	254.780,76
Servicios inmobiliarios y servicios empresariales	625.576,90	312.972,19	731.985,08	1.670.534,2
Servicios de administración pública	-	-	-	-
Servicios de educación	53.188,90	6.880,06	49.305,53	109.374,49
Servicios de sanidad y servicios sociales	53.188,90	5.946,43	68.231,04	127.366,38
Otras actividades sociales	-	19.450,64	157.226,00	176.676,64
	2.352.943,09	1.012.984,8	2.974.583,2	6.340.511,1
Retorno		1,43		2,69

Fuente: Elaboración propia

El gasto Directo generado, sacado de las tablas IO generadas anteriormente, es de 2.352.943,09€, dando así un efecto indirecto de 1.012.984,8€ i de inducido unos 2.974.583,2€. El total del efecto que los estudiantes de movilidad de este periodo han generado es de 6.340.511,1€.

En cuanto al retorno indirecto (1,43) nos muestra que de cada euro que gasta un estudiante de movilidad el retorno es de 1,43, es decir que genera 43 céntimos por gasto. El retorno total es de 2,69, retornando así 1,69€ en total.

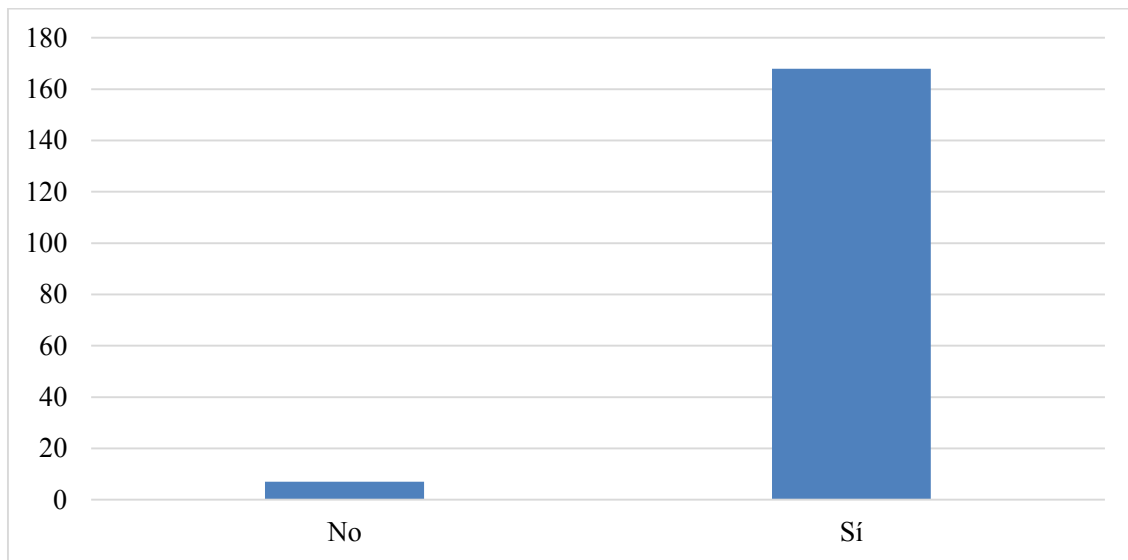
¿Era la primera vez que venías a Lleida?

Tabla 33. Primera vez en Lleida del estudiante de movilidad

Respuesta	Total estudiantes encuestados
No	7
Sí	168

Fuente: Elaboración propia

Figura 31. Primera vez en Lleida de los estudiantes encuestados



Fuente: Elaboración propia

Un 95,45% afirma ser su primera vez en Lleida, por lo tanto casi el total de la muestra, en cambio el 4,55% no era su primera vez, y repetían destino.

¿Cuánto tiempo ha durado tu estancia?

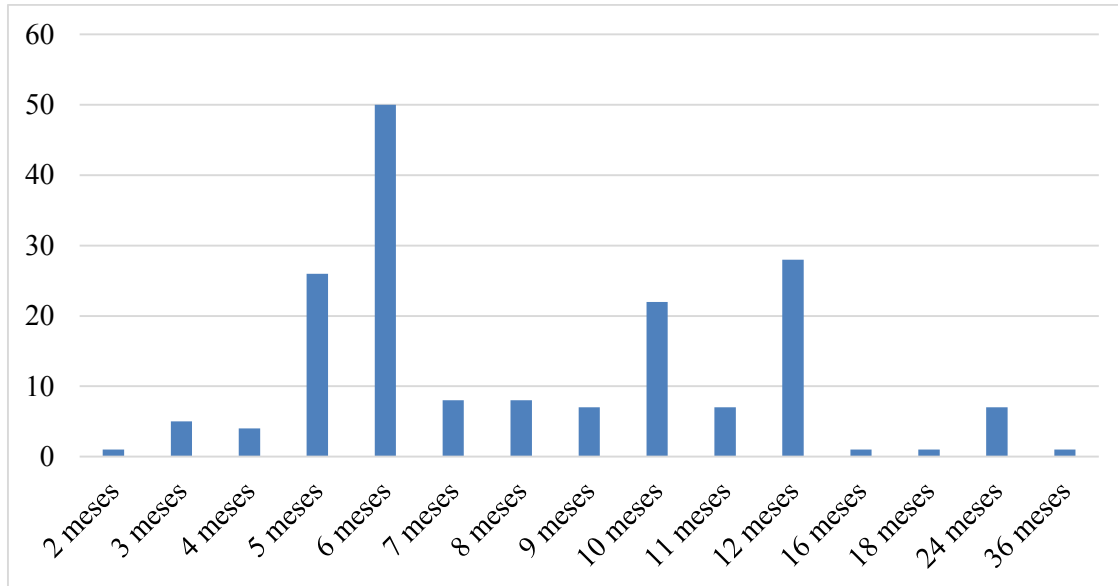
Tabla 34. Duración de la estancia de los estudiantes encuestados

Tiempo de la estancia	Total estudiantes encuestados
2 meses	1
3 meses	5
4 meses	4
5 meses	26
6 meses	50
7 meses	8
8 meses	8
9 meses	7
10 meses	22
11 meses	7
12 meses	28
16 meses	1
18 meses	1

24 meses	7
36 meses	1

Fuente: Elaboración propia

Figura 32. Duración de la estancia de los estudiantes de movilidad



Fuente: Elaboración propia

La gran mayoría de los estudiantes encuestados estuvieron en Lleida estuvieron entre 6 y 12 meses, es decir periodos iguales o inferior al año. Superiores al año solo existen 11 personas de la muestra, dentro de los que superan el año de estancia están los estudiantes Chinos, que su programa dura 2 años.

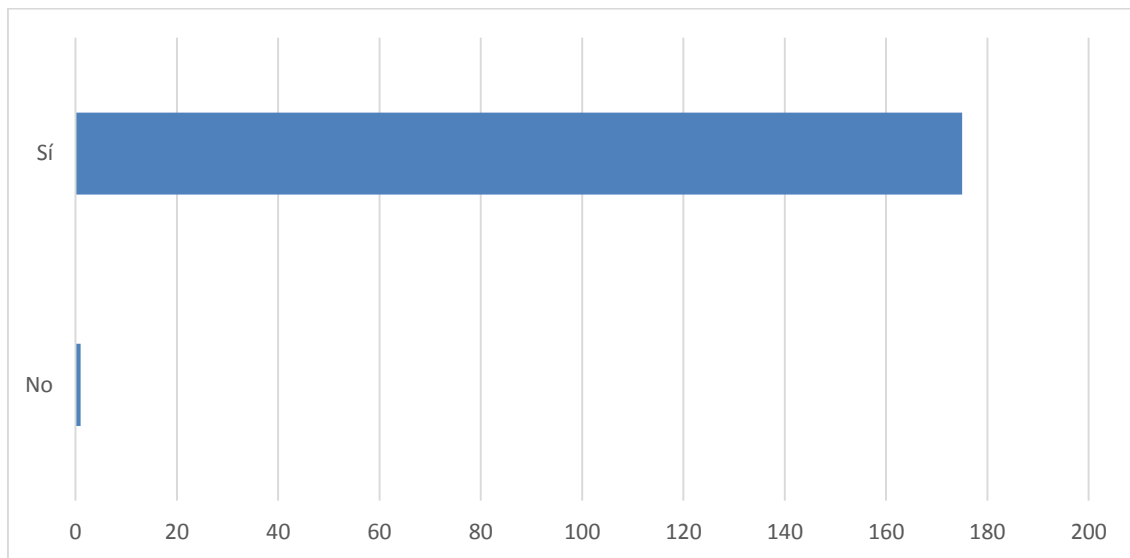
¿Has visitado alguna ciudad Española durante tu estancia en Lleida?

Tabla 35. ¿Han visitado otras ciudades Españolas?

Respuesta	Total estudiantes encuestados
No	1
Sí	175

Fuente: Elaboración propia

Figura 33. ¿Han visitado otras ciudades Españolas?



Fuente: Elaboración propia

Un total de 175 estudiantes de los 176 han afirmado que han visitado otras ciudades Españolas durante su estancia en Lleida. Sólo 1 persona niega haber realizado visitas alrededor de la comunidad Española. Estamos hablando de casi un 100% de los estudiantes realizan turismo interior una vez están en Lleida.

¿Has visitado otros países de Europa durante tu estancia?

Un porcentaje muy alto de los estudiantes de movilidad afirman haber visitado otros países dentro de Europa, para ser más exactos, un 67,04% en total. Mientras que el porcentaje restante niega haber visitado países de Europa.

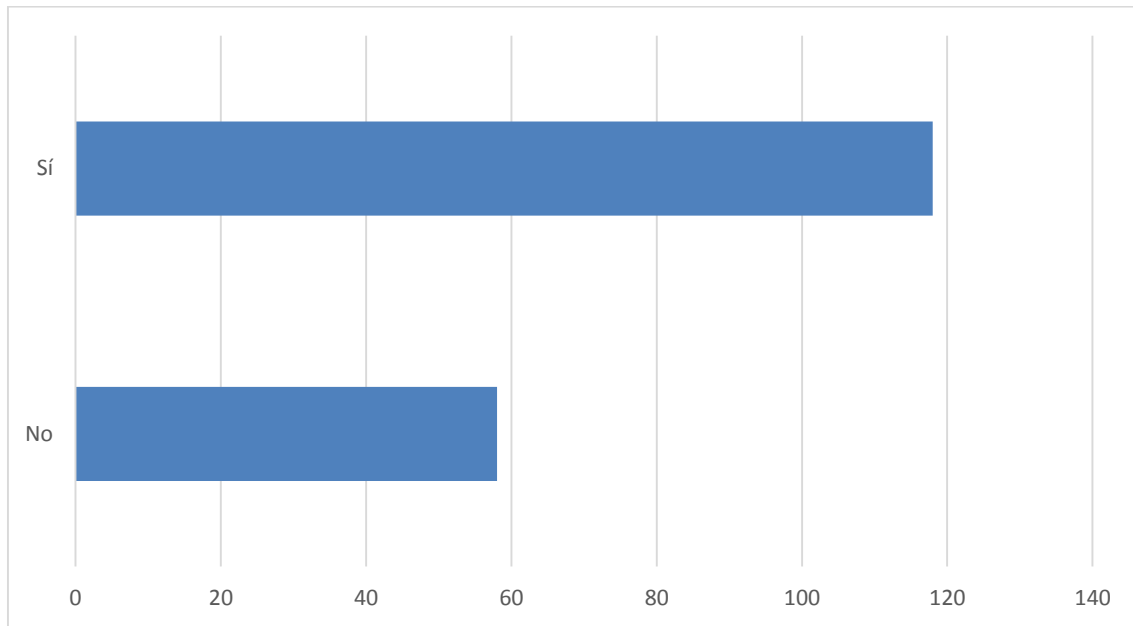
Como se puede ver en la Tabla 36, se exponen un total de 118 estudiantes que han respondido “sí” y un total de 58 estudiantes que han respondido que “no”. En la Figura 34 vemos los mismos datos de manera más gráfica.

Tabla 36. ¿Han visitado otros países de Europa durante su estancia?

Respuestas	Total estudiantes encuestados
No	58
Sí	118

Fuente: Elaboración propia

Figura 34. ¿Han visitado otros países de Europa durante su estancia?



Fuente: Elaboración propia

En caso afirmativo ¿Cómo has organizado tu viaje?

Una vez realizadas las dos preguntas anteriores, se preguntó de qué manera habían organizado su viaje. Aquellos estudiantes que habían realizado viajes tanto en España como en Europa han contestado un 97,9% que los organizaron por su cuenta, y un 2,1% a través de agencias de viaje.

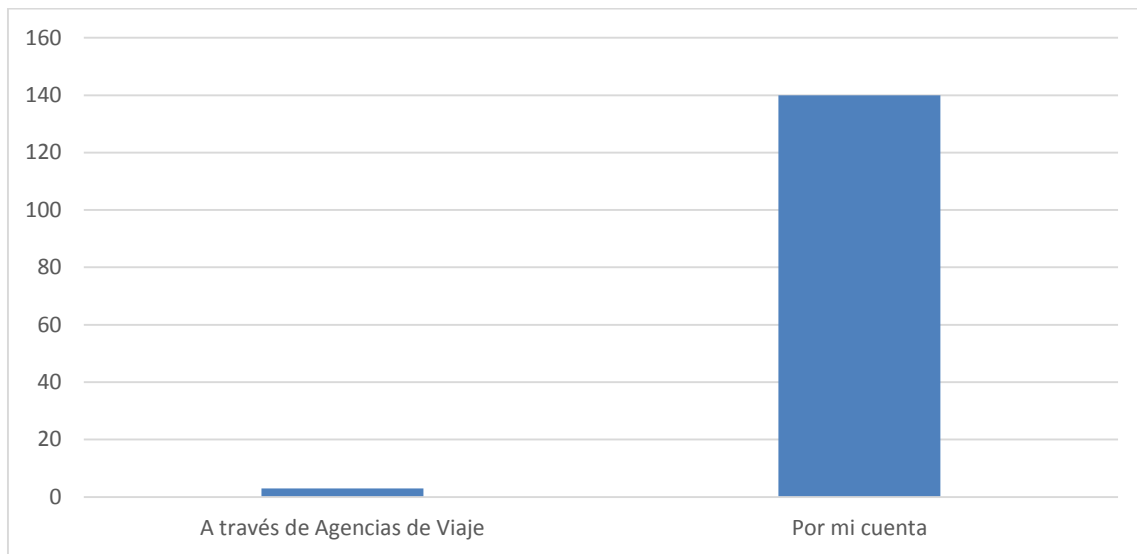
En la Figura 35 se ve claramente la diferencia entre una respuesta y otra, viendo así el contraste entre las dos respuestas.

Tabla 37. Cómo han organizado sus viajes

Respuestas	Total estudiantes encuestados
A través de Agencias de Viaje	3
Por mi cuenta	140

Fuente: Elaboración propia

Figura 35. Cómo han organizado sus viajes



Fuente: Elaboración propia

¿Han venido familiares o amigos a visitarte?

Del total de los 176 estudiantes encuestados, un total de 89 personas han respondido que no han venido familiares o amigos a visitarles, siendo así un 51% del total. Mientras que un total de 87 estudiantes han respondido que “sí”, siendo así un total del 49%.

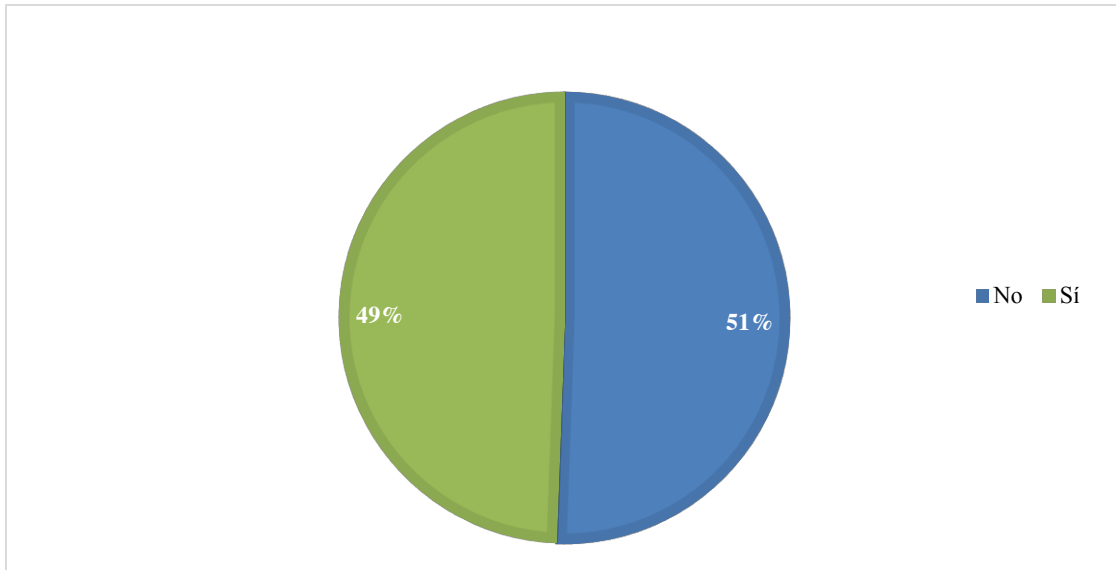
Vemos que, por poco, ha habido menos estudiantes que han sido visitados por familiares o amigos.

Tabla 38. ¿Han venido familiares o amigos a visitarlos?

Respuestas	Total estudiantes encuestados
No	89
Sí	87

Fuente: Elaboración propia

Figura 36. ¿Han venido familiares o amigos a visitarlos?



Fuente: Elaboración propia

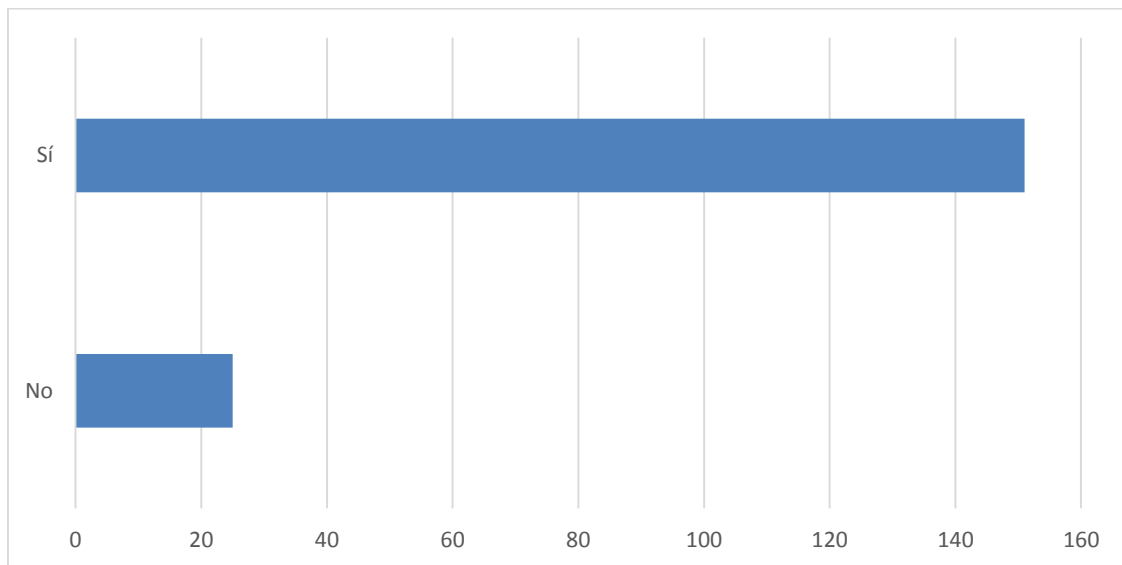
¿Piensas volver a visitar Lleida?

Un 86% de los encuestados afirman que piensan volver a Lleida, mientras que un 14% niegan volver. Dejamos ver que por lo tanto, si estos estudiantes motivados por el turismo académico repiten el destino, debido a su contento u otros motivos, es evidente que generarán otro impacto económico, por poco que sea.

Tabla 39. ¿Piensas volver a Lleida?

Respuestas	Total estudiantes encuestados
No	25
Sí	151

Fuente: Elaboración propia

Figura 37. ¿Piensas volver a Lleida?

Fuente: Elaboración propia

En el siguiente apartado se expone la discusión de resultados, de los apartados que están dentro de los Resultados. Se analizarán y se plantearán de manera que se sepa si se cumplen las hipótesis expuestas.



7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación tuvo como proyecto, analizar y demostrar el impacto económico total de los estudiantes de movilidad que vienen motivados por el turismo académico en la ciudad de Lleida, tanto el directo, indirecto e inducido, calculado a través de los multiplicadores.

El impacto directo, refiriéndonos así al gasto de cada uno de los estudiantes en la ciudad de Lleida, de los estudiantes que residieron en Lleida fue aproximadamente de unos 2 millones de euros en el primer año de la muestra¹⁶, 2012-2013, de un millón de euros aproximadamente el segundo año de la muestra, 2013-2014, y alrededor de los 2,4 millones de euros en el último año de la muestra, siendo así un gasto total aproximado de 5,4 millones de euros entre los tres años analizados, cosa que muestra un gran impacto en el desarrollo de la economía en la ciudad de Lleida, además de favorecer así la internacionalización debido a la gran variedad de procedencias distintas de las cuales provienen.

Según las tablas facilitadas por la Generalitat de Catalunya (tablas Input-Output), se ha dispuesto a realizar los impactos indirectos e inducidos de dichos estudiantes, refiriéndonos como impacto indirecto a la producción y empleo en los diferentes sectores que se benefician indirectamente del gasto de los estudiantes de movilidad, y refiriéndonos como impacto inducido a la correspondiente producción y empleo que se genera gracias al consumo de bienes y servicios que realizan los empleados que se benefician directa o indirectamente de las inversiones o gastos de los estudiantes de movilidad. Siendo un total del impacto indirecto 2,2 millones de euros aproximadamente, y del impacto inducido alrededor de los 6,5 millones de euros, dejando así evidente el gran impacto que tienen los estudiantes de movilidad en la ciudad de Lleida. Por lo tanto, vemos claramente que la **primera hipótesis** se cumple, dejando reflejado los impactos directos, indirectos e inducidos de los tres años.

Debemos tener en cuenta también los diferentes efectos que generan los estudiantes en la no tan solo en la ciudad de Lleida, sino que a través de los viajes realizados por dichos estudiantes generan beneficio, en otras localidades cercanas. Es decir, que a través del

¹⁶ Cuándo se habla de año, se refiere a año académico de la muestra.



turismo interior que realizan en Cataluña están ayudando al desarrollo de economías locales, favoreciendo así el turismo en las tierras de Lleida, Tarragona, Barcelona y Girona. Es por eso que la **segunda hipótesis** se estaría cumpliendo también. Cabe destacar que las acciones realizadas por la Oficina de Relaciones Internacionales son cruciales para tal impacto, ya que es ésta la que organiza muchos de los viajes con los estudiantes de movilidad, para dar a conocer la zona y sus atractivos turísticos. De modo que viendo en la Tabla 35 i la Figura 33, un 99,34% de los alumnos han visitado otras ciudades de España, corroborando de nuevo la segunda hipótesis.

Puesto que en la elección de la Universidad pueden influir muchos factores, se ha planteado la pregunta de por qué eligieron los estudiantes la Universitat de Lleida de entre todas las universidades que ofertaba su centro de estudios. En un primer contacto se propuso la hipótesis de que elegirían la UdL debido a su proximidad con Barcelona, pero a la hora de recoger los datos de los estudiantes de movilidad se ha podido comprobar que no es así, ya que la gran mayoría de los estudiantes la eligieron por los estudios que ofrece, es decir por la oferta académica de la Universidad, por lo tanto vemos que la **tercera hipótesis** planteada no se cumple.

Cabe destacar que el grado de satisfacción en la valoración de los aspectos de Lleida y de la Universitat de Lleida son muy altos, siendo mejor valorada la atención recibida por parte de la oficina de relaciones internacionales (dentro de los aspectos de la Universidad) y la seguridad de la ciudad (dentro de los aspectos de la ciudad de Lleida). La mayoría de resultados oscilan entre un 3 y 4,5. Ya una vez analizado el grado de satisfacción, podemos relacionar que debido a esto podríamos estar hablando de un retorno, es decir que estos estudiantes hablen bien tanto de la ciudad de Lleida como de la universidad y que en un futuro vuelvan como turistas potenciales, favoreciendo así el turismo en la ciudad, ya sea de ocio, académico u otras tipologías.



8. CONCLUSIONES

Como resultado de la investigación económico-estadística presentada, es posible concluir que el impacto económico que generan los estudiantes de movilidad en la ciudad de Lleida es mucho mayor del esperado. El estudio se ha basado en la metodología de Leontieff, las tablas de Input-Output para reflejar el impacto que una actividad genera en la economía de la ciudad de Lleida. El fomento del Turismo académico favorece la creación de puestos de trabajo, dejando ver así su efecto multiplicador que tiene, no tan solo en la ciudad de Lleida, sino a las industrias de diferentes sectores que abastecen las empresas de bienes y servicios de la zona. Generando así un gasto total de 13.935.887,30€ los 3 años académicos analizados en el proyecto, por lo tanto estaríamos hablando de una media anual de 4.645.295,77€¹⁷.

Por otro lado la evolución de estudiantes universitarios foráneos ha aumentado respecto a años anteriores de manera importante. Este resultado es realmente positivo ya que crea una predicción positiva en cuanto a los próximos años.

La gran mayoría de los estudiantes de movilidad realizan turismo, tanto en la zona de Lleida como alrededor de España, por lo tanto vemos una clara oportunidad para el turismo nacional. Los estudiantes motivados por este turismo académico son partícipes de otros tipos de turismo en otras ciudades Españolas. La Oficina de Relaciones internacionales juntamente con la Comisión Europea son los encargados de que los estudiantes conozcan la provincia de Lleida, no en su totalidad, pero sí los principales atractivos turísticos de la zona, por lo tanto las acciones pertinentes de estas organizaciones son cruciales para el desarrollo de este turismo.

A pesar de los esfuerzos por parte de las universidades y las administraciones públicas, se ve claramente el desconocimiento de algunos de los estudiantes encuestados de las características especiales de nuestro país, en concreto, la realidad sociolingüística, ya que puede ser que no se explique suficientemente claro. Hace falta una mejora en la expresión de la realidad que existe o, por lo menos, mejorar las diferentes acciones que ya se están llevando a cabo.

¹⁷ Las cantidades expresadas en euros muestran el gasto directo, indirecto e inducido total.



Podemos también remarcar que la mayoría de los estudiantes que realizan su intercambio en Lleida, están entre 6 y 12 meses, la mayoría motivados por el convenio Erasmus, y otra gran parte motivada por convenios de universidades de Brasil y Méjico. Esto hace que este colectivo sea un consumidor potencial de productos de Ocio y Turismo, por lo tanto potenciar los intercambios podría estar suponiendo un pequeño cambio en la estacionalidad de los productos y atractivos turísticos de la ciudad de Lleida, y de la zona en general.

Por lo tanto, viendo el peso que tienen los estudiantes de movilidad en la ciudad de Lleida y todo el impacto que generan, es evidente que se debería favorecer aún más la internacionalización de la Universidad y apoyar a la creación de más acciones para favorecerla. Dicho esto, la importancia económica de estos estudiantes muestran un peso elevado en la economía local, por lo tanto incentivar este tipo de acciones ayuda al crecimiento de una economía global.

FEDELE



9. BIBLIOGRAFIA

- Comisión Europea. Guía para el programa Erasmus-Mundus, Diciembre, 2008 90 (2009). Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (EACEA). Retrieved from http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/documents/2011/em_programmeguide_1612_es.pdf
- Ewa Palowska. (2011). *El turismo académico. un análisis económico para el caso de galicia* (Vol. 3).
- Leontief, W. W. (1986). *Input-Output Economics* (2nd ed.). New York: Oxford University Press.
- Lin, X., & Polenske, K. R. (1998). Input—output modeling of production processes for business management. *Structural Change and Economic Dynamics*. [http://doi.org/10.1016/S0954-349X\(97\)00034-9](http://doi.org/10.1016/S0954-349X(97)00034-9)
- Mankiw, N. G. (1989). Real Business Cycles., (3), 79–90.
- Pearce, K. a., & Hoover, K. D. (1995). After the Revolution: Paul Samuelson and the Textbook Keynesian Model. *History of Political Economy*, 27(Supplement), 183–216. <http://doi.org/10.1215/00182702-27-Supplement-183>
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (1948). *Economics*.
- Tarancón, M. Á. (2002). Metodología de ajuste y coherencia de tablas input-output. aplicación a la evaluación del impacto económico de la inversión en infraestructuras del transporte.
- Tarancón, M. Á. (2003). *Técnicas de Análisis Económico Input-Output*.
- Tugores, J. Q. (2010). *Macroeconomía. Para entender la crisis económica global*.
- Universitat de Lleida. (2013). Programas de movilidad de la UdL. Retrieved from http://www.udl.cat/serveis/ori/estudiantat_estranger/esp/pmp.html



10. ANEXOS

10.1. Anexo 1: Listado de Universidades con Convenio Erasmus Mundus

18

Alemania (20)

Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen (Aquisgra)

Ruhr-Universität Bochum (Bochum)

Rheinische Friedrich Wilhelms Universität (Bonn)

Technische Universität Dresden (Dresden)

Hochschule Esslingen (Esslingen)*

Albert Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau (Friburg)

Hochschule Fulda (Fulda)

Justus Liebig Universität Giessen (Giessen)

Georg-August Universität Göttingen (Göttingen)

Universität Hamburg (Hamburg)

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg (Heidelberg)

Friedrich Schiller Universität Jena (Jena)

Universität Kassel (Kassel)

Universität Koblenz-Landau (Coblença)

Philipps-Universität Marburg (Marburg)

Technische Universität München (Munic)

Universität Potsdam (Potsdam)

Universität Hohenheim (Stuttgart)

Eberhard Karls-Universität Tübingen (Tübingen)

Bergische Universität-Gesamthochschule (Wuppertal)

Austria (4)

Karl-Franzens-Universität Graz (Graz)

Leopold-Franzens Universität Innsbruck (Innsbruck)

Medizinische Universität Innsbruck (Innsbruck)

Universität für Bodenkultur Wien, BOKU (Viena)

Belgica (8)

EHSAL - European University College Brussels (Brussel·les)

Erasmushogeschool Brussel (Brussel·les)

¹⁸ Lista del curso 2014/2015



Universiteit Gent (Gant)

VIVES University College (Kortrijk)

Katholieke Universiteit Leuven (Lovaina)

Université de Liege (Lieja)

Université Catholique de Louvain (Lovaina)

Haute Ecole de la Communauté française en Hainaut (Mons)

Bulgaria (2)

Natsionalna Sportna Akademia 'Vassil Levski' (Sofia)

Ikonomicheski Universitet (Varna)*

Croacia (1)

Sveučilište u Zagrebu (Zagreb)

Dinamarca (2)

Kobenhavns Universitet (Copenhaguen)

Via University College (Risikov/Horsens)

Eslovaquia (2)

Univerzita Komenského v Bratislave (Bratislava)

Slovenská Polnohospodárska Univerzita v Nitre (Nitra)

Eslovenia (1)

Univerza v Mariboru (Maribor)

Estonia (2)

Tallinna Ülikool (Tallin)*

Estonian University of Life Sciences, EMÜ (Tartu)

Finlandia (10)

Helsingin yliopisto (Helsinki)

Arcada – Nylands Svenska Yrkehögskola (Helsinki)

HAAGA-HELIA Ammattikorkeakoulu (Helsinki)

Metropolia Ammattikorkeakoulu (Helsinki)

Itä-Suomen yliopisto, UEF (Joensuu)

Lahden Ammattikorkeakoulu (Lahti)

Oulun seudun ammattikorkeakoulu (Oulu)

Turun Yliopisto (Turku)

Vaasan Ammattikorkeakoulu – Vasa Yrkeshögskola, VAMK (Vaasa)

Yrkeshögskolan Novia (Vaasa)



Francia (38)

Université de Picardie Jules Verne (Amiens)
École Supérieure d'Agriculture Angers (Angers)
Institut Polytechnique LaSalle Beauvais (Beauvais)
Université Victor Segalen Bordeaux 2 (Bordeaux)
Université Blaise Pascal - Clermont Ferrand II (Clermont-Ferrand)
Université de Technologie de Compiègne (Compiègne)
Université de Corse Pascal Paoli (Corte)*
Université du Littoral - Côte d'Opale (Boulogne sur Mer)
Ecole de Management de Normandie (Le Havre)
Université du Droit et de la Santé de Lille II (Lilla)
Université de Limoges (Llemotges)
Université Claude Bernard Lyon I (Lió)
Université Jean Moulin Lyon 3 (Lió)
Institut de Recherche et d'Action Commerciale de Lyon, IDRAC (Lió)
Université de Montpellier I (Montpellier)
Université Montpellier 2 Sciences et Techniques (Montpellier)
Université Paul Valéry (Montpellier III)
Montpellier SupAgro (Montpellier)
Université de Lorraine (Nancy)*
Université de Nantes (Nantes)
Université d'Orléans (Orleans)*
Université de la Sorbonne Nouvelle (Paris)
Université René Descartes, Paris V (Paris)
Université de Paris Ouest Nanterre La Défense (Paris)
Université Paris-Sud 11 (Paris)
Université Paris – Est Créteil Val de Marne (Créteil)
Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de Paris, EHESS (Paris)
Agro Paris Tech – Institut des Sciences et Industries du Vivant et de l'Environnement (Paris)
Université de Pau et des Pays de l'Adour (Pau)
Université de Poitiers (Poitiers)
Agrocampus Ouest (Rennes)
Université Jean Monnet (Saint-Etienne)



Université de Strasbourg (Estrasburg)

Université Toulouse 1 Capitole (Tolosa de Llenguadoc)

Université de Toulouse II – Le Mirail (Tolosa de Llenguadoc)

Université Paul Sabatier – Toulouse III (Tolosa de Llenguadoc)

Institut National Polytechnique de Toulouse (Tolosa de Llenguadoc)

Université de Versailles Saint Quentin-en-Yvelines (Versalles)

Grecia (4)

Ethniko Kai Kapodistriako Panepistimio Athinon (Atenes)

Geononiko Panepistimio Athinon (Atenes)

Mesogiako Agronomiko Instituto Chanion (Khania)

Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Tessalonica)

Hungría (3)

Budapesti Corvinus Egyetem (Budapest)

Debreceni Egyetem (Debrecen)

Szegedi Tudományegyetem (Szeged)

Irlanda (1)

Dublin Institute of Technology (Dublín)

Itàlia (38)

Universita degli studi di Bari (Bari)

ALMA MATER STUDIORUM – Università di Bologna (Bolonya)

Universita degli studi di Cagliari (Cagliari)

Universita degli studi del Molise (Campobasso)

Libera Università Mediterranea (LUM) ‘Jean Monnet’ (Casamassima)

Universita degli Studi di Cassino (Cassino)

Universita degli Studi di Catania (Catania)

Universita degli studi di Ferrara (Ferrara)

Universita degli studi di Firenze (Firencia)

Universita degli Studi di Genova (Genova)

Universita degli Studi dell’Aquila (L’Aquila)

Universita degli Studi di Macerata (Macerata)

Universita degli studi di Milano (Mila)

Universita Cattolica del Sacro Cuore di Milano (Piacenza)

Universita degli Studi di Milano – Bicocca (Mila)



Universita degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Modena)
Universita degli studi Federico II di Napoli (Napols)
Universita degli Studi suor Orsola Benincasa, Napoli (Napols)
Seconda Universita degli Studi di Napoli (Napols)
Universita degli studi di Padova (Padova)
Universita degli Studi di Palermo (Palerm)
Universita degli studi di Parma (Parma)
Universita degli studi di Pavia (Pavia)
Universita degli Studi di Perugia (Perugia)
Universita degli studi di Pisa (Pisa)
Universita degli studi di Roma La Sapienza (Roma)
Universita degli Studi di Roma Tor Vergata (Roma)
Universita degli Studi di Roma "Foro Italico" (Roma)
Universita degli Studi Roma Tre (Roma)
Universita degli studi di Salerno (Salern)
Universita degli Studi di Sassari (Sasser)
Universita degli Studi di Siena (Siena)
Universita degli studi di Torino (Torì)
Universita degli studi di Trieste (Trieste)
Universita degli Studi di Udine (Udine)
Universita degli Studi di Urbino 'Carlo Bo' (Urbino)
Universita degli Studi del Piemonte Orientale 'Amedeo Avogadro'
(Vercelli)
Universita degli Studi della Tuscia (Viterbo)

Lituania (2)

Aleksandro Stulginskio Universitetas (Kaunas)
Lietuvos sveikatos mokslų universitetas (Kaunas)

Malta (1)

Universita ta Malta (Msida)

Noruega (4)

Universitetet for miljo- og biovitenskap, UMB (As)
Universitetet i Bergen (Bergen)
Hogskolen i Hedmark (Elverum)
Hogskulen i Volda (Volda)



Países Bajos (3)

Hogeschool van Amsterdam (Amsterdam)

Fontys Hogescholen (Eindhoven)

Wageningen Universiteit (Wageningen)

Polonia (12)

Uniwersytet Gdanski (Gdańsk)

Akademia Medyczna w Gdańsku (Gdańsk)

Uniwersytet Jagiellonski (Cracovia)

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (Cracovia)

Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w
Krakowie (Cracovia)

Akademia Rolnicza w Szczecinie (Szczecin)

Uniwersytet Warszawski (Varsovia)

Szkola Główna Gospodarstwa Wiejskiego (Varsovia)

Akademia Medyczna w Warszawie (Varsovia)

Uniwersytet Wrocławski (Breslau)

Akademia Rolnicza we Wrocławiu (Breslau)

Akademia Medyczna we Wrocławiu (Breslau)

Portugal (18)

Instituto Politécnico de Beja (Beja)

Universidade do Minho (Braga)

Instituto Politecnico de Bragança (Bragança)

Universidade de Coimbra (Coimbra)

Instituto Politécnico de Coimbra (Coimbra)

Universidade da Beira Interior (Covilha)

Universidade de Evora (Évora)

Instituto Politécnico da Guarda (Guarda)

Instituto Politécnico de Leiria (Leiria)

Universidade Católica Portuguesa (Lisboa)

Universidade de Lisboa (Lisboa)

Universidade Nova de Lisboa (Lisboa)

Universidade Tecnica de Lisboa (Lisboa)

Universidade Lusíada de Lisboa (Lisboa)



Universidade do Porto (Porto)

Instituto Politécnico de Santarém (Santarem)

Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (Vila Real)

Reino Unido (8)

Aberystwyth University/Prifysgol Aberystwyth (Aberystwyth)

Bangor University/Prifysgol Bangor (Bangor)

Cardiff University/Prifysgol Caerdydd (Cardiff)

University of Ulster (Belfast)

Cranfield University (Silsoe)

Lancaster University (Lancaster)

Leeds Metropolitan University (Leeds)

The University of Winchester (Winchester)

República Checa (4)

Mendelova Zemedelska a Lesnicka Univerzita v Brne (Brno)

Masarykova Univerzita v Brně (Brno)

Ceska Zemedelska Univerzita v Praze (Praga)

Univerzita Karlova v Praze (Praga)

Romania (4)

Universitatea '1 Decembrie 1918' Alba Iulia (Alba Iulia)

Universitatea 'Babes-Bolyai' din Cluj-Napoca (Cluj-Napoca)

Universitatea AL.I. Cuza (Iasi)

Universitatea "Stefan Cel Mare" din Suceava (Suceava)

Suecia (4)

Högskolan Dalarna (Falun)

Lulea tekniska universitet (Lulea)

Uppsala universitet (Uppsala)

Sveriges lantbruksuniversitet (Uppsala)

Suiza (2)

Université de Geneve (Ginebra)

Université de Lausanne (Lausana)*

Turquía (8)

Çukurova University (Adana)

Atilim Universitesi (Ankara)

Akdeniz Üniversitesi (Antalya)



Mustafa Kemal University (Hatay)
Bogaziçi Üniversitesi (Istanbul)
Istanbul Teknik Üniversitesi (Istanbul)
Marmara Üniversitesi (Istanbul)*
Mersin Üniversitesi (Mersin)
Harran Üniversitesi (Sanliurfa)

Chipre (1)

University of Nicosia (Nicosia)

10.2. Anexo 2: Instituciones con Convenio en programa SICUE

Xarxa Vives d'Universitats

Universitat d'Alacant
Universitat de Barcelona
Universitat de Girona
Universitat de les Illes Balears
Universitat de València
Universitat de Vic
Universitat Jaume I
Universitat Miguel Hernández d'Elx
Universitat Politècnica de València
Universitat Rovira i Virgili

Andalucía

Universidad de Almería
Universidad de Cádiz
Universidad de Córdoba
Universidad de Granada
Universidad de Huelva
Universidad de Jaén
Universidad de Málaga
Universidad de Sevilla

Aragón

Universidad de Zaragoza

Asturias

Universidad de Oviedo



Canarias

Universidad de La Laguna

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Cantabria

Universidad de Cantabria

Castilla - La Mancha

Universidad de Castilla-La Mancha

Castilla y León

Universidad de Burgos

Universidad de León

Universidad de Salamanca

Universidad de Valladolid

Valencia (no IJLV)

Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir

Extremadura

Universidad de Extremadura

Galicia

Universidade da Coruña

Universidade de Santiago de Compostela

Universidade de Vigo

Madrid

Universidad Autónoma de Madrid

Universidad Complutense de Madrid

Universidad de Alcalá de Henares

Universidad Politécnica de Madrid

Universidad Rey Juan Carlos

Murcia

Universidad de Murcia

Navarra

Universidad Pública de Navarra

País Vasco

Euskal Herriko Unibertsitatea

Universidad de Deusto



10.3. Anexo 3. Gasto realizado del estudiantado de movilidad. Curso 2012/13

A continuación se presentan los datos utilizados para el análisis de las tablas Input-Output en el apartado de Resultados, obtenidos a través de las encuestas realizadas a los estudiantes de movilidad. Esta tabla muestra los resultados de la muestra del año académico 2012/2013.

Alojamiento	Luz, gas y Agua (si no está incluido en el precio del alojamiento)	Teléfono y Internet	Alimentación	Restaurantes	Entretención (Bares, discotecas, cine, teatro...)	Ropa y Calzado	Utensilios domésticos	Transporte Urbano	Otros (especifica)
200,00 €	20,00 €	- €	150,00 €	100,00 €	300,00 €	100,00 €	- €	30,00 €	
400,00 €	225,00 €	40,00 €	120,00 €	20,00 €	50,00 €	100,00 €	30,00 €	- €	
120,00 €	15,00 €	- €	60,00 €	20,00 €	50,00 €	50,00 €	- €	- €	- €
150,00 €	20,00 €	30,00 €	100,00 €	100,00 €	100,00 €	50,00 €	15,00 €	30,00 €	
170,00 €	25,00 €	- €	100,00 €	30,00 €	60,00 €	60,00 €	20,00 €	- €	
- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
270,00 €	80,00 €	8,00 €	100,00 €	- €	50,00 €	50,00 €	- €	- €	15,00 €
190,00 €	60,00 €	25,00 €	350,00 €	100,00 €	50,00 €	200,00 €	- €	10,00 €	
200,00 €	- €	- €	200,00 €	20,00 €	40,00 €	- €	- €	- €	
200,00 €	50,00 €	30,00 €	180,00 €	- €	180,00 €	100,00 €	- €	- €	- €
200,00 €	50,00 €	30,00 €	180,00 €	- €	180,00 €	100,00 €	- €	- €	- €
150,00 €	- €	- €	100,00 €	50,00 €	100,00 €	100,00 €	- €	- €	
150,00 €	60,00 €	30,00 €	200,00 €	50,00 €	30,00 €	50,00 €	- €	30,00 €	
180,00 €	20,00 €	- €	80,00 €	- €	80,00 €	- €	10,00 €	15,00 €	
250,00 €	- €	30,00 €	200,00 €	- €	150,00 €	60,00 €	- €	20,00 €	
200,00 €	50,00 €	10,00 €	150,00 €	50,00 €	50,00 €	50,00 €	15,00 €	15,00 €	
130,00 €	20,00 €	20,00 €	50,00 €	50,00 €	50,00 €	50,00 €	- €	20,00 €	
550,00 €	50,00 €	15,00 €	150,00 €	40,00 €	100,00 €	50,00 €	50,00 €	10,00 €	
180,00 €	30,00 €	- €	50,00 €	20,00 €	20,00 €	60,00 €	- €	10,00 €	
160,00 €	30,00 €	20,00 €	120,00 €	90,00 €	50,00 €	50,00 €	- €	80,00 €	- €
170,00 €	30,00 €	10,00 €	130,00 €	10,00 €	20,00 €	- €	- €	- €	
100,00 €	50,00 €	20,00 €	150,00 €	50,00 €	50,00 €	50,00 €	20,00 €	30,00 €	
200,00 €	- €	- €	500,00 €	50,00 €	50,00 €	20,00 €	- €	- €	200,00 €
158,00 €	75,00 €	5,00 €	75,00 €	20,00 €	50,00 €	35,00 €	5,00 €	15,00 €	100,00 €
300,00 €	300,00 €	100,00 €	120,00 €	40,00 €	20,00 €	20,00 €	- €	- €	
650,00 €	125,00 €	25,00 €	200,00 €	50,00 €	100,00 €	100,00 €	- €	- €	
250,00 €	50,00 €	50,00 €	100,00 €	- €	10,00 €	10,00 €	10,00 €	15,00 €	
180,00 €	35,00 €	20,00 €	100,00 €	50,00 €	70,00 €	80,00 €	5,00 €	5,00 €	200,00 €
200,00 €	60,00 €	30,00 €	30,00 €	15,00 €	15,00 €	20,00 €	10,00 €	10,00 €	
90,00 €	20,00 €	35,00 €	40,00 €	20,00 €	30,00 €	20,00 €	- €	- €	1.200,00 €
200,00 €	100,00 €	70,00 €	200,00 €	40,00 €	200,00 €	50,00 €	- €	20,00 €	- €
165,00 €	150,00 €	5,00 €	100,00 €	20,00 €	20,00 €	50,00 €	- €	- €	- €
210,00 €	30,00 €	17,00 €	90,00 €	- €	20,00 €	20,00 €	5,00 €	- €	- €
140,00 €	30,00 €	- €	63,00 €	60,00 €	50,00 €	50,00 €	- €	- €	35,00 €
140,00 €	50,00 €	- €	150,00 €	20,00 €	50,00 €	50,00 €	- €	5,00 €	10,00 €
100,00 €	50,00 €	20,00 €	80,00 €	20,00 €	40,00 €	25,00 €	10,00 €	- €	- €



180,00 €	50,00 €	20,00 €	200,00 €	€ -	200,00 €	€ 100,00	- €	- €	
145,00 €	50,00 €	- €	300,00 €	€ 50,00	20,00 €	- €	10,00 €	- €	
200,00 €	100,00 €	20,00 €	200,00 €	€ -	50,00 €	- €	- €	5,00 €	- €
170,00 €	20,00 €	10,00 €	250,00 €	€ 100,00	100,00 €	€ 20,00	20,00 €	20,00 €	
280,00 €	50,00 €	50,00 €	200,00 €	€ 100,00	200,00 €	€ 100,00	- €	50,00 €	
250,00 €	50,00 €	10,00 €	300,00 €	€ 200,00	400,00 €	€ 100,00	50,00 €	20,00 €	100,00 €
170,00 €	-	15,00 €	80,00 €	€ 20,00	80,00 €	€ 80,00	- €	- €	
300,00 €	50,00 €	50,00 €	200,00 €	€ 100,00	200,00 €	€ 100,00	20,00 €	30,00 €	
180,00 €	15,00 €	9,00 €	100,00 €	€ 20,00	100,00 €	€ 100,00	- €	10,00 €	200,00 €
250,00 €	50,00 €	15,00 €	100,00 €	€ 30,00	30,00 €	€ 10,00	5,00 €	5,00 €	
180,00 €	50,00 €	15,00 €	120,00 €	€ 30,00	80,00 €	€ 70,00	- €	10,00 €	- €
175,00 €	50,00 €	11,00 €	80,00 €	€ 50,00	80,00 €	€ 70,00	10,00 €	20,00 €	
200,00 €	30,00 €	10,00 €	50,00 €	€ -	5,00 €	€ 20,00	5,00 €	30,00 €	
200,00 €	40,00 €	15,00 €	150,00 €	€ 30,00	35,00 €	€ 50,00	- €	30,00 €	70,00 €
400,00 €	60,00 €	80,00 €	200,00 €	€ 250,00	350,00 €	€ 500,00	50,00 €	40,00 €	
200,00 €	100,00 €	20,00 €	200,00 €	€ 50,00	50,00 €	€ 60,00	10,00 €	20,00 €	
200,00 €	45,00 €	10,00 €	300,00 €	€ -	50,00 €	€ 50,00	- €	- €	35,00 €
140,00 €	33,00 €	3,00 €	225,00 €	€ 10,00	- €	€ 25,00	- €	- €	
135,00 €	- €	10,00 €	130,00 €	€ 50,00	80,00 €	€ 10,00	- €	- €	- €
200,00 €	- €	- €	120,00 €	€ -	20,00 €	- €	- €	- €	
167,00 €	35,00 €	12,50 €	180,00 €	€ 15,00	20,00 €	€ 125,00	55,00 €	15,00 €	20,00 €
500,00 €	50,00 €	20,00 €	150,00 €	€ 30,00	60,00 €	€ 20,00	30,00 €	20,00 €	

10.4. Anexo 4. Gasto realizado del estudiantado de movilidad. Curso 2013/14

A continuación se presentan los datos utilizados para el análisis de las tablas Input-Output en el apartado de Resultados, obtenidos a través de las encuestas realizadas a los estudiantes de movilidad. Esta tabla muestra los resultados de la muestra del año académico 2013/2014.

Alojamiento	Luz, gas y Agua (si no está incluido en el precio del alojamiento)	Teléfono y Internet	Alimentación	Restauración	Entretenimiento (Bares, discotecas, cine, teatro...)	Ropa y Calzado	Utensilios domésticos	Transporte Urbano	Otros (especifica)
150,00 €	80,00 €	10,00 €	100,00 €	10,00 €	20,00 €	€ 20,00	10,00 €	50,00 €	
150,00 €	20,00 €	10,00 €	200,00 €	€ -	- €	€ -	- €	- €	
200,00 €	- €	40,00 €	220,00 €	100,00 €	80,00 €	€ 100,00	- €	25,00 €	- €
600,00 €	70,00 €	30,00 €	300,00 €	30,00 €	20,00 €	€ 20,00	20,00 €	20,00 €	
350,00 €	25,00 €	10,00 €	50,00 €	50,00 €	100,00 €	€ 100,00	10,00 €	20,00 €	
200,00 €	20,00 €	10,00 €	40,00 €	15,00 €	20,00 €	€ 20,00	5,00 €	- €	25,00 €
150,00 €	45,00 €	14,00 €	60,00 €	25,00 €	20,00 €	€ 23,00	80,00 €	- €	
450,00 €	20,00 €		200,00 €	40,00 €	40,00 €	€ 20,00	20,00 €	20,00 €	
150,00 €	30,00 €	30,00 €	250,00 €	100,00 €	100,00 €	€ 30,00	20,00 €	-	100,00 €
140,00 €	20,00 €	10,00 €	80,00 €	20,00 €	- €	€ -	- €	30,00 €	
180,00 €	25,00 €	-	150,00 €	100,00 €	70,00 €	-	-	-	
200,00 €	- €	- €	50,00 €	20,00 €	20,00 €	€ 20,00	10,00 €	- €	



200,00 €	25,00 €	- €	30,00 €	10,00 €	20,00 €	€ 20,00	- €	- €	
150,00 €	40,00 €	1,00 €	30,00 €	30,00 €	30,00 €	€ 1,00	1,00 €	30,00 €	
425,00 €	30,00 €	50,00 €	100,00 €	50,00 €	20,00 €	€ 100,00	50,00 €	10,00 €	
425,00 €	30,00 €	50,00 €	100,00 €	50,00 €	20,00 €	€ 100,00	50,00 €	10,00 €	
- €	- €	- €	€ -	15,00 €	15,00 €	€ -	- €	10,00 €	20,00 €
150,00 €	30,00 €	- €	150,00 €	40,00 €	80,00 €	€ -	- €	20,00 €	
140,00 €	60,00 €	10,00 €	100,00 €	50,00 €	200,00 €	€ -	- €	20,00 €	
200,00 €	60,00 €	10,00 €	50,00 €	€ -	- €	€ -	30,00 €	15,00 €	- €
130,00 €	30,00 €	20,00 €	100,00 €	50,00 €	30,00 €	€ 30,00	20,00 €	- €	
200,00 €	15,00 €	5,00 €	40,00 €	50,00 €	20,00 €	€ 20,00	30,00 €	10,00 €	10,00 €
140,00 €	40,00 €	10,00 €	40,00 €	20,00 €	30,00 €	€ 40,00	10,00 €	10,00 €	
200,00 €	- €	20,00 €	250,00 €	50,00 €	50,00 €	€ 100,00	20,00 €	- €	20,00 €
100,00 €	80,00 €	20,00 €	100,00 €	€ -	30,00 €	€ 100,00	- €	- €	
150,00 €	20,00 €	- €	110,00 €	20,00 €	30,00 €	€ 20,00	15,00 €	5,00 €	
185,00 €	50,00 €	40,00 €	150,00 €	45,00 €	50,00 €	€ 35,00	5,00 €	- €	
150,00 €	- €	- €	150,00 €	20,00 €	30,00 €	€ 50,00	- €	- €	- €
125,00 €	10,00 €	10,00 €	100,00 €	100,00 €	15,00 €	€ 20,00	- €	- €	- €
300,00 €	200,00 €	150,00 €	200,00 €	150,00 €	300,00 €	€ 250,00	50,00 €	- €	
300,00 €	60,00 €	10,00 €	150,00 €	20,00 €	30,00 €	€ 150,00	80,00 €	- €	300,00 €
300,00 €	20,00 €	15,00 €	300,00 €	50,00 €	30,00 €	€ 20,00	20,00 €	- €	
300,00 €	150,00 €	50,00 €	100,00 €	50,00 €	100,00 €	€ 100,00	- €	25,00 €	
400,00 €	50,00 €	15,00 €	90,00 €	15,00 €	15,00 €	€ 20,00	10,00 €	- €	
150,00 €	30,00 €	15,00 €	100,00 €	€ -	30,00 €	€ 5,00	- €	- €	€ 40,00
150,00 €	50,00 €	10,00 €	100,00 €	50,00 €	50,00 €	€ 30,00	20,00 €	20,00 €	
250,00 €	35,00 €	20,00 €	300,00 €	100,00 €	100,00 €	€ 200,00	- €	50,00 €	- €
560,00 €	- €	- €	200,00 €	100,00 €	50,00 €	€ 20,00	- €	- €	- €
200,00 €	25,00 €	10,00 €	100,00 €	€ -	- €	€ 10,00	5,00 €	- €	
150,00 €	10,00 €	10,00 €	32,00 €	€ -	10,00 €	€ 20,00	- €	- €	- €
145,00 €	15,00 €	- €	150,00 €	20,00 €	40,00 €	€ -	- €	- €	
200,00 €	- €	- €	200,00 €	150,00 €	150,00 €	€ 150,00	- €	20,00 €	- €
250,00 €	- €	- €	150,00 €	30,00 €	20,00 €	€ -	- €	- €	
140,00 €	30,00 €	20,00 €	100,00 €	30,00 €	50,00 €	€ 20,00	10,00 €	10,00 €	
190,00 €	- €	10 €	150,00 €	70,00 €	30,00 €	€ 50,00	40,00 €	25,00 €	20,00 €
120,00 €	40,00 €	20,00 €	100,00 €	30,00 €	20,00 €	€ 50,00	10,00 €	- €	
150,00 €	50,00 €	20,00 €	150,00 €	50,00 €	30,00 €	€ 50,00	- €	20,00 €	
450,00 €	300,00 €	35,00 €	200,00 €	€ -	- €	€ -	100,00 €	10,00 €	
135,00 €	15,00 €	15,00 €	100,00 €	25,00 €	25,00 €	€ 20,00	- €	- €	- €
152,00 €	30,00 €	36,00 €	85,00 €	€ -	30,00 €	€ 500,00	28,00 €	- €	
150,00 €	25,00 €	- €	115,00 €	25,00 €	10,00 €	€ -	10,00 €	- €	€ 40,00
170,00 €	30,00 €	20,00 €	200,00 €	100,00 €	200,00 €	€ 300,00	- €	70,00 €	
140,00 €	- €	20,00 €	150,00 €	25,00 €	50,00 €	€ 50,00	10,00 €	10,00 €	
140,00 €	- €	20,00 €	150,00 €	25,00 €	50,00 €	€ 50,00	10,00 €	10,00 €	
200,00 €	- €	40,00 €	50,00 €	50,00 €	50,00 €	€ -	- €	- €	
200,00 €	100,00 €	40,00 €	40,00 €	40,00 €	60,00 €	€ 30,00	30,00 €	50,00 €	32,00 €
350,00 €	20,00 €		150,00 €	€ -	30,00 €	€ 20,00	- €	20,00 €	



240,00 €	- €	10,00 €	150,00 €	50,00 €	70,00 €	€ 20,00	15,00 €	- €	
120,00 €	50,00 €	20,00 €	100,00 €	€ -	30,00 €	€ 150,00	- €	- €	- €
100,00 €	30,00 €	20,00 €	25,00 €	45,00 €	35,00 €	€ 40,00	- €	- €	
130,00 €	60,00 €	15,00 €	100,00 €	20,00 €	10,00 €	€ 40,00	10,00 €	- €	- €
350,00 €	- €	- €	150,00 €	50,00 €	- €	€ 100,00	- €	- €	
210,00 €	15,00 €	23,00 €	100,00 €	40,00 €	30,00 €	€ 100,00	10,00 €	- €	
150,00 €	50,00 €	20,00 €	100,00 €	15,00 €	5,00 €	€ 20,00	- €	- €	
210,00 €	10,00 €	10,00 €	100,00 €	30,00 €	30,00 €	€ 30,00	10,00 €	- €	
200,00 €	60,00 €	10,00 €	60,00 €	50,00 €	30,00 €	€ 90,00	10,00 €	5,00 €	40,00 €
125,00 €	25,00 €		100,00 €	100,00 €	100,00 €	€ 100,00	- €	- €	
200,00 €	- €	5,00 €	100,00 €	50,00 €	10,00 €	€ 10,00	10,00 €	12,00 €	
150,00 €	- €	- €	100,00 €	50,00 €	50,00 €	€ 50,00	10,00 €	- €	
150,00 €	40,00 €	20,00 €	50,00 €	20,00 €	10,00 €	€ 20,00	20,00 €	- €	
200,00 €	- €	20,00 €	100,00 €	50,00 €	40,00 €	€ -	- €	- €	
130,00 €	50,00 €	20,00 €	200,00 €	50,00 €	60,00 €	€ 100,00	30,00 €	10,00 €	
90,00 €	65,00 €	25,00 €	250,00 €	100,00 €	100,00 €	€ 100,00	10,00 €	- €	€ 130,00
250,00 €	40,00 €	10,00 €	150,00 €	50,00 €	100,00 €	€ 20,00	20,00 €	- €	
135,00 €	40,00 €	20,00 €	80,00 €	20,00 €	20,00 €	€ 50,00	10,00 €	5,00 €	
150,00 €	50,00 €	10,00 €	40,00 €	50,00 €	30,00 €	€ -	- €	- €	
200,00 €	30,00 €	8,00 €	100,00 €	50,00 €	50,00 €	€ 80,00	15,00 €	- €	
170,00 €	15,00 €	- €	100,00 €	40,00 €	40,00 €	€ 20,00	5,00 €	5,00 €	€ 150,00
360,00 €	20,00 €	- €	200,00 €	50,00 €	50,00 €	€ 50,00	20,00 €	- €	--
150,00 €	20,00 €	20,00 €	50,00 €	20,00 €	20,00 €	€ 30,00	20,00 €	10,00 €	€ 25,00
200,00 €	20,00 €	20,00 €	350,00 €	100,00 €	150,00 €	€ -	- €	- €	- €
170,00 €	75,00 €	5,00 €	75,00 €	50,00 €	25,00 €	€ 25,00	5,00 €	5,00 €	
250,00 €	50,00 €	- €	150,00 €	50,00 €	20,00 €	€ 80,00	- €	- €	
150,00 €	30,00 €	20,00 €	200,00 €	20,00 €	20,00 €	€ 10,00	30,00 €	50,00 €	
150,00 €	50,00 €	11,00 €	100,00 €	50,00 €	50,00 €	€ 20,00	20,00 €	5,00 €	
180,00 €	20,00 €	- €	100,00 €	20,00 €	80,00 €	€ 20,00	10,00 €	- €	- €
405,00 €	- €	5,00 €	150,00 €	75,00 €	100,00 €	€ 20,00	5,00 €	60,00 €	

10.5. Anexo 5. Gasto realizado del estudiantado de movilidad. Curso 2014/15

A continuación se presentan los datos utilizados para el análisis de las tablas Input-Output en el apartado de Resultados, obtenidos a través de las encuestas realizadas a los estudiantes de movilidad. Esta tabla muestra los resultados de la muestra del año académico 2014/2015.

Alojamiento	Luz, gas y Agua (si no está incluido en el precio del alojamiento)	Teléfono y Internet	Alimentación	Restaurantes	Entretención (Bares, discotecas, cine, teatro...)	Ropa y Calzado	Utensilios domésticos	Transporte Urbano	Otros (especifica)
180,00 €	60,00 €	25,00 €	60,00 €	10,00 €	10,00 €	€ 30,00	- €	- €	€ -
150,00 €	50,00 €	10,00 €	200,00 €	50,00 €	10,00 €	€ 30,00	20,00 €	100,00 €	
170,00 €	30,00 €	12,50 €	87,00 €	20,00 €	20,00 €	€ 50,00	5,00 €	- €	€ 200,00
200,00 €	50,00 €	20,00 €	80,00 €	5,00 €	1,00 €	€ -	- €	40,00 €	



170,00 €	60,00 €	10,00 €	100,00 €	50,00 €	30,00 €	€ 50,00	- €	- €	
150,00 €	50,00 €	30,00 €	70,00 €	10,00 €	20,00 €	€ 40,00	20,00 €	10,00 €	
130,00 €	50,00 €	- €	100,00 €	10,00 €	10,00 €	€ -	50,00 €	20,00 €	
180,00 €	50,00 €	40,00 €	400,00 €	200,00 €	200,00 €	--	--	--	--
150,00 €	30,00 €	35,00 €	100,00 €	20,00 €	20,00 €	€ 50,00	- €	6,00 €	
50,00 €	- €	- €	40,00 €	€ -	- €	€ 10,00	- €	10,00 €	100,00 €
166,00 €	30,00 €	- €	70,00 €	€ -	60,00 €	€ 25,00	10,00 €	- €	
160,00 €	400,00 €	260,00 €	900,00 €	500,00 €	400,00 €	€ 600,00	- €	100,00 €	500 €
150,00 €	50,00 €	25,00 €	50,00 €	30,00 €	50,00 €	€ 200,00	10,00 €	10,00 €	- €
125,00 €	30,00 €	35,00 €	100,00 €	150,00 €	50,00 €	€ 50,00	- €	20,00 €	- €
225,00 €	- €	20,00 €	200,00 €	50,00 €	- €	€ 50,00	- €	- €	- €
145,00 €	15,00 €	20,00 €	80,00 €	20,00 €	10,00 €	€ 60,00	10,00 €	10,00 €	15,00 €
225,00 €	- €	20,00 €	300,00 €	50,00 €	- €	€ 50,00	- €	- €	- €
170,00 €	50,00 €	15,00 €	200,00 €	50,00 €	30,00 €	€ 50,00	10,00 €	- €	150,00 €
150,00 €	10,00 €	10,00 €	100,00 €	50,00 €	20,00 €	€ 90,00	10,00 €	20,00 €	- €
150,00 €	40,00 €	25,00 €	70,00 €	10,00 €	10,00 €	€ 40,00	20,00 €	5,00 €	20,00 €
132,00 €	60,00 €	20,00 €	50,00 €	€ -	10,00 €	€ 20,00	- €	- €	50,00 €
300,00 €	- €	5,00 €	400,00 €	20,00 €	20,00 €	€ 80,00	5,00 €	- €	- €
410,00 €	- €	- €	80,00 €	15,00 €	15,00 €	€ 20,00	5,00 €	- €	- €
125,00 €	40,00 €	10,00 €	100,00 €	30,00 €	- €	€ -	15,00 €	- €	20,00 €
- €	- €	10,00 €	100,00 €	25,00 €	4,00 €	€ -	10,00 €	15,00 €	- €
118,00 €	50,00 €	10,00 €	20,00 €	5,00 €	5,00 €	€ 40,00	- €	- €	- €
160,00 €	- €	- €	130,00 €	20,00 €	20,00 €	€ -	10,00 €	- €	- €
150,00 €	40,00 €	20,00 €	200,00 €	15,00 €	20,00 €	€ 20,00	5,00 €	20,00 €	- €
118,00 €	70,00 €	40,00 €	40,00 €	20,00 €	10,00 €	€ 50,00	15,00 €	5,00 €	15,00 €
120,00 €	20,00 €	20,00 €	200,00 €	100,00 €	10,00 €	€ 100,00	50,00 €	25,00 €	
150,00 €	100,00 €	50,00 €	200,00 €	50,00 €	50,00 €	€ 100,00	30,00 €	- €	200,00 €