



# IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

## La simulación con pacientes estandarizados: descripción de una experiencia en el grado de enfermería

### **Nuin, Carmen**

Universitat de Lleida  
Departamento de Enfermería y Fisioterapia  
Calle Montserrat Roig, 2. 25198 Lleida. España  
[carmen.nuin@infermeria.udl.cat](mailto:carmen.nuin@infermeria.udl.cat)

### **Botigué, Teresa**

Universitat de Lleida  
Departamento de Enfermería y Fisioterapia  
Calle Montserrat Roig, 2. 25198 Lleida. España  
[teresa.botigue@infermeria.udl.cat](mailto:teresa.botigue@infermeria.udl.cat)

### **Lavedán, Ana**

Universitat de Lleida  
Departamento de Enfermería y Fisioterapia  
Calle Montserrat Roig, 2. 25198 Lleida. España  
[ana.lavedan@infermeria.udl.cat](mailto:ana.lavedan@infermeria.udl.cat)

### **Jürschik, Pilar**

Universitat de Lleida  
Departamento de Enfermería y Fisioterapia  
Calle Montserrat Roig, 2. 25198 Lleida. España  
[pilar.jurschik@infermeria.udl.cat](mailto:pilar.jurschik@infermeria.udl.cat)

### **Masot, Olga**

Universitat de Lleida  
Departamento de Enfermería y Fisioterapia  
Calle Montserrat Roig, 2. 25198 Lleida. España  
[olga.masot@infermeria.udl.cat](mailto:olga.masot@infermeria.udl.cat)

### **Barallat, Eva**

Universitat de Lleida  
Departamento de Enfermería y Fisioterapia  
Calle Montserrat Roig, 2. 25198 Lleida. España  
[ebarallat@infermeria.udl.cat](mailto:ebarallat@infermeria.udl.cat)



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

1. **RESUMEN:** Considerando que la simulación con pacientes estandarizados es un método innovador, un grupo de profesores, decidimos introducir dicho método en la asignatura Cuidados de la Persona Mayor del Grado en Enfermería de la Universidad de Lleida.

El objetivo del trabajo es mostrar el diseño de los seminarios de simulación con pacientes estandarizados en el que los "pacientes" se sitúan dentro de un escenario simulado y los estudiantes practican la valoración, el diagnóstico y la toma de decisiones

2. **ABSTRACT:** Whereas the simulation with standardized patients is an innovative method that facilitates, a group of teachers, we decided to introduce this method in the care subject of the Elderly taught in Nursing at the University of Lleida.

The aim of the paper is to show simulation seminars with standardized patients where the "patients" are placed in a simulated scenario and students practice the assessment, diagnosis and decision making.

3. **PALABRAS CLAVE:** Enfermería, Pacientes estandarizados, Simulación, Valoración geriátrica.

**KEYWORDS:** Nursing, Standardized patient, Simulation, Geriatric assessment.

### 4. DESARROLLO:

#### Introducción

Al futuro profesional de enfermería se le pide un perfil generalista, es decir que sea un profesional capaz de ofrecer cuidados de calidad que contribuya a mejorar la salud y la calidad de vida de las personas. Ha de ser polivalente, con un nivel satisfactorio de conocimientos, bien formado en Tecnologías de la Información y la comunicación (TICs) e idiomas, y con habilidades personales y sociales (Lleixà, 2008).

Para la adquisición de competencias específicas y transversales se requiere que el estudiante se implique en el proceso de manera que pueda adquirir un aprendizaje significativo. Para facilitar este objetivo, desde la Facultad de Enfermería y Fisioterapia de la Universitat de Lleida se ha apostado por metodologías que fomenten el rol activo del estudiante, planificando la docencia en grupos reducidos (de 10 a 15 estudiantes).

Uno de los objetivos de la formación en Enfermería es aplicar el "círculo del aprendizaje" (Gráfico 1) para ayudar al alumno a conseguir una práctica clínica de calidad y más segura. Una de las metodologías que facilita dicho proceso de aprendizaje es la simulación, siendo



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

una estrategia de enseñanza y aprendizaje que se utiliza cada vez más en la educación de enfermería para preparar a los estudiantes para el trabajo clínico.

El principal objetivo de la simulación es el de mejorar la seguridad del paciente y ayudar al estudiante de enfermería a lograr la competencia, vinculando sus conocimientos teóricos con la práctica clínica (Hope A., Garside J., 2011; Ricketts, 2011) y disminuyendo la brecha que existe entre ambos. Este hecho mejora la confianza del estudiante al atender a los pacientes. Al mismo tiempo, permite al estudiante desarrollar sus habilidades de evaluación, el pensamiento crítico y la toma de decisiones en un entorno seguro y con soporte (Valler-Jones et al, 2011).

Actualmente, existen diferentes tipos de simulación clínica. Por un lado, se puede utilizar simuladores dotados de un hardware constituido por un maniquí de tamaño real y de un software específico que permite simular distintas situaciones clínicas. Sin embargo, el uso de la simulación es restringido en muchas instituciones debido a los elevados recursos de personal y tiempo, una tecnología de alto costo y el continuo mantenimiento (Moule, Wilford, Sales, & Lockyer, 2008). Cabe resaltar que en los últimos años se han incrementado los centros de simulación. Un estudio realizado en 2012, concluye que en España hay registrados un total de 72 centros que tienen simuladores de alta fidelidad. El 59.7% (43) pertenecen a centros universitarios y el 40.3% (29), se encuentran en centros no universitarios (Durá Ros MJ, 2013).

Por otro lado, están los seminarios en los que intervienen “actores” externos, conocidos como pacientes estandarizados. Supone un elevado coste de selección y entrenamiento previos, pero su eficiencia es alta. Estos “pacientes” se sitúan dentro de un escenario simulado (caso clínico) y los estudiantes practican la valoración, el diagnóstico y la toma de decisiones. Los estudios consultados apoyan la noción de que el método produce elevada satisfacción y ayuda a los estudiantes a mejorar significativamente sus habilidades de comunicación (Lin, 2013).

La Facultad lleva años apostando por la formación mediante la simulación. En este sentido, y gracias a que la facultad tiene una unidad docente en Igualada para el grado de Enfermería se beneficia desde hace un año del hospital de simulación 4DHealth, que es el primer complejo sanitario simulado de Europa. A diferencia de otros centros de simulación o de las salas de ensayo de los hospitales, el 4DHealth es capaz de recrear procesos clínicos completos, desde que el paciente entra en ambulancia al box de urgencias hasta su convalecencia en una cama de planta. Este curso ha sido el primero en el que los estudiantes han comenzado a realizar simulaciones en dicho hospital con la participación de actores. En un futuro se está planteando que los estudiantes que estudien en Lleida puedan desplazarse a Igualada para beneficiarse también de las prestaciones del centro de simulación.



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

Considerando que la simulación con pacientes estandarizados es un método innovador, al mismo tiempo que facilita la adquisición de competencias durante el proceso de valoración y diagnóstico, un grupo de profesores hemos introducido la simulación con “actores” en la asignatura Cuidados de la Persona Mayor que se imparte en tercer curso del Grado en Enfermería de la Universidad de Lleida.

### Objetivos

Mostrar el proceso de diseño de los seminarios de simulación con pacientes estandarizados en la asignatura Cuidados de la Persona Mayor, con el objetivo de que los estudiantes adquieran competencias específicas y transversales durante el proceso de valoración geriátrica y diagnóstico.

### Metodología de los seminarios de simulación con “actores”

Se iniciaron los seminarios de simulación durante el curso 2014-2015, siendo éste el segundo curso en el que se imparte dicha metodología. En la asignatura hay aproximadamente unos 84 estudiantes y en cada uno de los 3 seminarios de simulación participan entre 7 y 10 personas. A su vez, cada grupo se divide en 2 grupos funcionales (GF) trabajando cada uno de ellos un caso clínico.

En la asignatura participan 5 profesores, aunque únicamente 2 de ellos son los responsables del desarrollo de los seminarios de simulación.

La asistencia a los seminarios es obligatoria y corresponde a un 15% de la nota final de la asignatura aplicándose una pauta de evaluación (Imagen 1).

Se describe a continuación la metodología seguida en los seminarios de simulación:

### Preparación del escenario

Se prepararon 4 escenarios basados en casos reales de la práctica asistencial y en cada uno de ellos participaron dos expertos/actores interpretando o bien al paciente-cuidador o al paciente-enfermera. Para la interpretación de los casos, se contó con la participación de profesionales de enfermería que trabajan en la asistencia socio sanitaria con experiencia en la atención de personas mayores y en algún caso con experiencia como cuidadores informales. Para facilitar el trabajo de los actores, se aportaron grabaciones de los casos reales en su vida cotidiana, de manera que durante la interpretación los gestos y movimientos fuesen reconocibles como propios de las personas mayores en dicha situación. Los escenarios se desarrollan en contextos reales como son la consulta de



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

Atención Primaria, la residencia de personas mayores o la Unidad de Trastornos Cognitivos.

Desarrollo de los seminarios de simulación

Las prácticas de simulación se desarrollaron en 3 seminarios con el objetivo de planificar, ejecutar y evaluar una valoración geriátrica integral (VGI). En cada uno de los seminarios participaron 2 GF.

A continuación se describen los seminarios:

### 1) Planificación de la simulación

Durante esta sesión los estudiantes planifican la VGI que se realizará en una situación simulada en el 2º seminario.

Trabajo previo al seminario: Cada grupo funcional (GF) identifica los métodos adecuados (observación, entrevista, cuestionarios e instrumentos de valoración específicos y exploración), así como el material necesario, para valorar el caso según el modelo de Enfermería sobre las 14 necesidades de Virginia Henderson, tal y como se ha explicado durante la clase teórica.

Desarrollo del seminario: Cada GF presenta la planificación de la VGI y entregará el listado de material necesario para la simulación. Finalmente el GF distribuye equitativamente el contenido de la valoración entre los miembros del mismo. De esta manera se valora la gestión del liderazgo.

### 2) Ejecución de la simulación

La ejecución de la simulación consistirá en la realización de una VGI, en una situación simulada con la participación de expertos/actores.

Desarrollo del seminario: Cada GF realiza la valoración durante 45 min. El caso se conoce en el mismo momento de la simulación y no tienen información previa sobre el mismo. De esta manera se valora la gestión del estrés. Mientras, el otro GF observa y evalúa la participación del GF que realiza la valoración.

En el aula los estudiantes disponen del material necesario para hacer la valoración que han solicitado en el seminario anterior, habiéndose de adaptar al mismo. La simulación se graba en vídeo para que los estudiantes evalúen su participación. De esta manera cuando el estudiante visualiza su comportamiento ante el caso, detecta los errores y aciertos, porque hay veces en que no nos damos cuenta que nuestra conducta es errónea.

### 3) Evaluación de la simulación



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

La evaluación de la simulación incluye dos partes:

1. La evaluación del paciente (identificación de los problemas).
2. La evaluación del estudiante en la planificación y ejecución de la simulación.

Trabajo previo al seminario. Cada GF en relación a:

1. La evaluación del paciente:

- Identifica el problema principal, los problemas asociados y los problemas potenciales o de riesgo.
- Relaciona los diferentes problemas con sus causas y manifestaciones.

2. La evaluación del estudiante: realiza la autoevaluación:

- Reconoce puntos fuertes y débiles en la planificación de la valoración.
- Reconoce puntos fuertes y débiles en la ejecución de la valoración.
- Propone mejoras para superar los puntos débiles.

Realiza la evaluación del otro GF.

### Resultados y conclusiones

Un primer resultado indica que los estudiantes valoran positivamente el método y que la simulación estimula el aprendizaje al ser un caso real. Los resultados con la opinión de los estudiantes sobre el método se describen en otra de las comunicaciones presentadas en el congreso. Así mismo, los profesionales que han participado así como los docentes han valorado positivamente el método porque ayuda a disminuir la brecha entre la teoría y la práctica.

Dado el interés de la facultad por extender la simulación a otras materias, se compartirá la experiencia con el resto del profesorado y se incorporará la simulación con “actores” en otras asignaturas de grado, postgrado o formación continuada.

Aunque para los docentes supone un reto afrontar la evolución de la educación en enfermería, es necesario incorporar métodos en el aula como la simulación, que la evidencia ha demostrado que son efectivos para que los futuros profesionales sean capaz de atender a las personas mayores en toda su complejidad.



# IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

## 4.1. FIGURA O IMATGE 1



## 4.2. FIGURA O IMATGE 2

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Excelente	Buena	Aceptable	Insuficiente
<b>1. SEMINAR PLANIFICADO</b>					
1. Han identificado los recursos (personas, entornos, actividades) necesarios de valorar el proceso de simulación en el aula?					
2. Formulan la utilidad de las mismas?					
3. La planificación de la simulación sigue un orden?					
4. Se ha considerado previamente la simulación entre los miembros del grupo?					
5. Planifican el material necesario para la valoración?					
<b>2a. Seminario de RECUPERACIÓN</b>					
6. Comenzan el estudio de la simulación?					
7. Identifican causas psicopatológicas?					
8. Identifican elementos psicopatológicos (emocionales, intelectuales, etc.)					
9. Realizan la valoración e informan de la necesidad de seguir o no en las mismas más adelante?					
10. Realizan la valoración e informan de la necesidad de mejorar o bien seguir en las mismas más adelante?					
11. Realizan la valoración e informan de la necesidad de volver a seguir en las mismas más adelante?					
12. Realizan la valoración e informan de la necesidad de no volver a seguir en las mismas más adelante?					
13. Realizan la valoración e informan de la necesidad de dejar de seguir en las mismas más adelante?					
14. Realizan la valoración e informan de la necesidad de volver a seguir en las mismas más adelante?					
15. Realizan la valoración e informan de la necesidad de mantener y seguir en las mismas más adelante?					
16. Realizan la valoración e informan de la necesidad de mejorar y seguir en las mismas más adelante?					
17. Realizan la valoración e informan de la necesidad de cambiar para seguir en las mismas más adelante?					
18. Realizan la valoración e informan de la necesidad de continuar según en las mismas más adelante?					
19. Realizan la valoración e informan de la necesidad de salir antes de las mismas (terminar según las mismas más adelante)?					
20. Realizan la valoración e informan de la necesidad de finalizar pronto según en las mismas más adelante?					
21. Realizan la valoración e informan de la necesidad de suspender en cualquier momento según en las mismas más adelante?					
22. Realizan la valoración e informan de la necesidad de esperar según en las mismas más adelante?					
<b>3a. Seminario de ACREDITACIÓN</b>					
23. Es el paciente el protagonista?					
24. Realizan los trabajos procediendo ante según en?					
25. Tienen en cuenta en la realización de los trabajos procedimentales?					
26. Por un lado se ejecuta de las habilidades procedimentales de comunicación?					
27. Tienen en cuenta los roles asignados?					
28. Tienen en cuenta elementos procedimentales que pueden relacionar la comunicación?					
<b>4a. Seminario de EVALUACIÓN</b>					
29. Identifican el problema principal y sus posibles causas?					
30. Identifican las posibles causas de los roles?					
31. Reconocen los diferentes problemas entre los roles causados por el rol de cada uno?					
32. Reconocen los puntos fuertes y débiles en la realización de la simulación?					
33. Reconocen los puntos fuertes y débiles en la realización de la simulación?					
34. ¿Pueden mejorar por lo de aprender en la simulación?					
<b>MEDIA FINAL: 100%</b>					

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Durá Ros MJ. (2013). La simulación clínica como metodología de aprendizaje y adquisición de competencias en enfermería. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.



## IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

---

Hope A., Garside J., P. S. (2011). Rethinking theory and practice: Pre-registration student nurses experiences of simulation teaching and learning in the acquisition of clinical skills in preparation for practice. *Nurse Education Today*, 31(7), 711 -715.

Lin, E. C.L., Chen, S.L., Chao, S.Y., & Chen, Y.C. (2013). Using standardized patient with immediate feedback and group discussion to teach interpersonal and communication skills to advanced practice nursing students. *Nurse Education Today*, 33(6), 677 -83. doi:10.1016/j.nedt.2012.07.002

Lleixà, M. (2008). La tutoría virtual y la inserción laboral de los profesionales de enfermería. *Universitat Rovira i Virgili*.

Moule, P., Wilford, A., Sales, R., & Lockyer, L. (2008). Student experiences and mentor views of the use of simulation for learning. *Nurse Education Today*, 28(7), 790 -7. doi:10.1016/j.nedt.2008.03.007

Ricketts, B. (2011). The role of simulation for learning within pre-registration nursing education - a literature review. *Nurse Education Today*, 31(7), 650 -4. doi:10.1016/j.nedt.2010.10.029

Valler-Jones, T., Meechan, R., & Jones, H. (2011). Simulated practice: A panacea for health education? *British Journal of Nursing*, 20(1), 628 -631.