

Aportaciones a la comunidad educativa y cultural.

Evaluación sumativa de una experiencia colaborativa en el Museu de Lleida

Verónica Parisi Moreno, Nayra Llonch Molina (Universitat de Lleida)

1- Introducción

La presente investigación evalúa la propuesta educativa “Pinocho y el artesano de la madera”, diseñada e implementada por el Museu de Lleida (MdLI). Esta propuesta nace de la adscripción del museo al denominado Proyecto Común de Lectura (PCL), una iniciativa promovida por una institución educativa y cultural distinta al museo: la Red de Bibliotecas Escolares de las Comarcas de Lleida.

La necesidad de la investigación radica en determinar la potencialidad de los museos en proyectos educativos compartidos con otras instituciones educativas y culturales del entorno.

Palabras clave: museo, comunidad, participación, desarrollo cultural, cambio social.

2- Objetivos y variables

- General: evaluar la contribución del MdLI al PCL durante el curso escolar 2015-16.
- Específico 1: determinar la valoración de la propuesta por parte de los alumnos y docentes participantes.
- Específico 2: determinar en qué grado la colaboración facilita el cumplimiento de los objetivos del PCL y del MdLI.

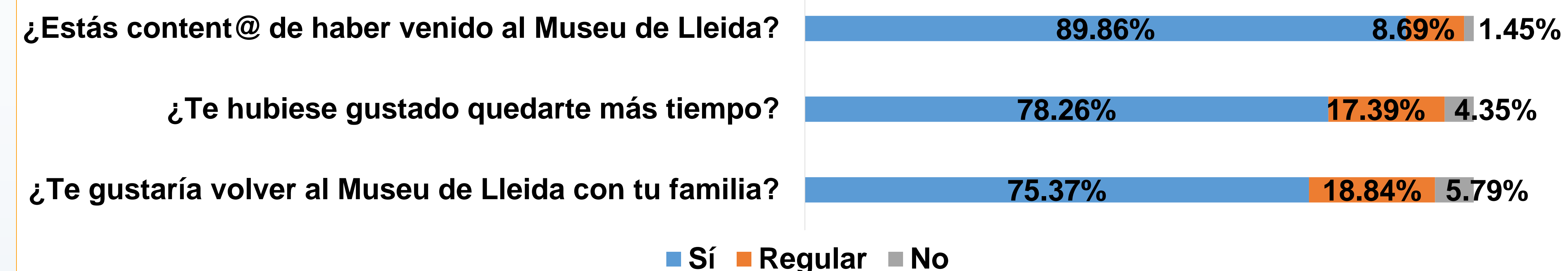
La elección de variables se basa en el Modelo de experiencia interactiva (Falk y Dierking, 1992).

3- Metodología

- Método cuantitativo, no experimental, descriptivo.
- Participantes A: 69 alumnos de distintas etapas y diversos tipos de centro educativo de Educación Primaria.
- Participantes B: 44 docentes de diversos niveles y especialidades de Educación Infantil y Primaria.
- Técnica: encuesta.
- Instrumentos: cuestionario y registro de visitas del museo.

4- Resultados

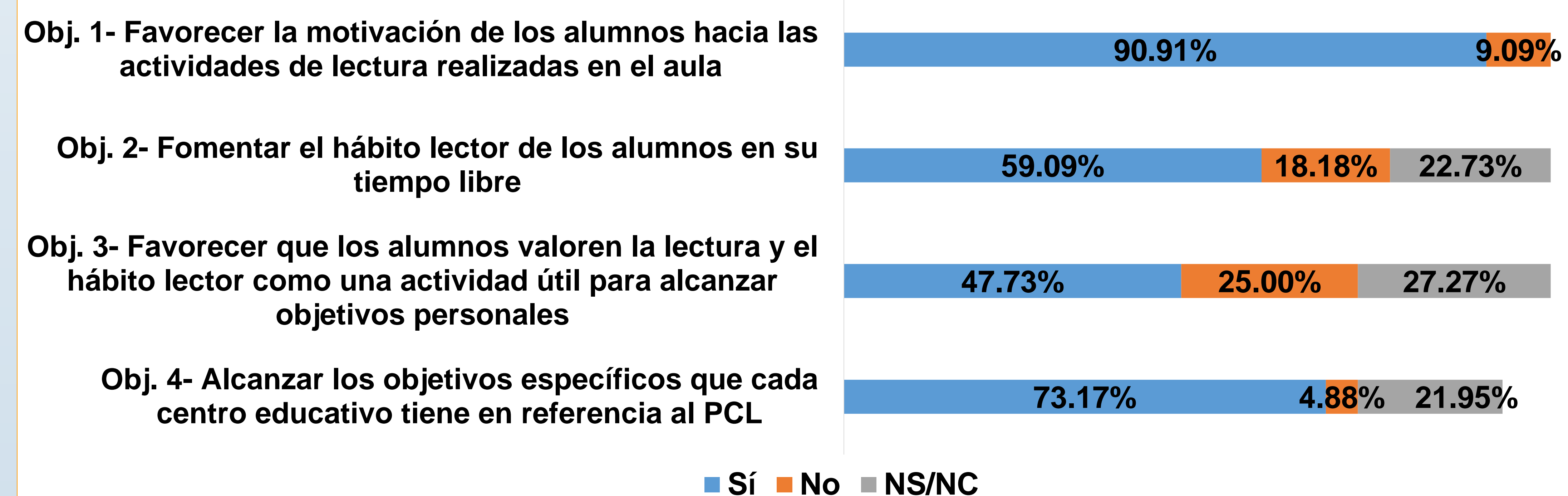
Opinión personal de los alumnos hacia la propuesta educativa del MdLI



Opinión personal de los docentes hacia la propuesta educativa del MdLI



Consecución de los objetivos del PCL mediante la propuesta del MdLI



Consecución de los objetivos del MdLI

- Obj. 1- Llegar a los centros educativos del territorio: 54.2% de los centros educativos visitantes han acudido por primera vez al museo (33.3% públicos y 7.7% privados/concertados).
- Obj. 2- Ofrecer recursos educativos en áreas de conocimiento no habituales en el museo por la naturaleza de sus bienes: este objetivo no se considera cuantificable a partir de los datos obtenidos en la investigación.
- Obj. 3- Promover una imagen renovada y no preconcebida del museo entre los centros educativos de Lleida, la mayoría de los cuales cuenta con un alto índice de diversidad cultural y religiosa entre sus matriculados: el 30% de los centros educativos participantes se caracterizan por un alto índice de diversidad cultural y religiosa.

5- Conclusiones

El hecho de que el museo movilice sus recursos con el fin de adaptarlos a las necesidades del entorno se concluye como un beneficio para la comunidad educativa y cultural, avalado por:

1. La alta participación de los centros educativos en la propuesta.
2. La valoración positiva por parte de alumnos y docentes.
3. El alto grado de consecución de objetivos del PCL gracias a la propuesta.
4. El alto grado de consecución de objetivos del MdLI.

La experiencia colaborativa evaluada abre nuevas vías de contribución de los museos con la comunidad educativa y cultural del entorno, lo cual permite que puedan llegar a postularse como una institución concentrada en las necesidades globales de la comunidad.

6- Referencias

- Ander-Egg, E. (2000). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires: Lumen.
- Asensio, M. y Pol, E. (2005). Evaluación de Exposiciones. En J. Santacana y N. Serrat (Eds.), *Museografía Didáctica* (pp. 527-630). Barcelona: Ariel.
- Falk, J. H. y Dierking, L.D. (1992). *The Museum Experience*. Washington D.C.: Whalesback Books.
- McManus, P. (1993). Thinking about the visitors thinking. En S. Bicknell y G. Farmelo (Eds.) *Museum visitor studies in the 90s*. London: H.M.S.O.
- Pérez Santos, E. (2000). *Estudio de visitantes en museos: metodología y aplicaciones*. Gijón: Trea.
- Screven, C. G. (1990). Uses of evaluation before, during and after exhibit design. *ILVS Review*, 1 (2), 36-66.