

# LA “FARDASCA”: ¿UNA NUEVA POBLACIÓN OVINA EN ESPAÑA?

## THE “FARDASCA”: A NEW SHEEP POPULATION IN SPAIN?

La oveja “Fardasca”

Parés i Casanova P.-M.<sup>1</sup>, Sabaté J.<sup>1</sup>, Kucherova I.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Producción Animal, Universitat de Lleida. Av. Alcalde Rovira Roure 191. 25198-Lleida. Catalunya. España. peremiquelp@prodan.udl.cat

### Palabras clave:

Ecotipo  
Oveja  
Raza  
Topotipo

### Keywords:

Ecotype  
Ewe  
Breed  
Topotype

### Abstract

A no previously referenced relict sheep population from southwest of Spain is described. From eighteen adult ewes, considered as pure animals, we obtained twenty lineal measurements and the individual live weight. According to the obtained results, “Fardasca” sheep can be described as straight frontal profile and subconvex face profile, sublonginial proportions, eumetrical tendencies, a marked dynamic aptitude, and conspicuous colors –spotted legs and body, and black head -. These animals can be clearly differentiated from the Spanish “Ripollesa” breed, which to whom at first glance seemed to have a certain similarity.

### Resumen

Se describe una población ovina relicta, de nombre “Fardasca”, del suroeste español, no referenciada hasta el momento en ninguna publicación. Del estudio de 18 ovejas adultas consideradas genuinas se obtuvieron 20 medidas lineales y el peso vivo. A la vista de los resultados, podemos describir los animales “Fardasca” como de perfil frontal ortoide y facial subcirtoide, de proporciones sublongilíneas, con inclinaciones eumétricas, clara aptitud motriz, conspicua cromática -manchado en patas y cuerpo, y cara negra-, aqueratos, y que además se diferencian sin dificultad de la raza Ripollesa, con la que parecería, “a priori”, presentar una cierta semejanza.

### Introducción

Existe, en el Sur de Cataluña –España-, una población ovina variada y muy heterogénea, manejada en régimen extensivo, y sumamente adaptada a las duras condiciones orográficas, climáticas y tróficas de la región. Dentro de todo este mezclado conjunto, se reconocen fácilmente trazas de Ojalada, Berberina, etc. Pero existe asimismo un tipo ovino peculiar que en la zona los ganaderos locales conocen con el nombre de “Fardasca”, y que para ellos se trata del tipo genuino de la zona. Se trata de una población ovina de escasos efectivos, ejemplares por lo común aqueratos, vellón de mechass cortas y poco extendido, y peculiar pigmentación -en forma de numerosas manchas de pequeño tamaño-, y que no ha sido estudiada hasta el momento. Como primera descripción de esta población, realizamos un estudio biométrico y descriptivo en el que se obtuvieron diferentes variables, y deducidos los principales índices de interés productivo y etnológico, así como anotadas las características morfológicas más sobresalientes de cada animal (perfil de la cabeza, orejas, color, aspecto general del animal, tipología cromática, presencia o ausencia de cuernos, etc).

### Material y métodos

De un único rebaño, se midieron 18 ovejas adultas consideradas típicas por el ganadero; se obtuvieron 20 medidas lineales y el peso vivo. En el momento de realizar este estudio, no se tenían registrados más animales de esta población. De las variables lineales se obtuvieron los principales estadísticos simples. Se procedió igualmente a la comparación de la “Fardasca” con otras razas ovinas españolas: Aranese, Berberina, Ripollesa, Segureña y Xisqueta, a partir de los estudios de Parés (2007), Parés & Jordana (2007), Casanova *et al.* (1986), Peña *et al.* (1990) y Avellanet & Jordana (2003), respectivamente. Además, se consideraron, para la Ripollesa el ecotipo “Llano” y el “Montaña”, y para la Xisqueta, los valores de cada población según comarca. Se incluyó así mismo, como grupo externa de filogenia independiente, la raza “Fat-Tailed”, oveja africana de cola grasa, a

partir de los datos obtenidos directamente sobre diversas poblaciones del Sur de Zambia. Para los cálculos estadísticos se utilizó el Programa PAST, versión 1.94b (Hammer *et al.*, 2009), aplicado a la estima de los índices y estadística descriptiva de las variables zoométricas: número de muestras, media, mínimo, máximo y coeficiente de variación porcentual.

## Resultados y discusión

### Caracterización morfológica

Atendiendo al trígamo signaléptico de Baron, la raza “Fardasca” presenta perfil rectilíneo. En cuanto a proporciones corporales podemos encuadrarlos en los sublongilíneos y con un peso de inclinaciones eumétricas. De grupa larga, muestra una notoria aptitud motora. Las hembras suelen ser aqueratas, mientras que los machos (no estudiados biométricamente en este estudio porque únicamente se disponía de dos animales adultos) son armados. A la vista de los bajos coeficientes de variación obtenidos, se puede afirmar que la población estudiada presenta una gran uniformidad. En la Tabla I se exponen los estadísticos simples obtenidos de las medidas lineales y peso vivo. En la Tabla II se exponen los estadísticos simples obtenidos de los índices calculados. Del estudio de los índices funcionales se deduce una aceptable predisposición a la producción sarcopoiética, así como una baja aptitud para la producción lechera. Presenta una aceptable predisposición a la producción sarcopoiética, así como una baja aptitud para la producción lechera.

**Tabla I.** Algunas medidas lineales y peso vivo obtenidos. Estadísticos simples. X: promedio. DE: desviación estándar. MIN: valor mínimo. MAX: valor máximo. CV: coeficiente porcentual de variación. PT: perímetro recto del tórax; PC: perímetro de la caña anterior; AC: alzada a la cruz; LEI: longitud escápulo-isquial; DDE: diámetro dorso-esternal; LCef: longitud cefálica; PV: peso vivo (*Some obtained lineal measurements and live weight. Simple statistics. PT: thoracic girth; PC: forelimb cannon perimeter; AC: height at withers; LEI: body length; DDE: thorax depth; LCef: head length; PV: live weight*)

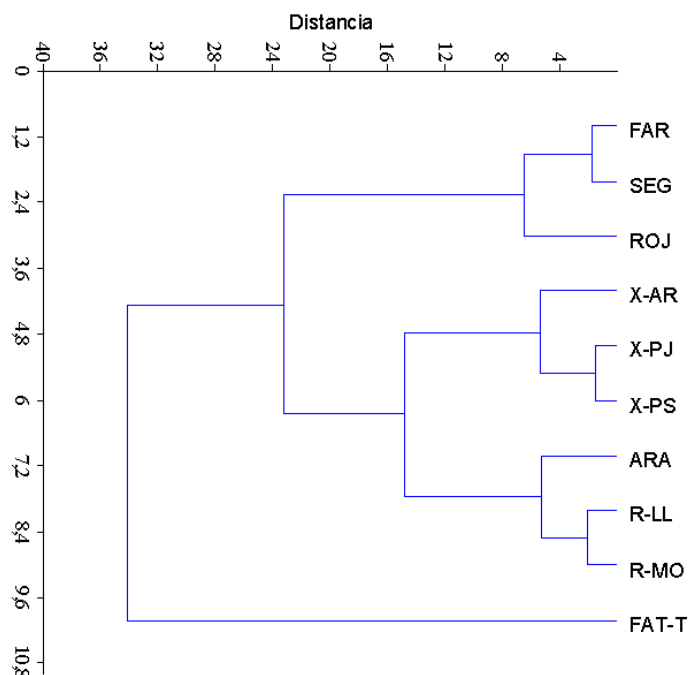
|        | PT<br>(cm) | PC<br>(cm) | AC<br>(cm) | LEI<br>(cm) | DDE<br>(cm) | LCef<br>(cm) | PV<br>(kg) |
|--------|------------|------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| X      | 81,0       | 8,5        | 65,5       | 68,1        | 30,0        | 25,6         | 43,2       |
| DE     | 3,5        | 0,5        | 4,06       | 2,7         | 1,9         | 1,2          | 5,6        |
| MIN    | 75,5       | 7,8        | 54,5       | 63,3        | 26,0        | 23,8         | 33,0       |
| MAX    | 87,0       | 9,8        | 71,9       | 72,5        | 34,2        | 27,9         | 55,0       |
| CV (%) | 4,3        | 6,4        | 6,2        | 4,0         | 6,2         | 4,6          | 13,1       |

**Tabla II.** Índices obtenidos. Estadísticos simples. X: promedio. DE: desviación estándar. MIN: valor mínimo. MAX: valor máximo. CV: coeficiente porcentual de variación. IC: índice corporal; IT: índice torácico; ICR: índice craneal; IP: índice de proporcionalidad; IDT: índice dáctilo-torácico (*Obtained indexes. Simple statistics. IC: body index; IT: thoracic index; ICR: skull index; IP: proportionality index; IDT: dactilo-thoracic index*)

|     | IC   | IT   | ICR   | IP    | IDT  |
|-----|------|------|-------|-------|------|
| X   | 84,4 | 45,6 | 123,8 | 96,6  | 10,6 |
| DE  | 4,9  | 4,9  | 42,7  | 6,3   | 0,8  |
| MIN | 75,3 | 37,5 | 80,7  | 82,8  | 9,5  |
| MAX | 92,2 | 53,8 | 238,1 | 106,2 | 12,3 |
| CV  | 5,9  | 10,8 | 34,5  | 6,6   | 7,6  |

### Comparación con otras razas

En la figura 1 se presenta el diagrama de clústeres utilizando el método de Ward. La raza ovina “Fat-tailed” se ha utilizado como grupo externo de comparación. Por aparecer la “Fardasca” en el clúster de las razas de lana entrefina y por la tipología de su vellón (datos no presentados aquí), se trataría además de una población ovina del grupo celtibérico. La “Fardasca” aparecen en un clúster junto a la Segureña y Roja del Rosselló, ambas también de clara aptitud sarcopoiética.



**Figura 1.** Diagrama de clústeres utilizando el método de Ward (*Clustering diagram according to Ward method*). Leyenda: ARA: ARANESA; FAR: FARDASCA; FAT-T: “FAT-TAILED” EWE; R-LL: RIPOLLESA-LLANO; R-MO: RIPOLLESA-MONTAÑA; ROJ: ROJA DEL ROSSELLÓ; SEG: SEGUREÑA; X-AR: XISQUETA-ALTA RIBAGORÇA; X-PJ: XISQUETA-PALLARS JUSSÀ; X-PS: XISQUETA-PALLARS SOBIRÀ

## Conclusiones

A la vista de los resultados, podemos describir los animales “Fardasca” como de perfil frontal ortoide y facial subcirtoide, sublongilíneos, de inclinaciones eumétricas, de clara aptitud motriz, conspicua cromática - manchado en patas y cuerpo, y cara negra-, aqueratos, y que además se diferencia sin dificultad de los dos ecotipos estudiados de la raza Ripollesa –que, por otro lado, tiene un territorio de origen muy distante al de la “Fardasca”-. Sin tratarse este de un estudio biométrico de profundidad, la intención inicial era corroborar si, efectivamente, estos animales “Fardasca” se diferenciaban de otras razas y parece que, efectivamente, así es. Se considera que el origen de la raza Ripollesa está en el cruzamiento, antiguo y fijado, entre la oveja que poblaba originalmente los Pirineos Centrales y ejemplares mejorantes de raza Merina, llegados a la zona como consecuencia de la trashumancia de verano. El aislamiento natural de algunos valles pirenaicos y otras zonas poco accesibles, determinaron la evolución de la primitiva oveja hacia distintos tipos, que recibían tradicionalmente denominaciones particulares según su procedencia: “Pirinenca”, “Queralpina” (o “Caralpina”), “Berguedana”, “Vigatana”, “Solsonenca”, “de Pardines”, “del Serrat”, “de Sant Hilari”, “Muntanyola”, etc., y cuyas diferencias se manifiestan, aún hoy en día, en distintos tamaños de animal, tipos de lana y cornamenta. Desde las zonas pirenaicas, los rebaños de Ripollesa se han ido desplazando hacia el Sur, llegando hasta las comarcas de Tarragona, donde se ha visto muy influenciada por otras razas españolas. Pero tanto por la comparación biométrica como por lo referido por los ganaderos locales, parecería que nos hallamos ante una población ovina hasta el momento no descrita, posiblemente ni tan solo ecotipo de la Ripollesa.

Esta raza se encuentra en situación gravísima de riesgo en cuanto a número de animales localizados, estando además altamente amenazada respecto a la hibridación en su material genético, debido a los apareamientos indiscriminados y sin ningún control que se están llevando a cabo con moruecos ajenos. Es evidente que hacen falta muchos estudios más. Está ya en marcha su estudio morfométrico sobre cráneo y genético de ADN. El análisis del vellón está contemplado, también, como un futuro punto de investigación (2012). De todo ello, se corroborará o no la independencia de esta población ovina meridional de Cataluña.

## Agradecimientos

Los autores desean expresar su agradecimiento a los ganaderos locales que han permitido la siempre pesada entrevista, y en especial a Amado Amorós, de Rasquera (Ribera d’Ebre), ganadero, así como a Alba Galiana

Morell, por su apoyo en nuestro trabajo de campo. Marta Caballera, Andrew Kapata, Edwell S. Mwaanga y Silvia Valenzuela contribuyeron, con los autores, a la obtención “in situ” de las medidas de la raza africana “Fat-tailed”.

### **Bibliografía**

- Avellanet, R., Jordana, J. 2003. Caracterización morfológica de la raza ovina xisqueta por comarcas. *ITEA (vol. Extra)* 24 (II), 528-530.
- Casanova, J., Ferret, A., García, O., Ramon J. 1986. Estudio zoométrico realizado con ovinos de raza Ripollesa. *Arxius de l'ESAB, Sèrie Quatre* 7, 33-40.
- Hammer, Ø., Harper, D.A.T., Ryan, P.D.. 2001. PAST: Paleontological Statistics Software Package for Education and Data Analysis. *Palaeontologia Electronica* 4 (1). En: [http://palaeo-electronica.org/2001\\_1/past/issue1\\_01.html](http://palaeo-electronica.org/2001_1/past/issue1_01.html).
- Parés, P.-M. 2007. Análisis biométrico y funcional de la raza ovina aranesa. *REDVET Revista electrónica de Veterinaria* VIII (1), 1-8.
- Parés, P.-M-, Jordana, J. 2007. La oveja “Roja Rossellonenca”: una aportación a su caracterización biométrica. *Pequeños Rumiantes* 8 (3), 37-41.
- Peña, F., Domenech, V., Aparicio, F., Cruz, M. 1990. Estudio biométrico en la raza ovina segureña. *Arch. Zootec.* 39, 249-261.