



INEFC

Institut Nacional
d'Educació Física
de Catalunya
Lleida



Universitat de Lleida

4º CURSO 2º SEMESTRE

Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en el baloncesto

Alumno: David Vallecillos Marsal
Tutor/a: Dr. Jorge Serna Bardavío
Lleida, 9 de Junio del 2017



Yo David Vallecillos Marsal:

Declaro que soy autor de este trabajo “*Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en el baloncesto*” y en caso de que se demuestre que no es cierto reconozco que podría ser acusado de plagio.

9 de Junio del 2017, Lleida.

Agradecimientos

Me gustaría mostrar mi agradecimiento a todas las personas que han participado en el desarrollo de este trabajo final de grado.

Gracias a los sujetos entrevistados, a los preparadores físicos Dani Moreno y Carlos Sosa. Los profesionales de gestión en equipos de formación Luis Arbalejo, Pere Capdevila e Ignasi Perramon. A los entrenadores Sito Alonso, Borja Comenge, Carles Durán, Joan Peñarroya y Jaume Ponsarnau. Vuestras opiniones fueron una inyección de energía positiva haciéndome disfrutar con la transcripción de cada una de vuestras entrevistas y sobre todo de vuestros consejos como profesionales y como persona.

Especial énfasis se merece un gran experto en esto del talento, el Dr. Alberto Lorenzo. Un día me presenté en Madrid sin tener ni idea sobre el tema y hoy ya considero que puedo empezar a entenderlo, como bien me dijiste, en menudo berenjenal me he metido. Te estaré siempre agradecido por la atención y dedicación mostrada.

A mi tutor y colega, el Dr. Jorge Serna por ser tan generoso a la hora de proporcionarme los contactos necesarios para llevar a cabo este estudio. Agradecer el interés mostrado en el desarrollo de mi trabajo, enviándome información relevante en correos a altas horas de la noche, tutorías telemáticas a prontas horas de la mañana mientras dabas el desayuno a tus hijos, reuniones improvisadas en bares, pabellones, parkings, etc. Espero que te sientas orgulloso de este trabajo. Gracias por hacerme sentir un profesional sin ni siquiera haber finalizado la carrera.

Agradecer a mi pareja Sara, toda su cercanía y paciencia, todo su ánimo y cariño aportado durante estos últimos meses para conseguir poco a poco todos los objetivos que me he ido marcando. Gracias por sacarme siempre una sonrisa.

Por último, gracias a mi familia por proporcionarme todas las ayudas posibles, sobre todo económicas para poder realizar todos los desplazamientos necesarios para realizar un estudio con datos de calidad. Gracias a mi hermana Laura, por ayudarme, por aconsejarme e invertir tiempo en todo lo que hago desde que era pequeño.

En conclusión, muchas gracias a todos los que habéis hecho posible la confección de este trabajo final de grado.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar cualitativamente los factores determinantes del talento deportivo en el baloncesto. Para ello se entrevistaron a once profesionales del baloncesto, incluyendo entrenadores, preparadores físicos y profesionales de la gestión deportiva. La recogida de información se llevó a cabo mediante entrevistas formales semiestructuradas. Para la elaboración de dichas preguntas se tuvieron en cuenta cuatro dimensiones generales: detección del talento, factores determinantes, instrumentos de detección así como la importancia de la opinión subjetiva. Una vez transcritas todas las entrevistas y analizadas todas las respuestas, los comentarios más relevantes se clasificaron teniendo en cuenta los factores más influyentes a la hora de definir el término talento: jugador, proceso de formación y entorno. En general los resultados mostraron al factor jugador como el más importante con un 43%, seguido de la formación con el 30% y en tercer lugar con un 19% el entorno. El 8% restante, fueron críticas a la subjetividad del concepto talento. Así mismo el análisis en profundidad de los resultados mostró diferencias evidentes a la hora de valorar qué factores eran los más influyentes en función del cargo. No obstante, todos los entrevistados estuvieron de acuerdo en afirmar que el proceso de formación juega un papel vital en el desarrollo de un jugador de baloncesto y que no se debía obviar la influencia del entorno.

Palabras clave: análisis cualitativo, baloncesto, conducta motriz, entorno, formación.

Resum

Aquest estudi va tenir com a objectiu analitzar qualitativament els factors determinants del talent esportiu en el basquetbol. Per a això es van entrevistar onze professionals del món del basquetbol, entrenadors, preparadors físics i professionals de la gestió inclosos. La recollida d'informació es va efectuar en el transcurs d'una entrevista formal semiestructurada. Per a l'elaboració d'aquestes preguntes es van tenir en compte quatre dimensions generals: detecció del talent, factors determinants, instruments de detecció i la importància de l'opinió subjectiva. Una vegada transcrites totes les entrevistes i analitzades totes les respostes, els comentaris més rellevants es van classificar tenint en compte els factors més influents a l'hora de definir el terme talent: jugador, procés de formació i entorn. En general els resultats van mostrar al factor jugador com el més important amb un 43%, seguit de la formació amb el 30% i en tercer lloc amb un 19% l'entorn. El 8% restant, foren crítiques a la subjectivitat del concepte talent. Així mateix l'anàlisi en profunditat dels resultats va mostrar diferències evidents a l'hora de valorar quins factors eren els més influents en funció del càrrec. No obstant això, tots els entrevistats van estar d'acord en afirmar que el procés de formació jugava un paper vital en el desenvolupament d'un jugador de basquetbol i que no s'havia d'obviar la influència de l'entorn.

Paraules clau: anàlisi qualitativa, basquetbol, conducta motriu, entorn, formació.

Abstract

The present study aimed to qualitatively analyse the main factors influencing sports talent in basketball. To that end, eleven basketball professionals including coaches, physical trainers and managers have been interviewed. The information collection was carried out through semi-structured formal interview. Four general dimensions were taken into account for developing these questions: talent detection, determining factors, detection instruments and the importance of the subjective opinion. After transcribing all the interviews and analysing all the answers, the most relevant comments have been classified taking into account the most influential factors when defining the term talent: player, training process and environment. In general the results showed the player factors as the most important with a 43%, followed by training with 30% and in third position with a 19% environment. The remaining 8% were critical comments related to the subjectivity of the talent concept. Likewise, the in-depth analysis of the results has shown evident differences in the evaluation of which factors were the most influential depending on the position. However, all interviewees agreed that the training process plays a vital role in the development of a basketball player and that the influence of the environment should not be ignored.

Keywords: basketball, environment, motor behavior, qualitative analysis, training.

ÍNDICE

1. Marco Teórico	Pág. 9
1.1. Jugador	Pág. 12
1.2. Proceso de Formación	Pág. 14
1.3. Entorno	Pág. 16
2. Metodología	Pág. 20
2.1. Población	Pág. 20
2.2. Instrumento	Pág. 21
2.3. Material y logística	Pág. 23
2.4. Consentimiento Legal	Pág. 23
3. Resultados	Pág. 25
3.1. Análisis General	Pág. 25
3.2. Análisis de las subcategorías con más influencia	Pág. 29
3.3. Análisis de la influencia del cargo en los resultados	Pág. 32
4. Discusión	Pág. 43
5. Conclusiones	Pág. 47
6. Referencias Bibliográficas	Pág. 49
ANEXOS	Pág. 54
Anexo I. Autorización para la grabación de contenido audiovisual.	Pág. 55
Anexo II. Entrevistas transcritas.	Pág. 67
Anexo III. Tablas de comentarios y análisis.	Pág. 123

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema modificado del <i>Differentiated Model of Giftedness and Talent (DMGT)</i> de Gagné (2015).	Pág. 10
Figura 2. Factores clave que influyen en el talento	Pág. 12
Figura 3. Licencias Federativas de baloncesto por autonomías.	Pág. 17
Figura 4. Esquema de jerarquización de los factores determinantes del talento. Adaptado de Luhtanen et al. (1992).	Pág. 22
Figura 5. Esquema de entrevista formal. El círculo naranja representa al entrevistado y el azul al entrevistador.	Pág. 23
Figura 6. Resultados de la evaluación de los comentarios relevantes según los factores más influyentes a la hora de definir el talento (Figura 2).	Pág. 25
Figura 7. Resultados del jugador divididos en sus cinco subcategorías según Figura 2.	Pág. 26
Figura 8. Resultados del proceso de formación divididos en sus cuatro subcategorías según Figura 2.	Pág. 27
Figura 9. Resultados del entorno en sus tres subcategorías según Figura 2.	Pág. 28
Figura 10. Resultados de la categorización de los comentarios biológicos en salud, antropometría genética y capacidades condicionales.	Pág. 29
Figura 11. Resultados de la categorización de los comentarios referentes a la entrenabilidad.	Pág. 31
Figura 12. Resultados de la categorización de los comentarios referentes al nivel competitivo.	Pág. 32
Figura 13. Resultados de la evaluación de los comentarios relevantes según los factores más influyentes a la hora de definir el talento (Figura 2) según los entrenadores.	Pág. 33
Figura 14. Resultados del jugador divididos en sus cinco subcategorías según Figura 2 según los entrenadores.	Pág. 33
Figura 15. Resultados del proceso de formación divididos en sus cuatro subcategorías (Figura 2) según los entrenadores.	Pág. 34
Figura 16: Resultados del entorno en sus tres subcategorías desde el punto de vista de los entrenadores.	Pág. 35
Figura 17. Resultados de la evaluación de los comentarios relevantes según los factores más influyentes a la hora de definir el talento (Figura 2) según los preparadores físicos.	Pág. 36
Figura 18. Resultados del jugador divididos en sus cinco subcategorías según Figura 2 según los preparadores físicos.	Pág. 36

Figura 19. Resultados del proceso de formación divididos en sus cuatro subcategorías (Figura 2) según los preparadores físicos.	Pág. 37
Figura 20. Resultados del entorno en sus tres subcategorías desde el punto de vista de los preparadores físicos.	Pág. 37
Figura 21. Resultados de la evaluación de los comentarios relevantes según los factores más influyentes a la hora de definir el talento (Figura 2) según los responsables de gestión.	Pág. 39
Figura 22. Resultados del jugador divididos en sus cinco subcategorías según Figura 2 según los responsables de gestión.	Pág. 40
Figura 23. Resultados del proceso de formación divididos en sus cuatro subcategorías (Figura 2) según los responsables de gestión.	Pág. 41
Figura 24. Resultados del entorno en sus tres subcategorías desde el punto de vista de los responsables de gestión.	Pág. 42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorías a tener en cuenta para el desarrollo de la pericia del jugador de baloncesto (Sánchez et al. 2006).	Pág. 11
Tabla 2. Histórico de resultados en los campeonatos de baloncesto de España de Selecciones Autonómicas (SSAA).	Pág. 18
Tabla 3. Relación de personal de los clubs de baloncesto entrevistados en este trabajo.	Pág. 20

1. Marco teórico

El término talento consta de múltiples definiciones debido a la multitud de variables que lo conforman. De hecho, es evidente que en función del campo de la ciencia en el que se trabaje, el concepto en si evolucionará, dando lugar a acepciones propias de cada campo de trabajo lo que genera una gran ambigüedad a la hora de crear una única definición o definición global del término talento, aplicable en todos los ámbitos (Gagné, 2015; Lorenzo, 2001; 2003; Tranckle, y Cushion, 2006). Del mismo modo, también existe una gran variedad en lo que se refiere a modelos de desarrollo del talento y los factores a tener en cuenta, a destacar el modelo de Gagné (2015).

Para entender el modelo de Gagné (2015) es importante definir inequívocamente los conceptos de talento (*Talent*) y habilidades innatas (*Giftedness*) comúnmente confundidos o considerados sinónimos (Figura 1).

Talento: Rendimiento obtenido por el desarrollo sistemático de las habilidades y el conocimiento en un dominio concreto, en un grado que le permita situarse en el 10% de los mejores individuos.

Habilidades Innatas: Posesión y uso de habilidades naturales no entrenadas y expresadas espontáneamente que permiten al individuo destacar entre los compañeros de su misma edad situándose en el 10% de individuos superiores a la media.

Con el objetivo de explicar detalladamente la complejidad que conlleva el proceso de desarrollo de talento, Gagné (2015) en su modelo *Differentiated Model of Giftedness and Talent (DMGT)* distingue cuatro componentes básicos: catalizador intrapersonal, catalizador ambiental, el proceso de desarrollo del talento a través del aprendizaje teórico y práctico y por último el factor suerte. Tal y como se muestra en la Figura 1, el DMGT también tiene en cuenta las interacciones dinámicas entre los componentes básicos. Gagné (2015) subdivide los seis componentes del DMGT, habilidades innatas, talento y los cuatro componentes básicos, en dos tríos. El primero describe el núcleo del proceso de desarrollo, lo que se entiende como la transformación de las habilidades naturales mediante largos procesos de aprendizaje teórico y práctico en niveles superiores de habilidad (o talento). Mientras que los miembros del segundo trío tienen en común el concepto de catalizadores ya que ellos actúan como facilitadores o inhibidores en el proceso de desarrollo del talento. Influyendo de manera significativa en el resultado final, es decir, ellos son los responsables de que se alcance o no el objetivo final de situarse en el 10% de individuos superiores a la media.

Dejando de lado los modelos de desarrollo de talento de Gagné (2015), en la última década Lorenzo (2008) introduce el concepto de jugador experto basándose en la perspectiva constructivista de Baur (1993): “*El concepto de talento centrado exclusivamente en la persona es insuficiente. Se debe extender a la interacción persona-ambiente. Un talento se desarrolla dentro de un proceso en el que él mismo está estimulado por condiciones ambientales con el fin de perfeccionar sus características potenciales de personalidad*”. En definitiva, substituyendo el concepto talento por experto se pretende dar más importancia a la formación del deportista y al entrenamiento desarrollado por el futuro deportista, así como por el compromiso experimentado por el sujeto (motivación) para llevar a cabo el susodicho proceso de formación.

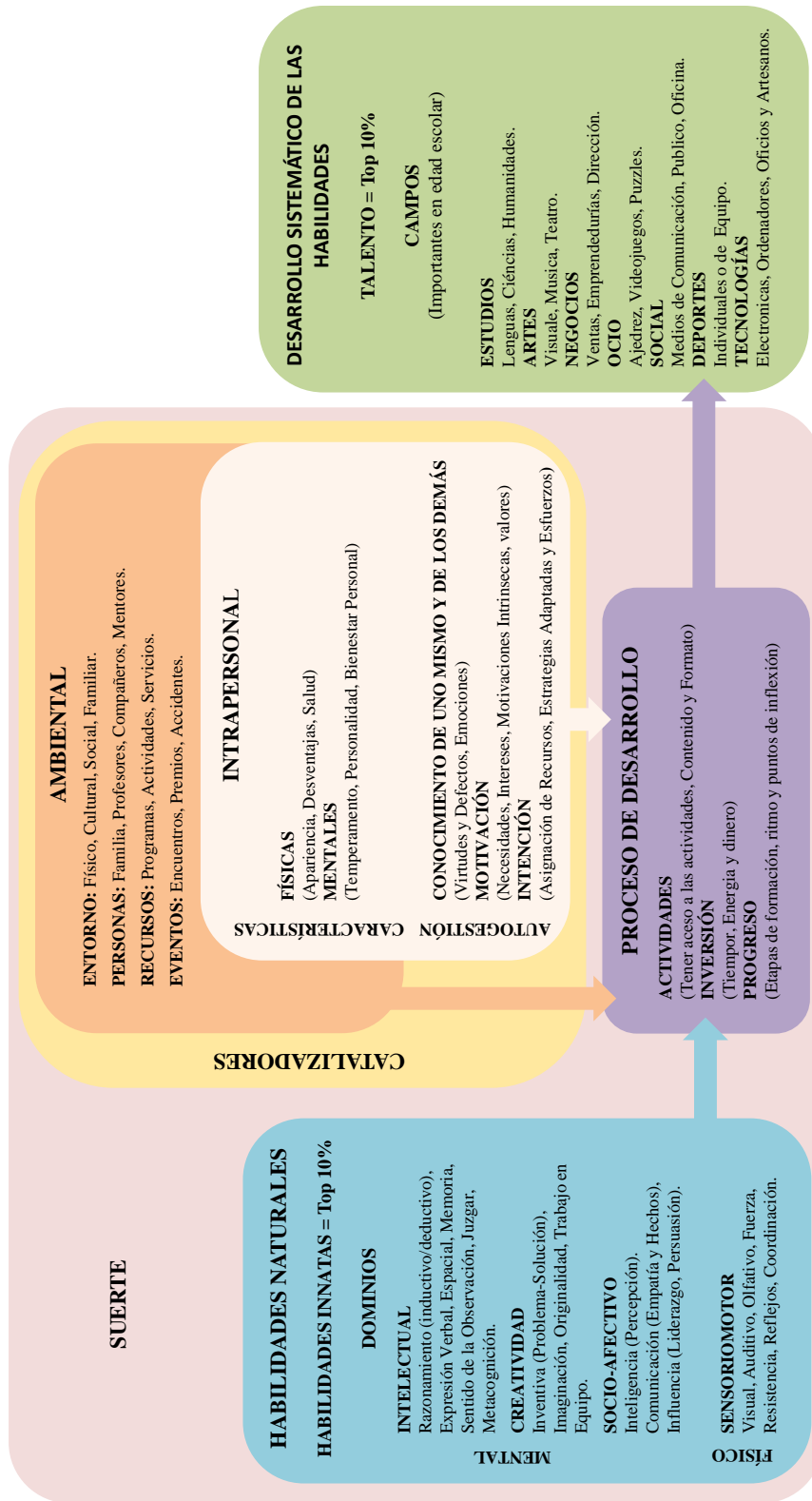


Figura 1. Esquema modificado del Differentiated Model of Giftedness and Talent (DMGT) de Gagné (2015).

A parte del *DMGT* de Gagné (2015) y el concepto de jugador experto de Lorenzo (2008), en la literatura existen múltiples clasificaciones de los factores que influyen en la evolución de un jugador de baloncesto hacia un jugador de alto nivel. Un ejemplo de ello es la clasificación de Sánchez, Sáenz-López, Giménez, Sierra, Ibáñez, y Pérez (2006) que se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Categorías a tener en cuenta para el desarrollo de la pericia del jugador de baloncesto (Sánchez et al., 2006).

Código	Categoría y descripción
ANT	<i>Antropométrico.</i> Citas sobre los aspectos antropométricos como estatura, peso o envergadura.
CFI	<i>Cualidades físicas.</i> Referencias a las cualidades físicas (resistencia, velocidad, fuerza, flexibilidad, etc.) que necesitan, tienen o han desarrollado los jugadores.
CON	<i>Contexto.</i> Factores del entorno que han influido en su desarrollo como jugador: familia, amistades, entrenadores, instituciones, suerte, oportunidades, etc.
EXP	<i>Experiencia.</i> Descripción de su experiencia como jugador, edad de comienzo, clubes, dedicación, práctica informal...
PSC	<i>Psicológico colectivo.</i> Aspectos relacionados con la dinámica social dentro del grupo deportivo, relaciones con el equipo, con entrenadores, etc. O capacidades como liderazgo, cohesión, etc.
PSI	<i>Psicológico individual.</i> Aspectos que hagan alusión a cualidades psicológicas de carácter individual como humildad, capacidad de trabajo, concentración, etc.
TAC	<i>Táctica.</i> Cuando se citen aspectos tácticos entendidos como la ejecución de la técnica de forma inteligente o la interpretación del juego.
TEC	<i>Técnica.</i> Cuando se haga referencia a aspectos técnicos entendidos como la ejecución de los gestos específicos del baloncesto.

Con el planteamiento seguido por Sánchez et al. (2006) se modifica la idea actual de detección de talentos centrada exclusivamente en localizar las aptitudes básicas para destacar en un deporte y se añade un enfoque que pone su acento en la cura o vigilancia del talento (Ruiz, 1998; Campos, 1996; Lorenzo, 2001; Sánchez, 2002). Desde un punto de vista práctico, esta nueva perspectiva, conocida como de abajo-arriba (*bottom-up*) toma como referencia el proceso de formación de deportistas expertos, analizando todos los sucesos acontecidos en su camino hacia la excelencia y tratando de aplicarlos a las jóvenes promesas. Siguiendo esta vertiente más psico-social, Sáenz-López (2010) propone descubrir las variables clave para alcanzar la élite mediante el análisis cualitativo de entrevistas realizadas a jugadores que han llegado al máximo nivel deportivo. De este modo además de encontrar los factores determinantes en su crecimiento como jugador de baloncesto se captará su opinión sobre por qué otros jóvenes jugadores con talento se quedaron en el camino.

Teniendo en cuenta el *DMGT* de Gagné (2015) y el concepto de jugador experto de Lorenzo (2000 y 2014) en el presente estudio se definirá el concepto talento dividiendo los factores clave que influyen en él en tres grandes grupos (Figura 2): jugador, proceso de formación y entorno.

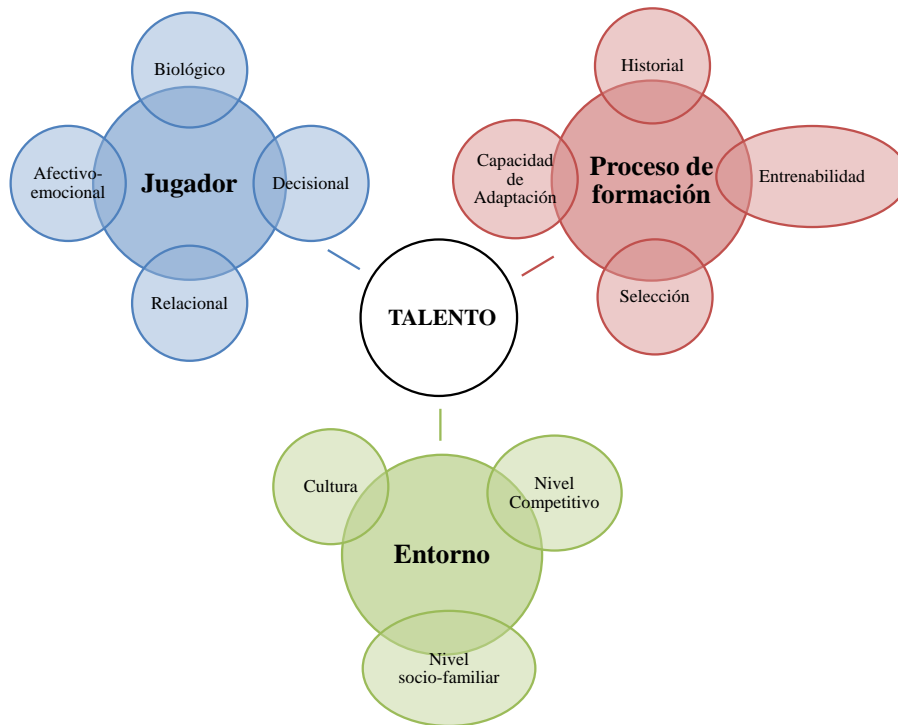


Figura 2. Factores clave que influyen en el talento.

1.1 Jugador

En este apartado se consideran aquellas dimensiones que influyen en las conductas motrices de los jugadores de baloncesto. Se identifican cinco dimensiones principales: biológico, salud, decisional, relacional y afectivo-emocional (Lagardera y Lavega, 2011). Es decir, tal y como define Serna (2014), desde el concepto de conducta motriz multidimensional cada acción motriz que realiza un jugador de baloncesto como por ejemplo: lanzar, botar o pasar el balón, se movilizan de manera unitaria, sistémica y por tanto interdependiente las dimensiones mencionadas anteriormente.

Biológico

Engloba todas las variables y conceptos relacionados con los sistemas muscular, osteo-articular, cardio-respiratorio y nervioso así como los factores hereditarios (Issurin, 2017). Además de las necesidades de fuerza, velocidad, biomecánica de los movimientos, nutrición de los deportistas, lesiones deportivas, entre otros todos ellos factores clave en la maduración del jugador de baloncesto. Así mismo, algunas variables cineantropométricas (altura, altura sentada y envergadura) y algunas variables condicionales (velocidad, agilidad, el salto vertical, el lanzamiento a canasta y la resistencia aeróbica), establecen diferencias entre los mejores jugadores y buenos jugadores (Hoare y Hunt, 1999a; 1999b).

En este ámbito debemos mostrar especial atención a la influencia de las lesiones deportivas sobre el desarrollo y rendimiento del jugador. La fortuna de experimentar pocas lesiones deportivas o lesiones de poco graves durante las temporadas de práctica deportiva tanto en entrenamiento como en competición; o la habilidad para recuperarse rápidamente de las mismas, no solo a nivel físico sino también a nivel psíquico, son factores determinantes en el crecimiento del jugador. Según Williams y Reilly (2000), las lesiones pueden tener su origen en causas extrínsecas, es decir, la actuación del contrario y/o superficie de juego; pero también pueden ser causadas por motivos intrínsecos como la personalidad del jugador, problemas biomecánicos o la mala condición física. En este último caso, se deberá establecer un protocolo de prevención y de detección de lesiones específico para cada jugador.

Recientemente, en un estudio realizado por Rozen y Horne (2007), los jugadores que padecían lesiones mostraron niveles superiores de ansiedad cognitiva lo que parece indicar un aumento de los pensamientos negativos y de la preocupación, lo que influyó negativamente en el rendimiento de los jugadores sujetos a estudio, aumentando a su vez la probabilidad de sufrir nuevas lesiones (Ivarsson, Johnson, y Podlog, 2013; Olmedilla, Andreu, Ortín, y Blas, 2010; Olmedilla, Ortega, y Gómez, 2014).

Decisional

Igual de importante o más que los factores biológicos, la inteligencia motriz del jugador de baloncesto descrita por Parlebas (2001) como:” *Expresión que intenta subrayar el hecho de que la inteligencia, cuyo desarrollo depende de la motricidad, puede ser a su vez una de las fuentes de los principios organizadores de la acción motriz*”, influye de manera significativa en la toma de decisiones de los jugadores de baloncesto. De este modo, un jugador de baloncesto inteligente desde el punto de vista emocional debe de jugar intuitivamente y ser capaz de adaptarse a los planes del partido en función de las emociones que se están viviendo y del clima emocional que se percibe en el escenario de la competición (Madden, Summers, y Brown, 1990).

En un deporte donde las acciones transcurren tan rápidamente como el baloncesto el proceso de toma de decisiones requiere de estímulos capaces de facilitar la anticipación motriz de los jugadores tales como la propia intuición (Parlebas, 2001).

Además, debemos evitar la generalización ya que cada jugador es un mundo. Habiendo jugadores que lo hacen de manera más visceral, más intuitiva y otros que siguen un proceso cognitivo más analítico, racional y prudente. Probablemente, tenga que ver con las características individuales del sujeto descritas por Cárdenas (2009) y Stough, Clements, Wallish, y Downey (2009).

El jugador de baloncesto con éxito debe ser capaz de valorar rápidamente cómo las diferentes estrategias afectaran al juego e instintivamente tomar las mejores decisiones para el equipo (Stough et al., 2009).

Relacional

Las adaptaciones a un entorno social como es el de un equipo de baloncesto están condicionadas por la edad, la formación y el número de títulos ganados por los jugadores que lo integran (Díez, Requena, y Zubiaur, 2012).

La evidente relación existente entre la dimensión social y emocional del deporte puede en algunos casos facilitar la relación entre los jugadores de un mismo equipo o en caso contrario inhibirlas. El baloncesto en este caso y en el deporte en general permiten que los jugadores tomen conciencia de sus propias emociones, aprendan a controlarlas y den la importancia que realmente tienen en su vida aparte de ser conscientes de las emociones de los demás (Bisquerra, 2011).

Delante el constante fluir de emociones que dan lugar en un partido de baloncesto el jugador debe aprender a convivir con los compañeros, entrenadores, árbitros y rivales, comunicándose con todos ellos, controlando y gestionando las emociones en momentos de partido donde el estrés es elevado y demás situaciones donde el papel de las emociones juegan un papel clave para el desenlace del partido y de la temporada (Serna, 2014).

Afectivo-Emocional

Los aspectos psicológicos individuales que influirán determinadamente en la evolución y el rendimiento del jugador de baloncesto son: el deseo de aprender, la humildad, ambos íntimamente relacionadas, y la capacidad de esfuerzo, de trabajo o la perseverancia. Como es de prever, en el recorrido hacia la excelencia deportiva son necesarias grandes dosis de esfuerzo que permitan acumular las suficientes horas de trabajo para perfeccionar el juego. El mejorar para ganar se manifiesta como la fuente principal de motivación, es aquello que justifica todos los años de práctica intensa y dedicación exclusiva. A todas estas características se debería añadir la concentración, a mi entender factor primordial para rendir al máximo nivel, la competitividad y la tranquilidad que permita afrontar grandes retos (Fiorese, López, y Jornada, 1999; Sánchez et al., 2006).

1.2 Proceso de Formación

El proceso de formación del jugador de baloncesto comienza con la toma de contacto con el deporte y dura todo el tiempo que se mantiene en activo. Al iniciarse en la práctica del baloncesto los jóvenes, deben seguir un proceso de formación lo más adaptado posible a su edad y nivel. Es importante el establecimiento de unas fases en las que se programe el trabajo conjuntamente y con tiempo suficiente, de forma progresiva y coherente, evitando saltarse ningún escalafón necesario en la educación motriz de los jugadores (Ramos y Taborda, 2001; Sánchez et al., 2006).

Al tratarse de un proceso dinámico se deberán tener en cuenta tres puntos básicos: la selección, la entrenabilidad, la capacidad de mejora del jugador y el historial deportivo.

Selección

La selección o comúnmente nombrada detección de jugadores de baloncesto igual que en otros deportes es una de las etapas más problemáticas que afrontan los clubes y federaciones. Esta elección de talentos puede entenderse desde dos posturas contrapuestas que son las siguientes: elegir deportistas maduros para conseguir resultados a corto plazo o, por el contrario elegir jugadores con verdaderas cualidades (talento), con independencia de su nivel de maduración. En este último caso se prestaría especial atención a sujetos inmaduros pero con una mayor proyección de futuro.

Resulta evidente que el factor de maduración es clave a la hora de escoger a un jugador para formarlo, de hecho si se consideran las categorías de formación (infantil, cadete y junior), los nacidos en los primeros meses del año ya que presentan un estado evolutivo mayor respecto a los que nacieron en los últimos meses del año (Manonelles, Álvarez, Coloma, Sainz de Aja, Corona, y Giménez, 2003).

Además, relacionado con el desarrollo del jugador, cabe mencionar el perjuicio que genera una especialización precoz (abandono deportivo, desmotivación, perjuicio en el desarrollo psicosocial, aumento lesiones deportivas) (Baker, 2003). Al parecer se establece una correlación negativa mediante una temprana participación en competiciones y la inclusión en programas de detección y desarrollo del talento y el éxito (Güllich y Emrich, 2006a; 2006b). Deduciéndose que, 1) no es necesario estar incluido en un programa de detección y desarrollo del talento desde una temprana edad; y b) que es posible cambiar de disciplina deportiva a una edad relativamente tardía y alcanzar resultados deportivos. Numerosos estudios corroboran esa teoría ya que la mayoría de atletas de máximo nivel han practicado varios deportes antes de decantarse por uno en particular. De hecho, en la literatura se define el término “*sampling*” como la participación en varias actividades físicas antes de empezar con la práctica del deporte dominante, en este caso el baloncesto (Côté y Hay, 2002). Esta etapa de diversificación de la práctica deportiva permite a los principiantes evaluar las características tanto físicas como psicológicas que requiere cada deporte, escogiendo al final el deporte que se adapte mejor a sus capacidades (Issurin, 2017).

Entrenabilidad

La entrenabilidad es el reflejo del grado de adaptación a las cargas de entrenamiento. Se trata de una magnitud dinámica, la cual depende de una serie de factores endógenos (edad, constitución corporal, etc.) y exógenos (nutrición, condiciones ambientales, etc.) (Weineck, 2005).

En cuanto al desempeño deportivo, resulta razonable argumentar que influye de manera positiva en el rendimiento de los jugadores el hecho de entrenarse en ciudades con mejores instalaciones deportivas y beneficiarse de los conocimientos que poseen los entrenadores más especializados (Capetillo, 2011).

Capacidad de Adaptación

El mejor indicador para medir la capacidad de adaptación es el porcentaje de aprendizaje, entendiéndose éste como la velocidad de un jugador en adquirir nuevas habilidades (Burgess y Naughton, 2010; Vaeyens, Lenoir, Williams, y Philippaerts, 2008; Van Rossum y Gagné, 2005). Faubert (2013) encontró que atletas de alto rendimiento en deportes colectivos, tenían mayor capacidad de adaptación (aprendizaje) en una tarea que consistía en el seguimiento de objetos en movimiento en un entorno lleno de distracciones. A esto hay que sumarle los resultados obtenidos por Mangine, Hoffman, Wells, Gonzalez, Rogowski, Townsend, Jajtner, Beyer, Bohner, Pruna, Fragala, y Stout (2014) y Romeas, Guldner, y Faubert (2015), que avalan la transferencia de estas habilidades a la pista de baloncesto. Estos estudios también sugieren la importancia de la capacidad de adaptación a entornos llenos de distracciones así como la habilidad para inhibir los estímulos irrelevantes para alcanzar el máximo nivel deportivo.



Además Vestberg, Gustafson, Maurex, Ingvar, y Petrovic (2012) encontraron que las funciones nombradas también eran predictores del rendimiento a largo plazo, al comprobar que los futbolistas con mayor flexibilidad cognitiva e inhibición tenían mayor rendimiento.

Historial

Algunas investigaciones sugieren o se plantean también como factor condicionante de la pericia, la competición en la que se desarrolla el jugador. Inicialmente, la competición apenas tiene importancia, y fundamentalmente debe tratar de proporcionar experiencias positivas a los jóvenes jugadores, primando el factor diversión sobre el rendimiento. Más adelante, ya en la fase de especialización, la competición además de adquirir más importancia y empezar a tener una mayor orientación hacia el rendimiento, se convierte en un factor clave como elemento de formación del jugador. Debemos tener en cuenta que la competición se convierte en un elemento de selección y elemento favorecedor de experiencias competitivas más ricas para ciertos jugadores (algunos jugadores son seleccionados para disputar competiciones nacionales y algunos de éstos, son seleccionados para disfrutar de competiciones internacionales), lo que a la larga supone una mejora en su formación y desarrollo. En el último peldaño de la formación, el rendimiento durante la competición se convierte en el criterio elegido para conocer si el proceso de desarrollo del talento o de la pericia se ha llevado a cabo correctamente o ha fracasado. Es el elemento evaluador del proceso de desarrollo del deportista (Bloom, 1985).

Tenenbaum (2003) comenta que el entrenamiento, así como el exponer a jugadores a niveles competitivos elevados, desarrollan la tolerancia a la variación de los niveles afectivo-emocionales mejorándose de esta forma la atención, lo que en el último momento permite mejorar la toma de decisiones. La posibilidad de poder competir en una categoría superior es algo especialmente adecuado para algunos jugadores, aunque dicha decisión debe ser tomada a partir de análisis de las características y necesidades del jugador.

Recientemente, Cumming, Lloyd, Oliver, Eisenmann, y Malina (2017), destaca que la decisión de hacer debutar a jugadores en categorías superiores se debe a la “disposición” del atleta a nivel técnico, prepuberal y psicológico en un momento determinado siguiendo un modelo progresivo. Añade pero, que es una etapa en particular y que este modelo puede experimentar una regresión dependiendo de los cambios que pueda padecer el jugador entorno a sus competencias relacionándolo a brotes de crecimiento puntuales.

1.3 Entorno

Debemos ser conscientes que para que un jugador de baloncesto alcance su máximo rendimiento se deben tener en cuenta la cantidad de horas que dedica el deportista a entrenarse y competir y otros factores tales como las características naturales del deportista (factores biológicos) por un lado y el entorno del jugador por el otro. Incluyendo dentro del entorno: cultura, nivel socio-familiar e situación competitiva.

Cultura

La influencia de un país o de una población determinada en un deporte concreto influirá en que se produzcan más deportistas implicados en dicho deporte (Baker y Horton, 2004). Por esto, en el baloncesto español, se puede observar como en ciertas comunidades existe un mayor número de fichas federativas que en otras. Este dato es extrapolable en ambos sexos como se muestra en el Figura 3. Podemos incluir además que en esta misma tendencia, las clases sociales determinan la participación en denominados deportes.

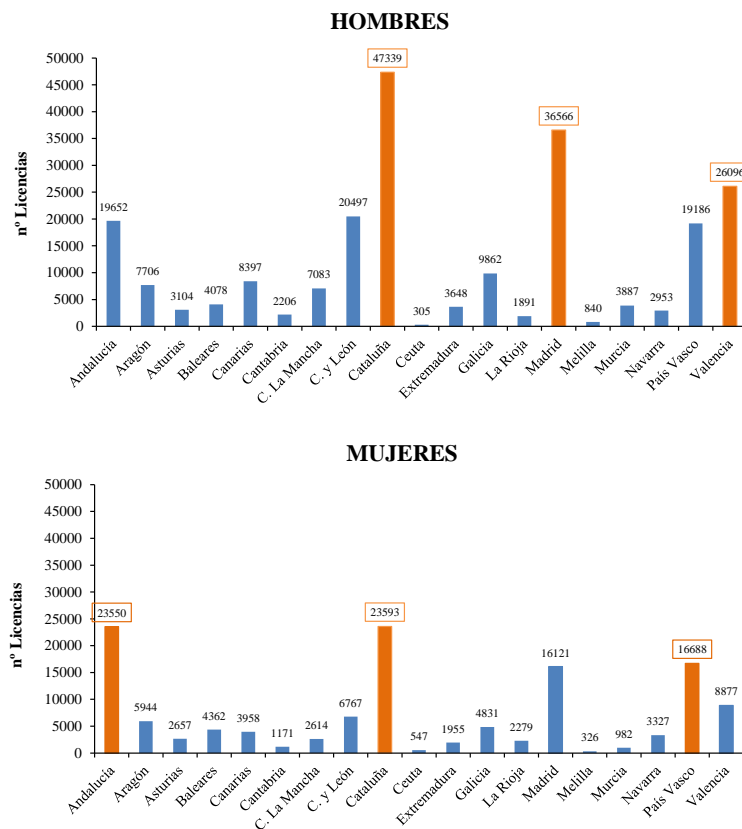


Figura 3: Licencias Federativas de baloncesto por autonomías.

De un total de 355.845 licencias federativas de baloncesto en España (Consejo Superior de Deportes, 2015) el 63% pertenecen al baloncesto masculino y el 37% restante al sexo femenino. Tal y como se muestra en la Figura 3, en el caso del baloncesto masculino las comunidades autónomas que aportan más jugadores serían por orden: Cataluña (47.339), Madrid (36.566) y Valencia (26.096), seguidos a distancia de País Vasco, Castilla y León y Andalucía. Mientras que en el caso del baloncesto femenino Cataluña (23593) y Andalucía (23.550) son las comunidades autónomas que aportan más jugadoras, en tercer lugar tenemos a Madrid (16.121). Estos datos se traducen en la hegemonía que muestran dichas comunidades autónomas, Tabla 2, en los campeonatos estatales de los últimos cinco años en las categorías de Mini (U12), Infantil (U14) y Cadete (U16) (Federación Española de Baloncesto, 2017).

Tabla 2. Histórico de resultados en los campeonatos de baloncesto de España de Selecciones Autonómicas (SSAA).

Temporada	Categorías					
	Mini		Infantil		Cadete	
	Maculino	Femenino	Maculino	Femenino	Maculino	Femenino
2012-2013	Andalucía	Cataluña	Madrid	C. y León	Cataluña	Canarias
	Madrid	Andalucía	Canarias	Madrid	Madrid	Cataluña
	Cataluña	Aragón	Andalucía	Cataluña	Canarias	Madrid
2013-2014	Madrid	Cataluña	Madrid	Andalucía	Madrid	Canarias
	Cataluña	Andalucía	Andalucía	Cataluña	País Vasco	País Vasco
	Andalucía	Madrid	Cataluña	C. y León	Cataluña	Galicia
2014-2015	Cataluña	Cataluña	Madrid	Cataluña	Cataluña	C. y León
	Madrid	Andalucía	Cataluña	País Vasco	Madrid	Canarias
	Andalucía	Valencia	Valencia	C. y León	Valencia	Cataluña
2015-2016	Madrid	Cataluña	Madrid	Cataluña	Cataluña	Cataluña
	Cataluña	Andalucía	Cataluña	Madrid	Madrid	Andalucía
	Andalucía	Madrid	Canarias	Canarias	Aragón	C. y León
2016-2017	*		Cataluña	Andalucía	Madrid	Cataluña
			Madrid	Cataluña	Cataluña	País Vasco
			Valencia	Valencia	Aragón	Andalucía

* Datos no existentes en la web de la Federación española de baloncesto.

Nivel socio-familiar

Csikszentmihalyi, Rathunde, y Whalen (1997) demostraron que la perseverancia de los jóvenes jugadores para desarrollarse está muy condicionada por su entorno social más inmediato (familia). Actuando como agentes socializadores, los padres influyen de manera directa en la participación en el ámbito deportivo, ganando protagonismo en la fase de especialización donde comprometen recursos económicos y tiempo de sus hijos para que estos accedan a la mejor formación posible. Ya en la etapa adulta la familia desempeña mayoritariamente el papel de consejeros (Lorenzo, 2008).

Observándose claramente: 1) que la relación entre entrenador y jugador está condicionada por la influencia de los padres (Jowett y Timson-Katchis, 2005) y 2) que la influencia de los padres en el jugador disminuye a medida que aumenta la del entrenador (Monsaas, 1985; Wylleman, Alfermann, y Lavallee, 2004).

En general, podríamos decir que una familia estructurada, con recursos económicos y que apoye al deportista de forma positiva, animándole a realizar actividad deportiva son aspectos fundamentales en el desarrollo de la pericia del jugador. No obstante, los niños que estén sujetos a una presión excesiva por parte de los padres tienden a practicar la actividad deportiva como un deber más que entenderla como una forma de diversión. Este tipo de jugadores, que entienden el deporte como una obligación, son los que tienen más riesgo de abandono de la práctica deportiva (Gould y Petlichkoff, 1988; Kidman, McKenzie, y McKenzie, 1999; Holt y Dunn, 2004).

Nivel Competitivo

El rendimiento en deportes colectivos como es el baloncesto, es el resultado de las conductas de dos equipos interactuando entre sí, mediante reglas y con el objetivo de ganar al contrario (Andux y Padilla, 1999).

Podríamos abordar el rendimiento desde diferentes perspectivas, dependiendo siempre de la filosofía de cada club.

En los clubs que tienen una perspectiva más resultarista, lo importante siempre es ganar obteniendo el mayor número de puntos posibles en la competición para conseguir la mayor clasificación. Relacionado siempre con objetivos de resultado. Por otro lado, tenemos a clubs con perspectivas de esfuerzo y superación donde el resultado es una consecuencia del juego, pero puede no ser lo más importante. Se busca la superación a través del deporte (Álvarez, 2011).

Teniendo en cuenta la diversidad de opiniones a la hora de definir el concepto de talento, así como, los múltiples factores que influyen en la trayectoria del jugador de baloncesto. El objetivo de este estudio fue detectar los factores clave que determinan el talento deportivo en el baloncesto español a través del análisis cualitativo de entrevistas realizadas a entrenadores, preparadores físicos, directores técnicos y directores deportivos representantes todos ellos del ámbito profesional.









2. Metodología

2.1 Población

Las entrevistas que conforman el presente trabajo fueron dirigidas a entrenadores y preparadores físicos profesionales, directores técnicos y directores deportivos de equipos que militan actualmente en la Asociación de Clubs de Baloncesto (ACB) a excepción del Força Lleida actualmente en la Liga Española de Baloncesto (LEB) Oro.

Concretamente la muestra analizada la integran los representantes de los siguientes equipos: Força Lleida, Divina Seguros Joventut, FC Barcelona Lassa, ICL Manresa, MoraBanc Andorra, Movistar Estudiantes, Real Madrid, RETAbet Bilbao Basket, Saski Baskonia, Tecnyconta Zaragoza y Valencia Basket. A continuación en la Tabla 3 se muestran los representantes de los equipos anteriormente mencionados.

Tabla 3. Relación de personal de los clubs de baloncesto entrevistados en este trabajo.

Cargo	Equipo	Entrevistado
Entrenadores	Força Lleida 	Borja Comenge Monclús (Primer Entrenador)
	MoraBanc Andorra 	Joan Peñarroya Rodríguez (Primer Entrenador)
	Movistar Estudiantes 	Alberto Lorenzo Calvo (Ex-Entrenador Ayudante)
	RETAbet Bilbao Basket 	Carles Durán Ortega (Primer Entrenador)
	Saski Baskonia 	Alfonso “Sito” Alonso Blasco (Primer Entrenador)
	Valencia Basket 	Jaume Ponsarnau Goenaga (Entrenador Ayudante)
Preparadores Físicos	Divina Seguros Joventut 	Daniel Moreno Doutres (Preparador Físico)
	Real Madrid 	Carlos Sosa Marín (Coordinador Área de Preparación Física y Readaptador Físico)

Gestión	FC Barcelona Lassa		Pere Capdevila Bernaus (Secretario Técnico de Baloncesto Formativo)
	ICL Manresa		Ignasi Perramon Piña (Director Deportivo)
	Tecnyconta Zaragoza		Luis Arbalejo Iñarrea (Coordinador de Categorías Base)

2.2 Instrumento

La recogida de información se llevó a cabo mediante la contestación de una batería de preguntas durante el transcurso de una entrevista formal semiestructurada. Se escogió este tipo de entrevista para potenciar la interacción entre entrevistador y entrevistado para así obtener un mayor número de datos cualitativos. Para la elaboración de dichas preguntas se siguieron los fundamentos teóricos para la elaboración de una entrevista cualitativa descritos ampliamente por Kvale (1996 y 2007). Mientras que para los aspectos más prácticos del desarrollo de una entrevista fueron de gran utilidad los ejemplos prácticos elaborados por Gibbs (2002). Las preguntas fueron elaboradas a partir de la selección de 4 dimensiones generales; detección del talento (Dimensión 1), factores determinantes (Dimensión 2), instrumentos de detección (Dimensión 3) y la importancia de la opinión subjetiva (Dimensión 4). A continuación se detallan las preguntas establecidas:

Dimensión 1: Detección del talento

1. ¿Qué es el talento para usted?
2. ¿Qué piensas de las selecciones de categorías inferiores??
3. ¿Crees que es determinante para llegar al Alto Rendimiento?
4. ¿A su consideración cual es la causa de la ausencia de talentos en el baloncesto de la comunidad?
5. ¿Crees que el talento va relacionado con las horas de práctica? ¿Opinas que la selección básica para la detección del talento está entre los 10-12 años y la selección final entre los 13-14? ¿Qué modelo-programa siguen en el club? ¿Dónde la ubicáis?
6. ¿Hay una edad de inicio y una edad dónde se deja de buscar?
7. ¿La mejor edad?
8. ¿Tienen unos criterios y objetivos claros en cuanto al perfil que buscan referente al modelo de juego del club?

Dimensión 2: Factores determinantes

9. Jerarquización de los factores determinantes del talento teniendo en cuenta el esquema presente en la Figura 4.

Dimensión 3: Instrumentos de detección

10. ¿Utiliza algunos instrumentos? ¿Que contiene? ¿Cómo lo interpreta?
11. ¿Qué opina de los test específicos? ¿Cuáles utilizan?
12. ¿Los test que utilizan son objetivos?
13. ¿Cómo evalúan la **toma de decisiones**?
14. ¿Cuándo le dan resultados de algún informe, que es lo primero que busca? ¿Rendimiento? ¿Valores?
15. ¿Una vez han seleccionado a jugadores a partir de test o pruebas, pasan por un período de “confirmación” (Situaciones de entrenamiento y competición).
16. ¿Qué opina de que se utilice la competición (datos cuantitativos) para detectar el talento (datos cualitativos)?

Dimensión 4: Opinión subjetiva

17. ¿Cree en la intuición?
18. ¿Ficharía a alguien por intuición?
19. Un jugador que lo relacione con el talento.

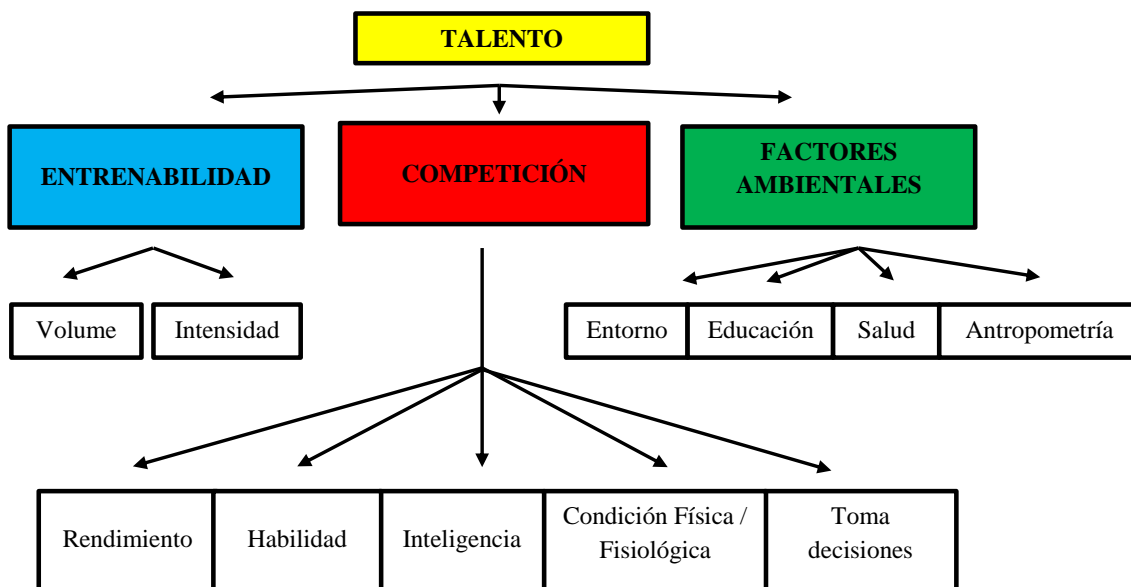


Figura 4. Esquema de jerarquización de los factores determinantes del talento. Adaptado de Luhtanen, Puuronen, Virtanen, y cols. (1992).

2.3 Material y logística

Todas y cada una de las entrevistas fueron realizadas en el lugar de trabajo del entrevistado, ajustándonos en todo momento a su agenda profesional. De esta manera se intentaba crear una atmosfera propicia para los interlocutores, principalmente el entrevistado, para así favorecer el intercambio de datos y el desarrollo de las respuestas. En todo momento el entrevistador estuvo situado enfrente del entrevistado (Figura 5), siguiendo el manual para entrevistas establecido por la consultoría *Dattner Consulting LLC* (2006).

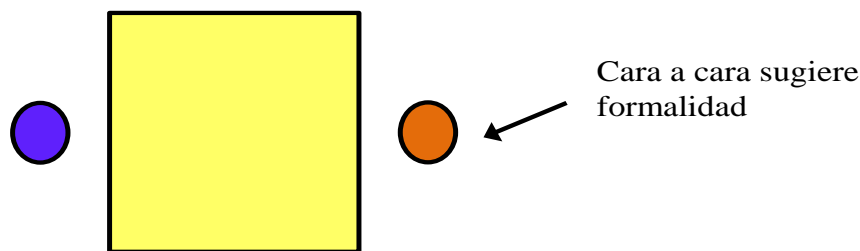


Figura 5. Esquema de entrevista formal. El círculo naranja representa el entrevistado y el azul el entrevistador.

Las entrevistas fueron registradas audiovisualmente con un dispositivo móvil para su posterior transcripción y análisis con el consentimiento integro de cada sujeto.

Con el fin de validar la información de las entrevistas se enviaron las transcripciones personales vía correo electrónico a todos y cada uno de los 11 sujetos entrevistados con el objetivo de lograr su aprobación final.

2.4 Consentimiento Legal

Cumpliendo con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal todos los sujetos entrevistados para este estudio firmaron la autorización para la grabación de contenido audiovisual. A continuación se muestra la plantilla utilizada como autorización. En el Anexo I se encuentran todas las autorizaciones signadas por los once sujetos entrevistados en dicho estudio (los DNI han sido tachados por motivos de seguridad).



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra.....
con **D.N.I.** o **Pasaporte N°**....., doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Lleida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Lleida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado “*Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto*” del alumno **David Vallecillos Marsal** con **D.N.I. 48003392-T**.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a..... de..... De 20.... Las siguientes personas:

Firma:

Firma:

A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparrrella s/n, 25192 Lleida.

3. Resultados

Para el análisis de los resultados primeramente se ha procedido a la transcripción de todas y cada una de las entrevistas, todas ellas se encuentran en el Anexo II. A continuación se han evaluado todas las respuestas para hacer un listado con los comentarios más relevantes para este estudio. Los 524 comentarios considerados importantes se han ordenado entonces en un Excel en función del entrevistado y se han clasificado teniendo en cuenta los factores más influyentes a la hora de definir el término talento (Figura 2). Las tablas con todos los comentarios aportados por cada entrevistado se encuentran en el Anexo III.

3.1 Análisis General

A continuación, en la Figura 6 se muestran los resultados de la clasificación de los VA según el esquema ilustrado en la Figura 2 el cual tiene en consideración el esquema DMGT de Gagné (2015) y el concepto de jugador experto de Lorenzo (2014).

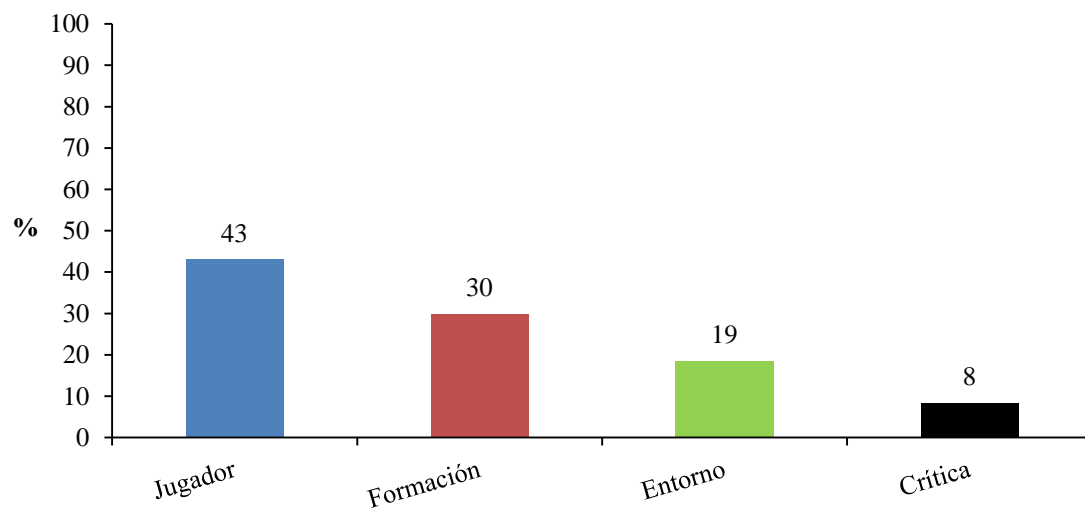


Figura 6. Resultados de la evaluación de los comentarios relevantes según los factores más influyentes a la hora de definir el talento (Figura 2).

Como se observa en la Figura 6, las diferencias entre factores son evidentes. Del total de 524 comentarios, el 43 % han sido considerados como jugador. En segundo lugar en importancia se encuentra la formación o proceso de formación con un 30 % del porcentaje de comentarios. En tercer lugar, con un porcentaje del 19% de los comentarios se encuentra el entorno del jugador de baloncesto. El 8 % de comentarios restantes se han considerado como crítica a todo lo relacionado con el concepto talento. Si se sumaran los comentarios correspondientes a la formación y el entorno se alcanzaría el 49% de los comentarios totales, igualándose entonces en importancia con el factor jugador.

Jugador

En este apartado se clasificaran los comentarios catalogados como jugador en cuatro subcategorías: biológico, decisional, afectivo-emocional y relacional. A modo de ejemplo los siguientes comentarios:

Biológico: *“Siempre voy media hora antes a la grada para ver a las madres, si veo una madre de 1,85m de altura le ficho al niño sin verlo jugar”.*

Arbalejo, L.

Decisional: *“El jugador que es capaz de meterla con un paso más corto, más largo, por derecha, por izquierda...”.*

Alonso, A.

Afectivo-Emocional: *“En éste caso y el que creo que muchos tienen en común es el del esfuerzo, tener capacidad de esfuerzo”.*

Sosa, C.

Relacional: *“Una parte muy importante es la de convivir en un vestuario, nuestros profesores o en cursos, siempre hablan des de la teoría, pero no del día a día, después de una derrota, después de una lesión”.*

Durán, C.

Al estudiar más detalladamente los resultados obtenidos en el caso del jugador, se observa claramente (Figura 7) como el factor más determinante es el físico o biológico con un 44% de los 226 comentarios clasificados como jugador. En segundo y tercer lugar aparecen los factores decisional y afectivo-emocional con el 31% y el 17% de los comentarios respectivamente. Mientras que mayoritariamente los entrevistados ignoran la enorme influencia que los factores relacionales pueden tener en la vida deportiva de un jugador.

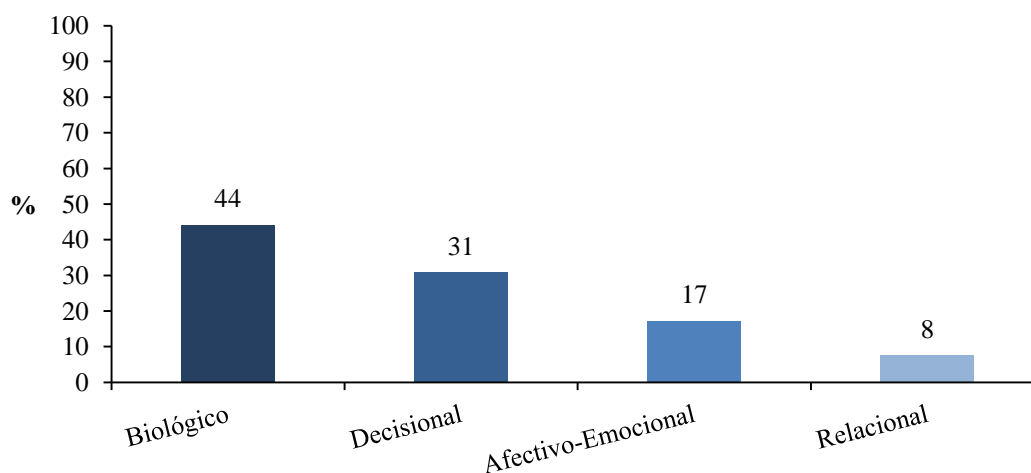


Figura 7. Resultados del jugador divididos en sus cinco subcategorías según Figura 2.

Proceso de Formación

En esta sección se clasificaran los comentarios incluidos en el proceso de formación, se analizaran teniendo en cuenta las siguientes subcategorías: historial competitivo, selección, entrenabilidad y capacidad de adaptación. Una muestra son los siguientes comentarios:

Historial Competitivo: *“La época de cadete hasta senior son unos años en los cuales no contamos con la competición para que así el proceso formativo sea mucho mejor, debido que en senior la formación siempre es más difícil y limitada”.*

Moreno, D.

Selección: *“Los 12 años es una edad óptima para la detección de jugadores porque se empiezan a intuir muchas cosas.”*

Ponsarnau, J.

Entrenabilidad: *“El talento o lo pules (entrenar) o se oxida”.*

Capdevila, P.

Capacidad de adaptación: *“...no significan que un jugador que haga 30 puntos en un equipo, después los vaya a hacer aquí”.*

Peñarroya, J.

Tras el análisis de los resultados obtenidos del proceso de formación debemos puntualizar la igualdad, en lo que a porcentajes se refiere, del historial competitivo, la selección y la capacidad de adaptación con porcentajes del 24%, 20% y 22% respectivamente. Mientras que la entrenabilidad con un 34% del total de 157 comentarios pertenecientes al proceso de formación sobresale en la Figura 8.

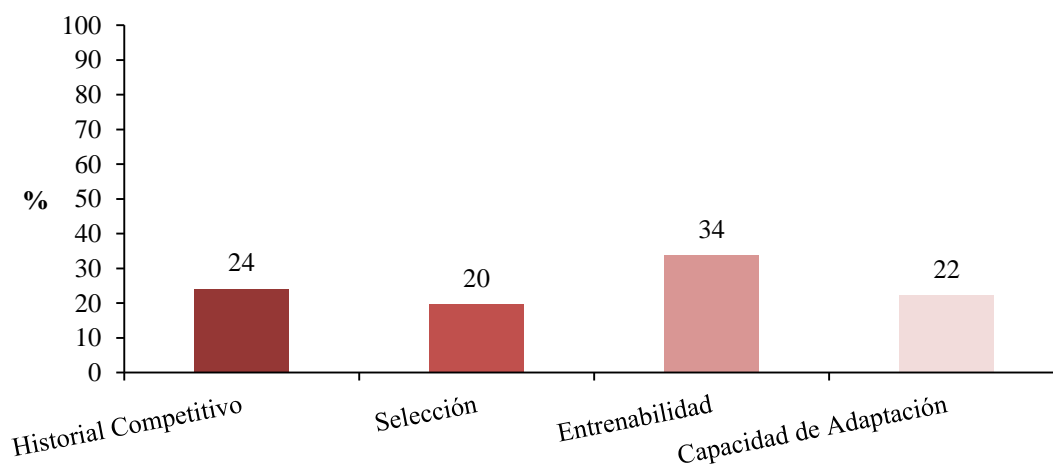


Figura 8. Resultados del proceso de formación divididos en sus cuatro subcategorías según Figura 2.

Entorno

Todos los comentarios referentes al entorno del jugador de baloncesto se han subdividido en tres subcategorías: cultural, nivel socio-familiar y nivel competitivo.

Cultural: *“¿Cómo es la natalidad en España? Baja. Por lo tanto la evolución es que cada vez va haber más población arriba que abajo (Pirámide sociedad), ¿Podemos decirle a un chaval que no juegue a baloncesto porque es malo?”.*

Lorenzo, A.

Nivel Socio-Familiar: *“...Ves si necesitan al niño para tirar hacia adelante, si es porque el padre quiere que juegue, si el niño contesta solo, si de verdad quiere estar allí. Es fundamental saber la vida de la familia y el baloncesto”.*

Alonso, S

Nivel Competitivo: *“Al final lo que importa en el mundo profesional son los resultados, ganar. Lo que marca al primer equipo del Manresa, que vamos últimos”.*

Perramon, I.

Por lo que al entorno se refiere, la cultura y el nivel socio-familiar han obtenido valores parejos del 30% y el 28% respectivamente (Figura 9). Siendo en este caso el nivel competitivo con un 42% del total de 97 comentarios relacionados con el entorno el factor considerado más influyente por los entrevistados.

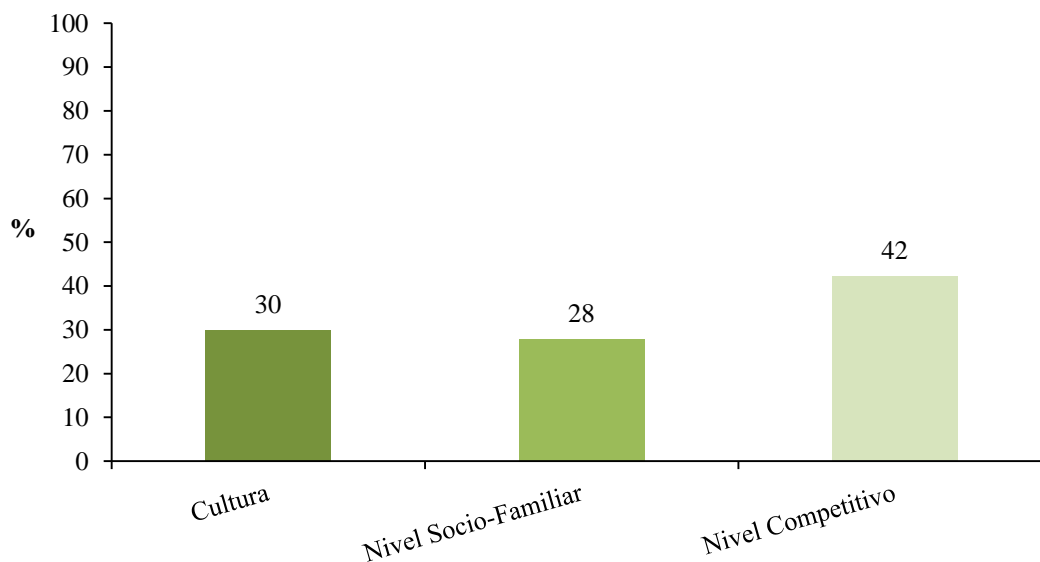


Figura 9. Resultados del entorno en sus tres subcategorías según Figura 2.

Crítica del concepto talento

Los comentarios que no se han podido clasificar según los términos descritos en la Figura 2 se han considerado como crítica al concepto de talento (Gagné, 2015 y Lorenzo, 2017). Estos comentarios han sido en todo caso anecdóticos ya que representan el 8% del total. Como ejemplos de comentarios considerados como críticas al concepto talento han sido los siguientes:

“Fui a una conferencia de un tipo, del nivel de Bompa, Verjoshanski, Platonov, dijo que eso de la detección de talentos es mentira, así comenzaba el congreso. Y es una gran verdad. Eso no existe.”

Lorenzo, A.

“Aún es muy importante la opinión subjetiva. Tus criterios o jerarquías siempre hay algunos que son de subjetividad total. De lo que se trata es de ser lo más empírico posible.”

Ponsarnau, J.

3.2 Análisis de las subcategorías con más influencia

A raíz de los resultados obtenidos al analizar los datos generales se ha decidido profundizar más en las subcategorías con más incidencia. Estas son en el caso del jugador los factores biológicos; para el proceso de formación la entrenabilidad y por lo que al entorno se refiere, el nivel competitivo.

Biológico

Los comentarios clasificados como biológicos se han categorizado según (Figura 10): salud, antropometría/genética y capacidades condicionales (fuerza, velocidad, resistencia y coordinación). Teniendo en cuenta el esquema de Gagné (2015).

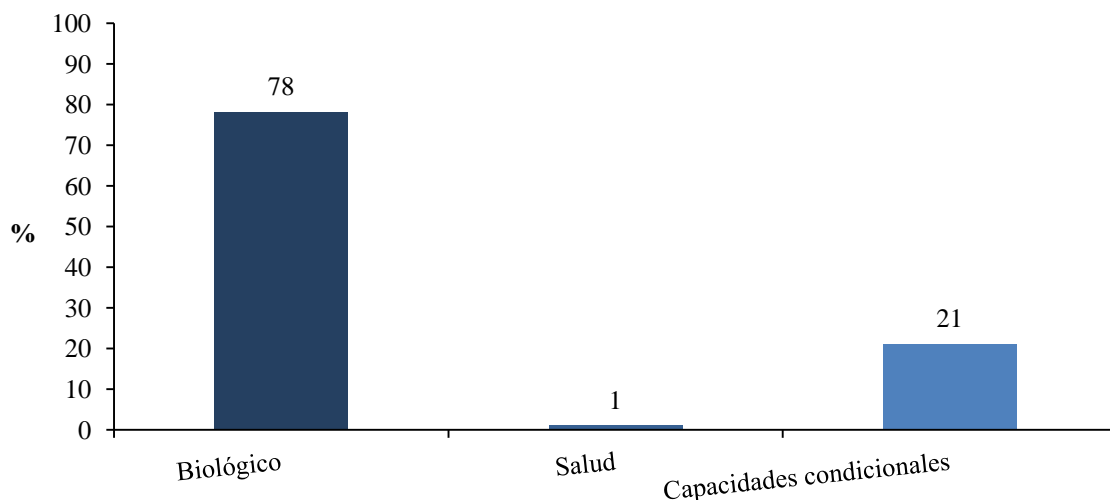


Figura 10. Resultados de la categorización de los comentarios biológicos en salud, antropometría genética y capacidades condicionales.

A modo de ejemplo, los siguientes comentarios muestran el criterio seguido a la hora de clasificar los comentarios de cada entrevistado:

Salud: *“...saber también que nivel de estudios tiene para relacionar posibles notas con su papel como jugador, lesiones, enfermedades”.*

Perramon, I.

Antropometría/Genética: *“En los más pequeños voy a buscar estos datos genéticos a los cuales difícilmente podremos darle un proceso de cambio”.*

Capdevila, P.

Capacidades condicionales: *“...la condición física es importantísima en la actualidad... La condición física, varía en el sentido que si es malo, puedes hacerlo mejorar muchísimo con trabajo”.*

Alonso, A.

Según se muestra en la Figura 10, es evidente que los datos antropométricos/genéticos marcan la tendencia en la categoría biológica, con un 78% de los 100 comentarios. Por otro lado, las capacidades condicionales incluyendo la fuerza, la velocidad, la resistencia y la coordinación alcanzan un porcentaje total del 21%. A resaltar, la poca importancia que los entrevistados han dado a la salud y/o lesiones, 1% de los comentarios. Igualmente curioso es que el entrevistado que ha hecho referencia a las lesiones, Ignasi Perramon, trabaja en la gestión de un equipo de baloncesto, los entrenadores y los preparadores físicos entrevistados han obviado el tema.

Entrenabilidad

Referente a la entrenabilidad, esta ha sido categorizada teniendo en cuenta: entrenador, instalaciones y sobrecompensación (Figura 11), tal y como sugiere Gagné (2015). A modo de ejemplo los siguientes comentarios:

Entrenador: *“...muy importante, que son los formadores, los entrenadores que ese jugador ha tenido”.*

Durán, C.

Instalaciones: *“...por esto debes utilizar los recursos que puedas, es muy importante aprovechar los que tengas”.*

Ponsarnau, J.

Sobrecompensación: *“...No me gusta generalizar porque trabajé con un jugador que cambió su tiro y su porcentaje con 27 años fruto del entrenamiento”.*

Comenge, B.

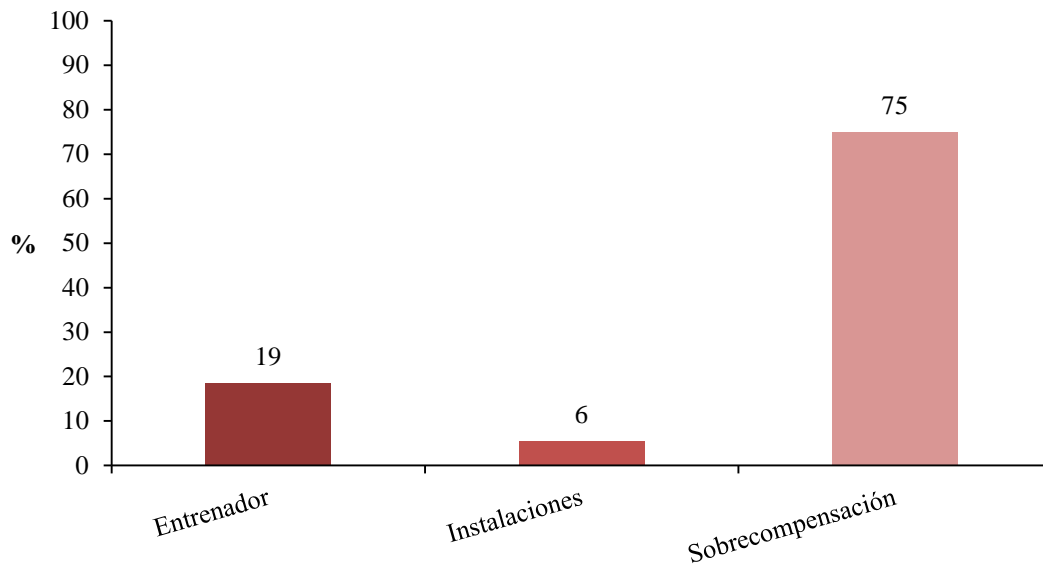


Figura 11. Resultados de la categorización de los comentarios referentes a la entrenabilidad.

Del total de 54 comentarios considerados como referentes a la entrenabilidad, la sobrecompensación o aprovechamiento de los entrenamientos con un 75% de los comentarios es el factor considerado como crucial por la gran mayoría de entrevistados. En segundo lugar, con un porcentaje del 19% se encuentra el papel del entrenador en el proceso de formación del jugador de baloncesto. Mientras que, apenas se le da importancia a las instalaciones y/o recursos de los clubs de baloncesto para la formación de sus jugadores (6% del total).

Nivel Competitivo

Dentro del entorno, el nivel competitivo ha destacado por encima de la cultura y el nivel socio-familiar. Así mismo los VA correspondientes a nivel competitivo se pueden categorizar en dos grupos; rendimiento y formación.

Rendimiento: *“El talento no se mide en función de los jugadores que fichas, sino que fichas dependiendo del objetivo que tienes como club...”*

Alonso, S.

Formación: *“Vamos a buscar jugadores en todas las edades. Manresa mira hacia el día de mañana, con una progresión a largo plazo, futuro.”*

Perramon, I.

Como se puede observar en la Figura 12, un 93% del total de 41 comentarios considerados nivel competitivo se refieren al rendimiento sin hacer apenas hincapié en la importancia de la formación recibida por el jugador de baloncesto. Observándose claramente que independientemente del equipo de baloncesto del ACB al que pertenezcan en su mayoría los entrevistados priman los resultados por encima de todo. Únicamente los representantes del ICL Manresa y Tecnyconta Zaragoza, ambos con presupuestos modestos mostraron interés por la formación de nuevos jugadores de alto nivel.

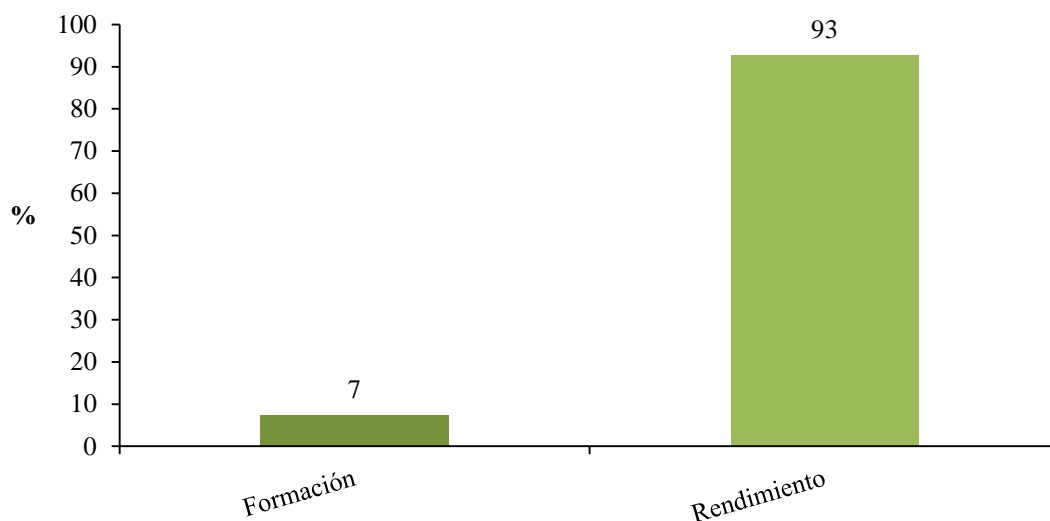


Figura 12. Resultados de la categorización de los comentarios referentes al nivel competitivo.

3.3 Análisis de la influencia del cargo en los resultados

Teniendo en cuenta que entre los once sujetos entrevistados se encontraban seis entrenadores profesionales, dos preparadores físicos profesionales y tres responsables de la gestión de equipos profesionales de baloncesto ACB, se ha creído conveniente profundizar en los resultados y estudiar cómo influye el cargo en los resultados.

Entrenadores

De las seis entrevistas realizadas a entrenadores, se han obtenido un total de 263 comentarios. Un 46% de estos comentarios se han catalogado como jugador, un 30 % han sido contabilizados como pertenecientes al proceso de formación y un 16% se refieren al entorno. Por último, como se muestra en la Figura 13, solamente un 8% de los comentarios son críticas al concepto talento como tal.

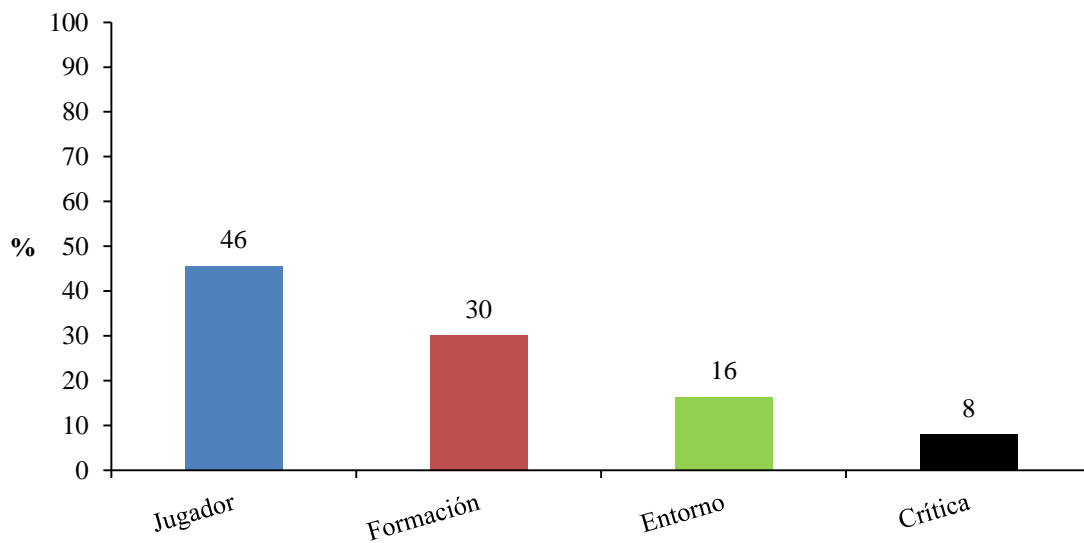


Figura 13. Resultados de la evaluación de los comentarios relevantes según los factores más influyentes a la hora de definir el talento (Figura 2) según los entrenadores.

Profundizando en la categoría jugador, Figura 14, sobresalen dos conceptos en concreto el biológico y el decisional con el 33% y el 39% de los comentarios respectivamente. Es decir la suma de estos dos conceptos representa el 72% del total de comentarios considerados jugador. No obstante, para los entrenadores prima el poder de decisión y eficacia así como la inteligencia táctica por encima de los factores biológicos. En tercer y cuarto lugar en importancia se encontrarían las aptitudes afectivo-emocionales del jugador de baloncesto con el 17% y todas las emociones derivadas de las relaciones interpersonales en general y con los compañeros de vestuario y/o el cuerpo técnico en concreto con el 11%.

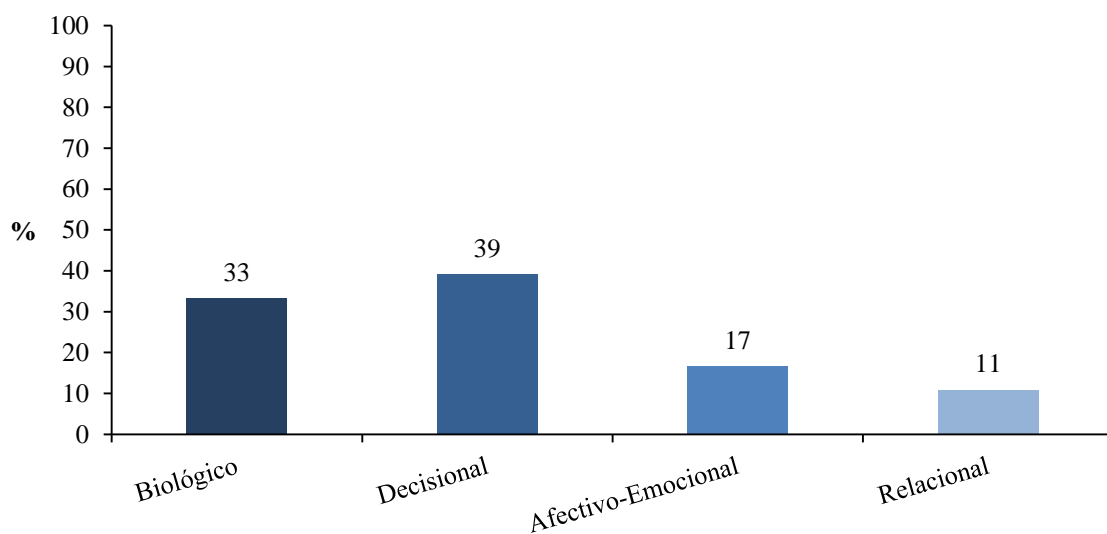


Figura 14. Resultados del jugador divididos en sus cinco subcategorías según Figura 2 según los entrenadores.

Haciendo referencia a la importancia de la correcta toma de decisiones por los jugadores mostrado en la Figura 14 y relacionado con la competitividad el siguiente comentario:

“Ricky me decía, ¿Para qué? ¿Cuándo? ¿Cómo? Él asimila, pero de entrada si no le gusta, lo descarta. Lo más importante, lo ejecuta al instante”

Alonso, A.

En el proceso de formación, Figura 15, en cambio según las opiniones de los entrenadores se produce prácticamente un empate entre los factores siguientes: entrenabilidad y capacidad de adaptación con un 28% y 29% de los comentarios respectivamente. Les sigue en importancia, con un porcentaje del 25%, el historial competitivo. Mientras que los entrenadores quitan importancia a la selección de los jugadores con solamente un 18% de los comentarios. De hecho mayoritariamente los entrenadores le quitan importancia a la edad de selección de los jugadores y en muchos casos no se muestran muy a favor de la especialización a edades tempranas.

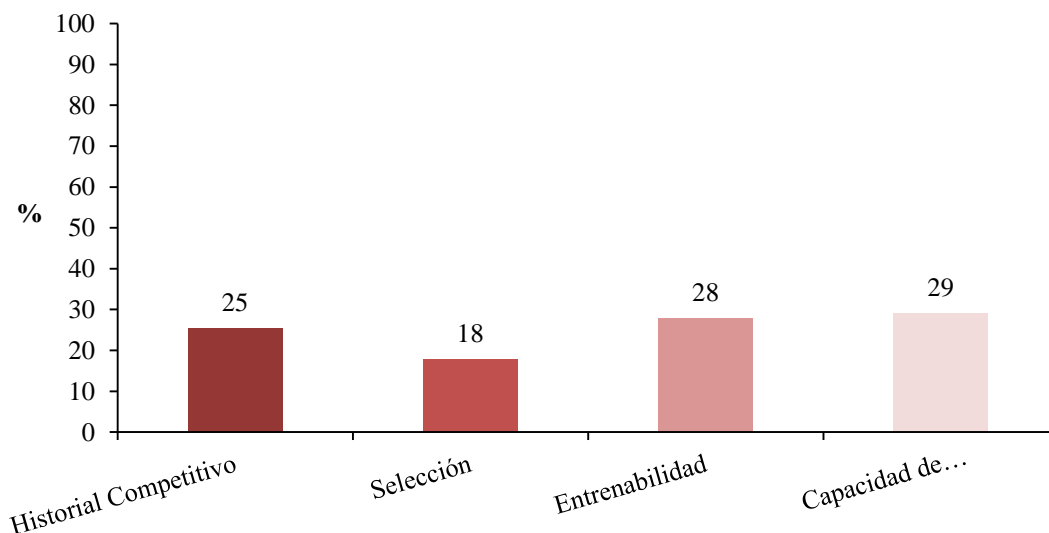


Figura 15. Resultados del proceso de formación divididos en sus cuatro subcategorías (Figura 2) según los entrenadores.

El comentario que mejor refleja la importancia de la subcategoría de capacidad de adaptación se muestra a continuación.

“Veo a Marc Gasol superdotado, no tan solo en baloncesto sino fuera de la pista, esto le ha permitido en momentos de límite físico poder tirar hacia adelante, explotar otras capacidades llegando a ser de los mejores defensores del mundo sin tener tapón”

Ponsarnau, J.

Por último, en lo que al entorno se refiere, los entrenadores (Figura 16) primordialmente centran su atención en la cultura y el nivel competitivo empatados ambos con un 40% de los comentarios. Es decir, entre los dos suman el 80% de los comentarios correspondientes al entorno mientras que el 20% restante es para el nivel socio-familiar. Un ejemplo de la importancia que dan a la cultura es que todos los entrenadores han hecho referencia a la falta de jugadores de nivel en España que hay en estos momentos debido a varios factores: la privatización de las emisiones de los partidos ACB, la baja natalidad, la crisis económica global y el auge de la práctica de deportes emergentes entre otros. De hecho un comentario recurrente es el siguiente:

“¿Cómo es la natalidad en España? Baja, por lo tanto la evolución es que cada vez va haber más población arriba que abajo (Pirámide sociedad), ¿Podemos decirle a un chaval que no juegue a baloncesto porque es malo?”

Lorenzo, A.

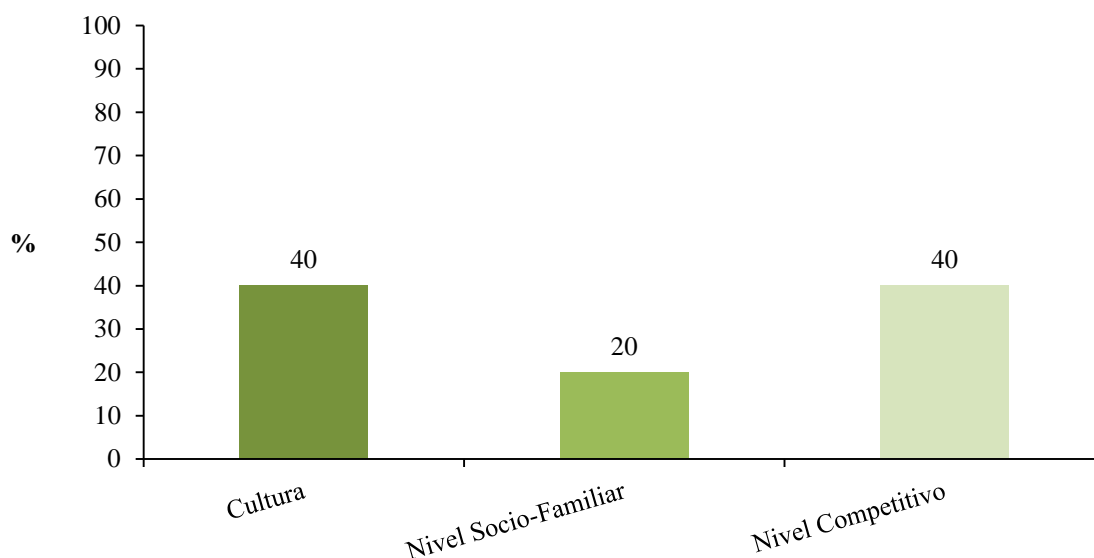


Figura 16. Resultados del entorno en sus tres subcategorías desde el punto de vista de los entrenadores.

Preparadores Físicos

En el particular caso de los preparadores físicos, al tratarse solamente de dos entrevistados, el número de comentarios ha disminuido notoriamente respecto a los valores de los entrenadores hasta los 80. Por lo que sus resultados tendrán una menor incidencia en los resultados generales mencionados anteriormente en el apartado 3.1. Un 38% de los comentarios han sido para la formación seguidos de cerca por el jugador con un 36%. Como se muestra en la Figura 17, apenas se ha prestado atención a la influencia del entorno con un 14% ni a la crítica del concepto talento con un 12%.

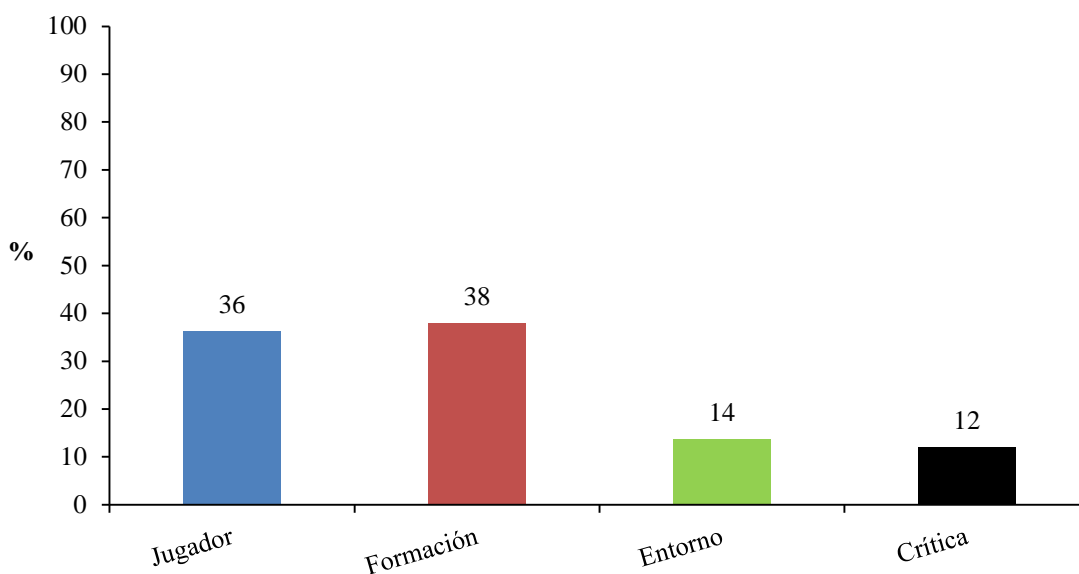


Figura 17. Resultados de la evaluación de los comentarios relevantes según los factores más influyentes a la hora de definir el talento (Figura 2) según los preparadores físicos.

A diferencia de lo acontecido con los comentarios de los entrenadores, los preparadores físicos focalizan más del 52% de los comentarios considerados como jugador (Figura 18) en la parte biológica. En segundo lugar en importancia y prácticamente igualado con los factores decisionales se encuentran los factores afectivo-emocionales con un 21%. Los factores relacionales con solamente un 10% de los comentarios son los considerados menos importantes para los preparadores físicos.

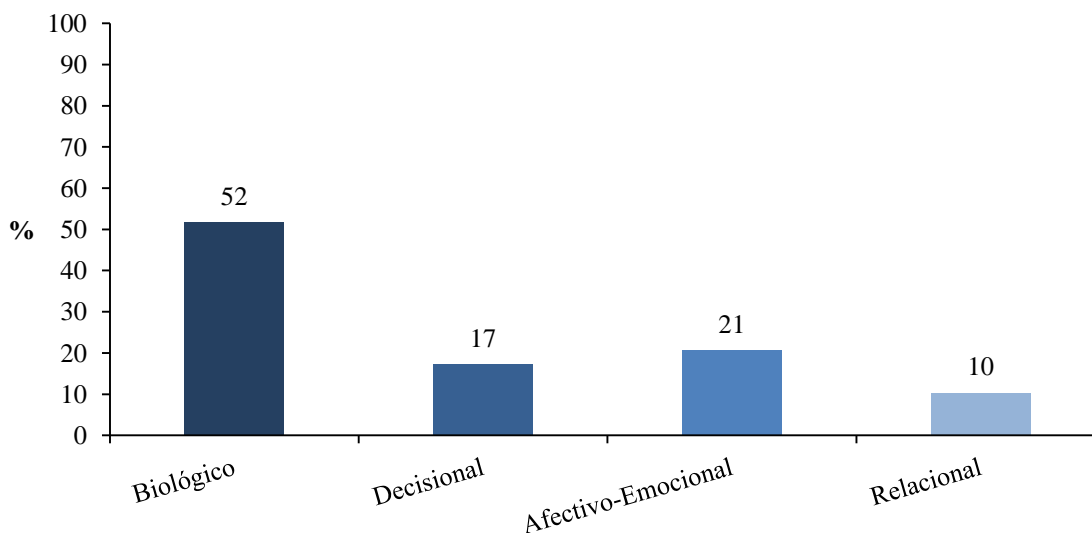


Figura 18. Resultados del jugador divididos en sus cinco subcategorías según Figura 2 según los preparadores físicos.

La importancia que los dos preparadores físicos entrevistados dan al factor biológico queda patente en los siguientes comentarios:

“Cada vez es más físico. Antes si eras un especialista tirador, podías vivir. Ahora o defiendes o no puedes jugar. Son tan atletas que es muy difícil enfrentarte a otros jugadores que a lo mejor tienen menos capacidad anotadora que tú, pero si eres incapaz de defenderle...”

Sosa, C.

“Importantes para mí son todos porque como te decía, hay jugadores que se adaptan por factores antropométricos (simplemente por su envergadura), quizás no saben hacer muchas cosas, pero si saben hacer 2-3 acciones en las cuales son muy superiores... creo que todo es importante, pero si tuviera que elegir, para mí la antropometría tiene una importancia evidente.”

Moreno, D.

Durante el proceso de formación los preparadores físicos priman por encima del resto la entrenabilidad, representado el 37% del total de 30 comentarios dirigidos hacia este factor. No obstante, se diferencian claramente de los entrenadores en el hecho que priorizan la selección del jugador (27%) en detrimento de la capacidad de adaptación (13%). De hecho, tal y como se puede ver en la Figura 19, la capacidad de adaptación cae del segundo puesto en importancia para los entrenadores a cuarto y último lugar para los preparadores físicos. El historial competitivo por otra parte se mantiene en tercer lugar con un 23% de los comentarios.

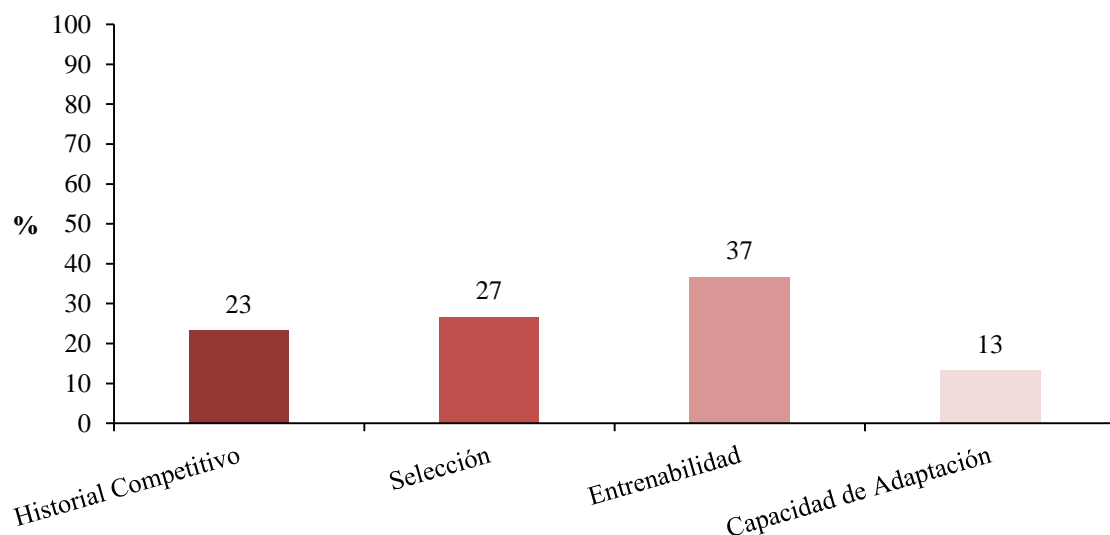


Figura 19. Resultados del proceso de formación divididos en sus cuatro subcategorías (Figura 2) según los preparadores físicos.

Como comentario que resume la importancia que tiene la entrenabilidad para ambos preparadores físicos la que se encuentra bajo estas líneas.

“Yo creo que el talento aunque lo tengas, debes potenciarlo, puedes ser técnicamente muy bueno pero si no entrenas, nadie te va a querer.”

Sosa, C.

Por lo que al entorno se refiere, los preparadores físicos no hablan apenas de la influencia de la cultura en el crecimiento de un jugador de baloncesto, con un 9% (Figura 20). Para ellos, en contraposición a lo que opinan los entrenadores, el nivel socio-familiar influye significativamente en la carrera de un jugador de baloncesto es por ello que le han dedicado el 55% de los comentarios clasificados como entorno.

El nivel competitivo ha resultado ser el segundo factor en importancia por lo que al entorno se refiere con 4 VA representa el 36% del total. El comentario que se muestra a continuación resume perfectamente la importancia dada por los entrevistados al factor socio-familiar.

“Debes saber mucho más que verlos jugar, hay muchos jugadores que se pierden por factores socio-ambientales, nos gusta verlos jugar evidentemente pero también valoramos mucho la relación que tiene con sus amigos, ver si es una persona educada, verlo en su casa, ver la relación sus padres, es muy importante esta última.”

Moreno, D.

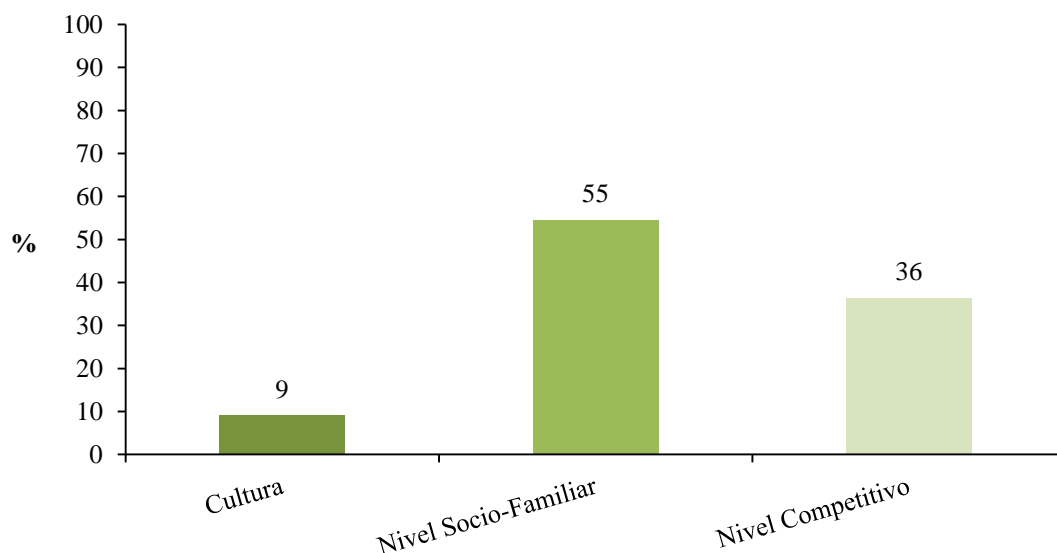


Figura 20. Resultados del entorno en sus tres subcategorías desde el punto de vista de los preparadores físicos.

Gestión

Entre los entrevistados también se encontraban tres profesionales de la gestión de equipos de baloncesto. Con un total de 181 comentarios sus respuestas tendrán una mayor incidencia en los resultados generales mencionados en el apartado 3.1 que las proporcionadas por los preparadores físicos pero no alcanzará la importancia de las repuestas proporcionadas por los entrenadores. Un 42% de los comentarios han sido para el jugador seguido a una cierta distancia por la formación con un 27% y el entorno con el 24%. En la Figura 21 se puede observar que apenas se ha prestado atención a la crítica del concepto talento con solamente un 7% de los comentarios.

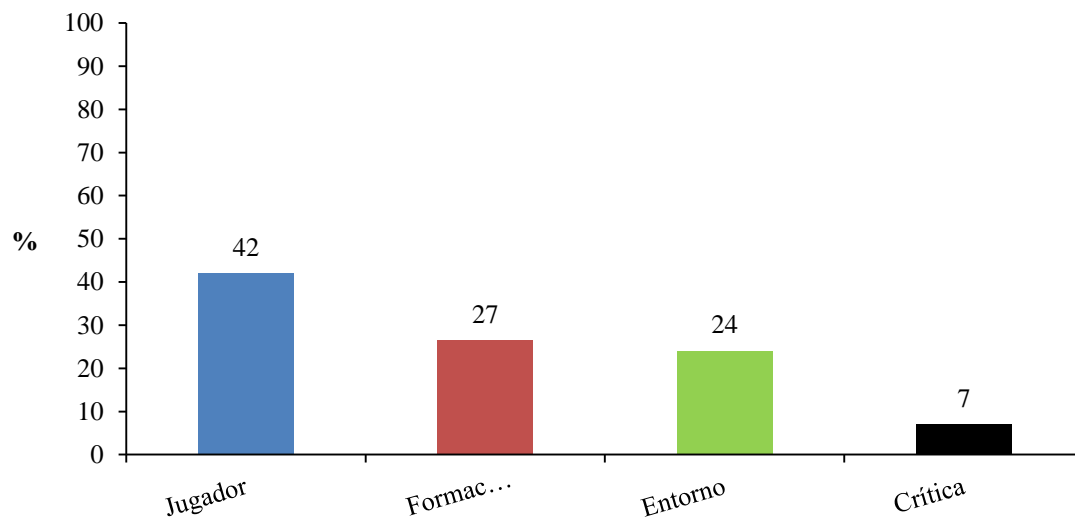


Figura 21. Resultados de la evaluación de los comentarios relevantes según los factores más influyentes a la hora de definir el talento (Figura 2) según los responsables de gestión.

Del mismo modo que los preparadores físicos, los responsables de gestión dentro de jugador centran su atención en el aspecto biológico el cual representa el 58% de los 77 comentarios (Figura 22). En segundo lugar en importancia y prácticamente igualado con los factores afectivo-emocionales se encuentra el factor decisional con un 24%. En última posición con el 1% de los comentarios se encuentran los factores relaciones. A continuación se muestra un ejemplo de comentario biológico y el único comentario catalogado como relacional.

“...se va a buscar a jugadores dónde la predicción de crecimiento sea elevada para así acercarse a los 3,05m que mide la canasta”.

Capdevila, P.

“Creo que es una experiencia muy bonita donde convives con 12 chicos de tu comunidad que a priori no conoces, haces amistad con chicos/as de otras comunidades, esa es la parte positiva de la experiencia.”

Arbalejo, A.

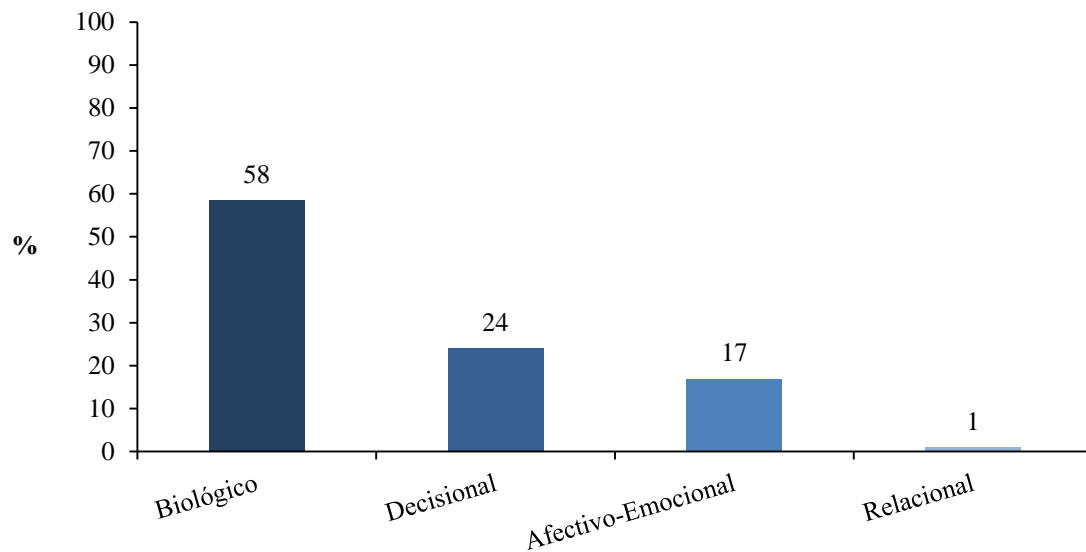


Figura 22. Resultados del jugador divididos en sus cinco subcategorías según Figura 2 según los responsables de gestión.

Durante el proceso de formación los responsables de gestión dan una importancia vital a la entrenabilidad tal y como ocurría anteriormente con los entrenadores y preparadores físicos, con el 41% del total de 48 comentarios dirigidos hacia este factor. Así mismo se diferencian del resto de entrevistados dando más importancia al historial competitivo con un 23%. Mientras que la selección y la capacidad de adaptación ambos con porcentaje inferiores al 20% se encuentran en tercer y cuarto lugar (Figura 23). Cabe destacar que los comentarios relacionados con el historial competitivo se centran básicamente en el papel de la selección española en la evolución o crecimiento del jugador de baloncesto quedando en un segundo plano el historial competitivo de dicho jugador en su club de origen (las temporadas completadas, minutos jugados...). Un comentario que se repite entre los profesionales de gestión entrevistados referente al historial competitivo es el siguiente:

“Las selecciones a día de hoy son un complemento encarado a la formación. Para un jugador es una experiencia que le permite encontrarse con un seguido de gente que tienen unas aptitudes buenas para la práctica del deporte, que tienen un nivel alto siendo de presente.”

Perramon, I.

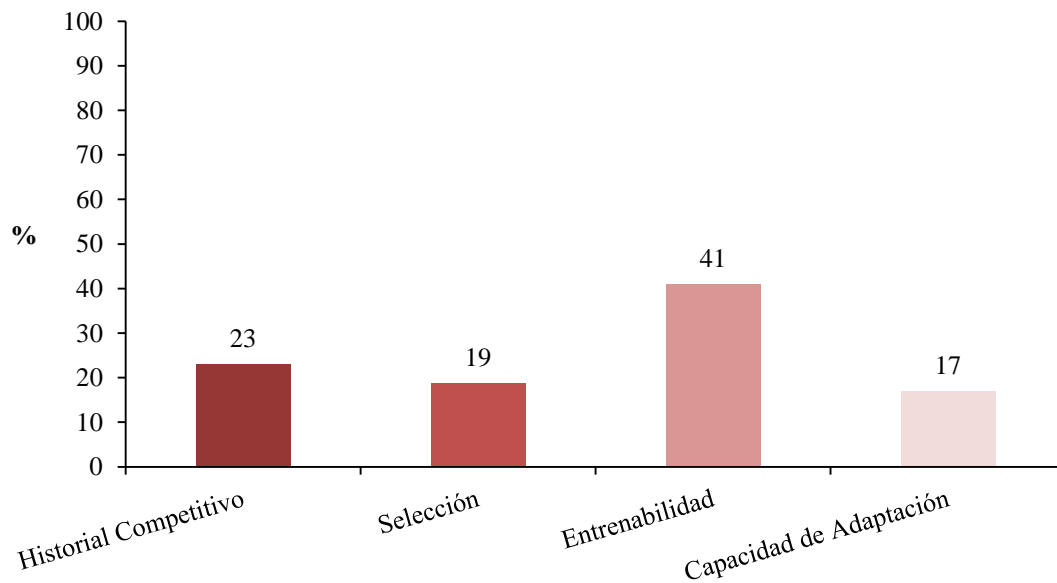


Figura 23. Resultados del proceso de formación divididos en sus cuatro subcategorías (Figura 2) según los responsables de gestión.

Por lo que al entorno se refiere, los responsables de gestión se centran en la situación competitiva con el 46% de los comentarios referentes a entorno. En segundo y tercer lugar, se encuentran el nivel socio-familiar (28%) y la cultura (26%). En este caso en particular, los responsables de gestión, en lo que a la situación competitiva se refiere, centran sus comentarios en la selección española o en comparar la ACB con la NBA. Únicamente el representante del Manresa (Ignasi Perramon) habla de su situación de club. A modo de ejemplo los siguientes comentarios:

“Hablo de lo que nos toca de cerca, las selecciones españolas, buscan el mejor jugador de ese momento, el que les aporte un rendimiento para esa competición determinada, es un modelo americano.”

Capdevila, P.

“Lo que marca al primer equipo del Manresa, que vamos últimos, no es lo mismo comparar un jugador español con 18 años que un serbio que quizás hace 3 años que ya es profesional.”

Perramon, I.

Estos resultados muestran que independientemente del cargo, todos los entrevistados están de acuerdo en considerar la situación competitiva como uno de los factores del entorno más influyentes (36-46% de los comentarios). Los otros dos factores, cultura y nivel socio-familiar, en cambio sí que se ven afectados significativamente por el cargo que desempeña el entrevistado. Siendo la cultura destacada por los entrenadores (40% comentarios) y el nivel socio-familiar por los preparadores físicos (55% comentarios). En el caso de la gestión prácticamente se observa un empate entre la importancia de ambos factores.

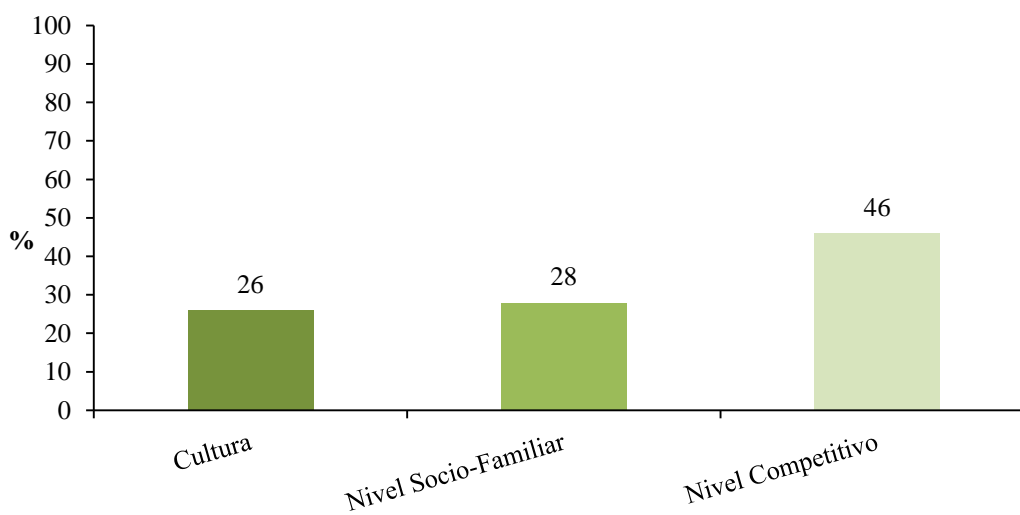


Figura 24. Resultados del entorno en sus tres subcategorías desde el punto de vista de los responsables de gestión.



4. Discusión

Los resultados obtenidos dejan patente que tal y como se describe en la Figura 2 del Marco Teórico en el crecimiento y desarrollo del jugador de baloncesto para alcanzar el máximo nivel hay múltiples factores que intervienen. Siguiendo el mismo criterio que Gagné (2015) y Lorenzo (2014) estos se pueden dividir en tres categorías esenciales: jugador, proceso de formación y entorno. El análisis de los resultados generales de los entrevistados en este estudio señala a los factores relacionados con el jugador como los más importantes y determinantes para la obtención de un alto rendimiento con un 43% de los comentarios. Así mismo, todos están de acuerdo con Lorenzo (2015) en el papel fundamental que juega el proceso de formación del jugador (30% de los comentarios). Con un 19% de los comentarios, en último lugar, se encontraría el entorno, aunque todos los entrevistados están de acuerdo en que cada vez se le debe prestar mayor atención. De hecho, todos hacen hincapié en la cantidad de jugadores que se echan a perder por un entorno desfavorable.

Al comparar los resultados del presente estudios con los expuestos por Sánchez et al. (2006) se constatan discrepancias importantes en la clasificación de los factores que influyen en la evolución de un jugador de baloncesto y posteriormente en el análisis de los resultados y conclusiones. Sánchez et al. (2006) clasifica los factores tal y como se muestra en la Tabla 1, siguiendo la perspectiva conocida como de abajo-arriba y del análisis cualitativo a entrevistas realizadas a jugadores de baloncesto de élite concluye que: el factor más importante en la evolución del jugador de baloncesto es el contexto con un porcentaje del 34%. Seguido de los factores psicológicos individuales con un 21% y la experiencia con un 12%. El resto de categorías no superan en ninguno de los casos el porcentaje del 10%.

No obstante, si se unificaran los valores correspondientes a antropometría (4%), cualidades físicas (9%), aspectos psicológicos colectivos (4%), factores psicológicos individuales (21%), táctica (9%) y técnica (6%) bajo la categoría de jugador tal y como se ha hecho en el presente estudio. Es decir, si se tuvieran en cuenta aquellas dimensiones que influyen en las conductas motrices de los jugadores de baloncesto (Serna, 2014), entonces el factor crucial o más relevante a tener en cuenta para la evolución y/o crecimiento de un jugador de baloncesto sería la categoría de jugador con un total del 53% de los comentarios analizados. De este modo al seguir el mismo criterio de clasificación los datos se podrían comparar con mayor facilidad y se podría observar como unos resultados inicialmente discrepantes son en realidad comparables. Al final, tanto en el presente estudio como en el de Sánchez et al. (2006) se constata el papel crucial de todo lo relativo con el concepto jugador en la evolución del jugador de baloncesto. Al mismo tiempo que se hace hincapié en la importante labor de todo lo relacionado con del proceso de formación en el crecimiento hacia jugador de baloncesto experto.

Desde esta vertiente más psico-social, Sáenz-López (2010) insiste en una clasificación similar a la de Sánchez et al. (2006) y al analizar cualitativamente las entrevistas a expertos concluye que los factores más determinantes son con un 28% y 25% de los comentarios respectivamente el contexto y los factores psicológicos. Cabe mencionar que en lugar de definir una categoría relativa al proceso de formación, Sáenz-López (2010) divide los factores relacionados con el aprendizaje entre factores

psicológicos y de contexto. Por ejemplo, la capacidad de adaptación es considerada como factor psicológico en lugar de formar parte del proceso de formación como consideran Gagné (2015) y Lorenzo (2014). Quedando patente una vez más la importancia de los criterios seguidos al categorizar las variables a la hora de analizar las entrevistas y extraer los resultados.

Por otro lado, al comparar los resultados de este estudio cualitativo con los resultados cuantitativos logrados por Lorenzo (2000) en la tesis doctoral titulada: *“Búsqueda de nuevas variables en la detección de talentos en los deportes colectivos. Aplicación al baloncesto”*, al seguir un criterio similar de clasificación, los resultados y conclusiones de ambos estudios son prácticamente idénticos. En los dos estudios, los entrevistados dan vital importancia a los datos antropométricos tales como la altura y la envergadura como se muestra a continuación.

“No todos los jugadores tienen esos mínimos para poder entrenar con el primer equipo. Entonces, seguramente nos dejamos a muchos jugadores pequeños, el problema es que deben de ser muy buenos, se les exigirá más, y estos no se nos escapan. Por ejemplo, tenemos una situación en el junior con un jugador que se llama H.A., es un jugador muy pequeño, pero es que él debe de hacerlo todo perfecto. Para poder ponerlo en pista debe tener un nivel increíble. Al final es selección natural”.

Capdevila, P.

Recalcando siempre que no se debe dejar de lado la importancia de la toma de decisiones. De hecho, los entrenadores entrevistados en el presente estudio han destacado por encima del físico la toma de decisiones mientras que los preparadores físicos al igual que los profesionales de gestión lo colocan en segundo lugar en importancia.

Además, al igual que Lorenzo (2000), todos los entrevistados consideran la formación como un proceso dinámico. Al cual afectan significativamente los entrenadores, las instalaciones, la entrenabilidad y la capacidad de adaptación de cada jugador de baloncesto en particular. Independientemente del cargo que desempeñen, todos los individuos consideran la entrenabilidad como el factor que más influye en el proceso de formación apareciendo discrepancias a la hora de definir que factor le sigue en importancia en función del cargo. Los siguientes comentarios son un fiel reflejo de lo que opinan en general sobre el proceso de formación.

“...para mí el talento es fluctuante, depende mucho también del momento en el cual estés y que el entrenador necesite lo que tú tienes. Pero ver que un jugador de mini es buen jugador, no tiene proyección a largo plazo, simplemente en ese momento es bueno”.

Sosa, C.

“Está claro que Ricky Rubio hubiera llegado, pero ¿Hubiera sido el jugador que es si Aíto no lo hubiera entrenado? Para que un jugador explote o le podamos hacer crecer necesitamos a entrenadores buenos, que no sean con todos mis respetos “normalitos”, porque entonces no ayudaremos a los más talentosos a crecer”.

Durán, C.

Todos los entrevistados, Alberto Lorenzo incluido, consideran que se debe prestar especial atención al entorno más cercano (familia, compañeros de equipo y amigos). Así como a la habilidad del sujeto para establecer relaciones afectivas con otros individuos en periodos de dificultad ya que estas ayudan a generar recursos personales para superar las dificultades. Muchos de los entrevistados destacan la importancia que está adquiriendo en los últimos años el análisis del entorno del jugador debido al temor que generalizado que se plasma perfectamente en el comentario que sigue estas líneas.

“Nos gusta verlos jugar evidentemente pero también valoramos mucho la relación que tiene con sus amigos, ver si es una persona educada, verlo en su casa, ver la relación con sus padres, es muy importante esta última. ¿Sabes por qué? Porque nosotros, ponemos a jugadores en pisos, y no queremos que una “manzana podrida contamine el cesto”, y a día de hoy esto cuesta mucho. Nos gusta ver lo que no es puramente baloncesto”.

Moreno, D.

De hecho, en los últimos estudios sobre el desarrollo del jugador de baloncesto, el entorno es el factor que más ha evolucionado hasta considerarse como uno de los factores más determinantes en la actualidad, así lo muestra Lorenzo (2017).

Por último, destacar que hoy en día sigue existiendo una gran ambigüedad a la hora de definir el concepto talento tal y como se refleja en los comentarios clasificados como crítica al concepto talento. Algo por otro lado que no es nuevo ya que Lorenzo (2000) ya lo recalca en las conclusiones de su tesis doctoral. Todos ellos se centran en dos puntos débiles en concreto: la subjetividad a la hora de seleccionar a los jugadores y la maduración biológica de cada individuo (Cumming et al., 2017), como se intuye en los comentarios que se muestran a continuación.

“Cuando era segundo y primer entrenador en la Penya, y venía un jugador a probar, justo después del entreno, había gente que decían si ese jugador valía o no, yo no lo entendía”.

Alonso, A

“Si tienes un buen seleccionador, que analiza la competición como una experiencia formativa también te vale para formar. Si en cambio, tienes a un seleccionador que piensa en dirigir a señores de 12 años, hay un problema. Después, hay un hándicap, que es competir. Las selecciones buscan ganar, cogen a chicos con pelo, con bigote, con ganas de ganar”.

Arbalejo, L.

Como muestra de la importancia que tiene el efecto de la maduración precoz en el rendimiento deportivo, están surgiendo nuevas vías de investigación centradas en la edad biológica de los jugadores (Cumming et al., 2017). Esta nueva vía de investigación se ha aplicado en las escuelas de fútbol de Inglaterra con una gran posibilidad de transferencia a otros deportes como en este caso el baloncesto. Se trata de agrupar o seleccionar a jugadores por estados madurativos en lugar de por edad cronológica. Los últimos datos, reflejan una gran aceptación por parte de los jugadores, los cuales han cogido esta nueva dinámica como una gran opción para jugar con y contra niños que se encuentran en el mismo estado de maduración biológica que ellos. En este caso las diferencias entre jugadores son por calidad no por superioridad física.

A modo de reflexión, aunque todos los entrevistados están de acuerdo en la percepción de talento de Lorenzo, A.: *“La primera obviedad es que no son programas de detección, sino de selección, desde el marketing queda mucho mejor. ... normalmente está asociado a aquellas características genéticamente que permiten a una persona que destaquen por encima del resto (antropométricas, fisiológicas, psicológicas, todo).”* Existen discrepancias evidentes sobre el papel que juega la intuición a la hora de percibirlo. Es decir, ante la pregunta: ¿Existe la intuición a la hora de fichar a un jugador?

“Sí, mucho. No debe confundirte, nunca será un argumento definitivo. Pero creo totalmente. A veces es lo que te hace acertar o no, relacionada con todo el bagaje que llevas, la experiencia personal. Siempre pasa, que un jugador acaba siendo profesional porque una persona al margen de lo que pensaban los demás apostó”.

Peñarroya, J.

“No, yo no, pero seguramente toda la gente que viene de un mundo más empírico, que sean exjugadores, entrenadores, que vengan del mundo del entrenamiento, que no vengan del mundo de la universidad, seguramente te dirán lo contrario a lo que yo opino”.

Moreno, D.



5. Conclusiones

- De los tres grandes grupos en los que se han dividido los factores que influyen en el talento deportivo: jugador, proceso formación y entorno, los resultados generales obtenidos a partir de las entrevistas a profesionales del baloncesto muestran que, el factor jugador es el más determinante, con un porcentaje del 43%, seguido del proceso de formación con un 30%, quedando en tercer lugar el entorno con un 19%. El 8% restante, corresponden a críticas del concepto talento.
- Dentro de la categoría de jugador, los factores biológicos y decisionales son los más destacados con un 44% y 31% respectivamente. Quedando en segundo plano, los factores afectivos-emocionales y/o relacionales.
- La subcategoría de factores biológicos incluye los siguientes datos: antropométricos/genéticos, salud y las capacidades condicionales. Dando vital importancia a los datos innatos como son la antropometría y genética con un 48% de los comentarios.
- En el proceso de formación, la entrenabilidad con un 34% es el factor a tener en cuenta. Por otro lado, la selección de jugadores, el historial de competición y la capacidad de adaptación muestran valores muy similares, con porcentajes entre el 20-24%.
- En la subcategoría de entrenabilidad se refiere a los datos de instalaciones, entrenador y sobrecompensación. Siendo este último el más mencionado por los entrevistados con un 75% de los comentarios.
- El entorno, se subdivide en tres subcategorías: cultura, nivel socio-familiar y nivel competitivo, siendo este último el más importante (42% de los comentarios). Mientras que, los resultados del nivel socio-familiar y cultura son parejos, 28-30%.
- En la subcategoría del nivel competitivo se distinguen dos vías: formación y rendimiento. A día de hoy, en España predominan claramente los clubs que creen más en el modelo de rendimiento con un 93% de los comentarios.
- En la categoría de jugador influye de manera significativa el cargo que desempeñan los entrevistados. Los entrenadores consideran el factor más importante el decisional, en segundo lugar los factores biológicos, mientras que los preparadores físicos y los responsables de gestión destacan por encima del resto la importancia de los factores biológicos, dejando en segunda posición los factores decisionales. Quedando relegados, al tercer y cuarto lugar en cuanto a importancia los factores afectivos-emocionales y relacionales.



- El proceso de formación, por otro lado, ha sido la categoría más compleja de interpretar. Para los entrenadores, hay tres factores prácticamente parejos como son el historial competitivo, entrenabilidad y capacidad de adaptación. En el caso de los preparadores físicos, la capacidad de adaptación pierde importancia notoriamente en beneficio de la selección de los jugadores, manteniéndose la entrenabilidad como el factor de mayor importancia. Por último, los profesionales de gestión igualan en importancia la selección de los jugadores y la capacidad de adaptación aun así muy por debajo del potencial que ofrece la entrenabilidad.

- Para los entrenadores, la importancia del entorno se focaliza en dos aspectos: la cultura y el nivel competitivo. Por otro lado, los preparadores físicos prefieren prestar mayor atención al nivel socio-familiar y nivel competitivo. Mientras que, los responsables de gestión consideran primordial los aspectos relacionados con el nivel competitivo otorgando en cambio la misma importancia a la cultura y al nivel socio-familiar.

- Las críticas al concepto talento (8% de los comentarios), son un fiel reflejo de la subjetividad que rodea este concepto. Es por ello, que se debe dar vital importancia a los procesos de formación y/o desarrollo del jugador y a los aspectos relacionados con su entorno.

6. Referencias bibliográficas

Álvarez, J. (2011). *Los deportes colectivos: teoría y realidad. Desde la iniciación al rendimiento*. Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza.

Andux, C., y Padilla, O. (1999). La forma deportiva en los juegos deportivos. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, 13, 17-29.

Baker, J. (2003). Early Specialization in Youth Sport: a requirement for adult expertise. *High Ability Studies*, 14 (1), 85-94. doi: 10.1080/13598130304091

Baker, J., y Horton, S. (2004). A review of primary and secondary influences on sport expertise. *High Ability Studies*, 15 (2), 211-226. doi: 10.1080/1359813042000314781

Baur, J. (1993). Ricerca e promozione del talento nello sport. *Rivista de Cultura Sportiva, suplemento a SdS*, 28-49, 4-20.

Bisquerra, R. (2011). *Educación física, competencias básicas y educación*. EmásF: Revista digital de educación física, 11, 4-6.

Bloom, B. S. (1985). *Developing talent in young people*. New York: Ballantine Books.

Burgess, D. J., y Naughton, G. A. (2010). Talent development in adolescent team sports: A review. *International Journal of Sports Physiology and Performance*, 5, 103-116. doi: 10.1123/ijsp.5.1.103

Campos, J. (1996). Análisis de los determinantes sociales que intervienen en el proceso de detección de talentos en el deporte. *Investigaciones en Ciencias del Deporte*, 3, 7-68. MEC. Consejo Superior de Deportes.

Capetillo, R. R. (2011). Social factors that influence the teenager sporting formation. *Lúdica Pedagógica*. 2 (16), 39-48.

Cárdenas, D. (2009). La toma de decisiones en baloncesto: Bases neuropsicológicas y su aplicación práctica. En A. Lorenzo, S. Ibáñez, y E. Ortega (Eds.), *Aportaciones teóricas y prácticas para el baloncesto del futuro* (pp. 131-150). Sevilla: Wanceulen.

Côté, J., y Hay, J. (2002). *Children's involvement in sport: a developmental perspective*. *Psychological Foundations of Sport*. Boston: Allyn & Bacon, 484-502.

Csikszentmihalyi, M., Rathunde, K., y Whalen, S. (1997). *Talented Teenagers: The Roots of Success and Failure*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Cumming, S. P., Lloyd, R. S., Oliver, J. L., Eisenmann, J. C., y Malina, R. M. (2017). Bio-banding in Sport: Applications to Competition, Talent, Identification, and Strength and Conditioning of Youth Athletes. *Strength & Conditioning Journal*, 39 (2), 34-47. doi: 10.1519/SSC.0000000000000281

Dattner Consulting, LLC (2006). Manual de preparación para entrevistadores. New York.

Díez, G. M., Requena, M. C., y Zubiaur, M. (2012). Influencia del contexto de alto rendimiento deportivo en los vínculos socioafectivos de jugadoras de baloncesto. *Cuaderno de Psicología del Deporte*, 12 (1), 93-102.

Faubert, J. (2013). Professional athletes have extraordinary skills for rapidly learning complex and neutral dynamic visual scenes. *Scientific Reports*, 3, 11-54. doi: 10.1038/srep01154

Federación Española de baloncesto. (2017, 15 de Mayo). Recuperado de: <http://www.feb.es/campeonatos.aspx>.

Fiorese, L., López, L., y Jornada, R. (1999). La trayectoria de desarrollo de un talento deportivo: estudio de un caso. *Revista de entrenamiento Deportivo*. XIII (3).

Gagné, F. (2015). From genes to talent: the DMGT/CMTD perspective. *Revista de Educación*, 368, 12-37. doi: 10.4438/1988-592X-R-2015-368-289

Gibbs, G. R. (2002). *Qualitative data analysis: Explorations with NVivo*. Buckingham: Open University Press.

Güllich, A., y Emrich, E. (2006a). Evaluation of the support of young athletes in the elite sport system. *European Journal of Sport and Society*, 3 (2), 85-108. doi: 10.1080/16138171.2006.11687783

Güllich, A., y Emrich, E. (2006b). *Sport-spanning training variability augments individual success potential in elite sport*. Book of abstracts of the 11th Annual Congress of the European College of Sport Science (p. 533). En H. Hoppeler, T. Reilly, E. Tsolakidis, L. Gfeller y S. Klossner (Eds.), University of Lausanne.

Gould, D., y Petlichkoff, L. (1988). *Participation motivation and attrition in Young athletes*. En F. L. Smoll, R. A. Magill y M. J. Ash (Eds.), *Children in Sport* (3rd)(pp. 161-178). Champaign IL: Human Kinetics.

Hoare, D. G., y Hunt, P. (1999a). The junior basketball talent identification project: part 1- anthropometric (physical) & physiological profiles. *X's and O's*, 6 (1), 16-17.

Hoare, D. G., y Hunt, P. (1999b). The junior basketball talent identification project: part 2- predicting player performance from test results. *X's and O's*, 6 (2), 16-18.

Holt, N. L., y Dunn, J. G. (2004). Toward a Grounded Theory of the psychosocial competencies and Environmental conditions associated with soccer success. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16, 199-219. doi: 10.1080/10413200490437949

Issurin, V. B. (2017). Evidence-based prerequisites and Precursors of Athletic Talent: A Review. *Sports Med*. doi: 10.1007/s40279-017-0740-0

Ivarsson, A., Johnson, U., y Podlog, L. (2013). Psychological predictors of injury occurrence: A prospective investigation of professional Swedish soccer players. *Journal of Sport Rehabilitation*, 22 (1), 19-26. doi: 10.1123/jsr.22.1.19

Jowett, S., y Timson-Katchis, M. (2005). Social Networks in Sport: Parental influence on the coach-athlete relationship. *The Sport Psychologist*, 19, 267-287. doi: 10.1123/tsp.19.3.267

Kidman, L., McKenzie, A., y McKenzie, B. (1999). The nature and target of parents' comments during youth sport competitions. *Journal of Sport Behavior*, 22 (1), 54-68.

Kvale, S. (2007). Doing *Interviews Book 2 of The SAGE Qualitative Research Kit*. London: SAGE.

Kvale, S. (1996). *Interviews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. Thousand Oaks, CA: SAGE.

Lagardera, F., y Lavega, P. (2011). Educación Física, Conductas motrices y emociones. *Ethologie & Praxeologie*, 16, 23-43.

Lorenzo, A. (2000). *Búsqueda de nuevas variables en la detección de talentos en los deportes colectivos. Aplicación al baloncesto*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad Politécnica de Madrid.

Lorenzo, A. (2001). Hacia un nuevo concepto del talento deportivo. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, X (2), 27-33.

Lorenzo, A. (2003). ¿Detección o desarrollo del talento? Factores que motivan una nueva orientación del proceso de detección de talentos. *Apuntes, Educación Física y Deporte*, 71, 23-28.

Lorenzo, A. (2008). Aspectos teóricos de la detección, desarrollo y selección del talento en baloncesto. Programa de Formación Continua, Universidad Politécnica de Madrid. Documento sin publicar.

Lorenzo, A. (2008). *Detección de Talentos Deportivos*. II Ciclo de conferencias ConCienciaT, Universidad Católica de Murcia. Documento sin publicar.

Lorenzo, A. (2014). *Tendencias actuales en la detección y el desarrollo de talento deportivo*. Programa de Formación Continua, Escuela Vasca del Deporte. Documento sin publicar.

Lorenzo, A. (2017). La formación del deportista excelente. Escuela Universitaria Real Madrid. Universidad Europea de Madrid. Documento sin publicar.

Luhtanen, P., Puuronen, S., Virtanen, M., y cols. (1992). Un sistema experto para la búsqueda de talentos en fútbol. Instituto Andaluz del deporte, Actas del C.C.O., pp. 263-267.

Madden, C. C., Summers, J. J., y Brown, D. F. (1990). The influence of perceived stress on coping with competitive basketball. *International Journal of Sport Psychology*, 21 (1), 21-35.

Mangine, G. T., Hoffman, J. R., Wells, A. J., Gonzalez, A. M., Rogowski, J. P., Townsend, J. R., Jajtner, A. R., Beyer, K. S., Bohner, J. D., Pruna, G. J., Fragala, M. S., y Stout, J. R. (2014). Visual Tracking Speed Is Related to Basketball-Specific Measures of Performance in NBA Players. *Journal of strength and conditioning research*, 28, 2406-2414. doi: 10.1519/JSC.0000000000000550

Manonelles, P., Álvarez, J., Coloma, M., Sainz de Aja, C., Corona, P., y Giménez, L. (2003). Edad cronológica como factor de elección de jugadores de las selecciones españolas de baloncesto de formación. *Archivos de Medicina del deporte*, 10 (96), 321-328.

Memoria 2015/ Licencias y Clubes federados. Consejo Superior de Deporte. (2017, 15 de Mayo). Recuperado de: <http://www.csd.gob.es/csd/estaticos/asoc-fed/historico-de-licencias.pdf>.

Monsaas, J. A. (1985). Learning to be a world-class tennis player. En B. S. Bloom (Ed.). *Developing talent in young people* (pp. 211-269). New York: Ballantine Books.

Olmedilla, A., Andreu, M. D., Ortín, F. J., y Blas, A. (2010). Competitive anxiety and injuries: Sports factors, types and injury gravity. *International Journal of Hispanic Psychology*, 3 (2), 34-46.

Olmedilla, A., Ortega, E., y Gómez, J. M. (2014). Influence of sports injury changes in mood and precompetitive anxiety in soccer players. *Cuaderno de Psicología del Deporte*, 14 (1), 55-62.

Parlebas, (2001). *Juegos, deportes y sociedades: Léxico de praxiología motriz*. Barcelona: Paidotribo.

Ramos, S., y Taborda, J. (2001). Orientaciones para la planificación del entrenamiento con niños. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 65, 45-52.

Romeas, T., Guldner, A., y Faubert, J. (2015). 3D-Multiple Object Tracking task performance improves passing decision-making accuracy in soccer players. *Psychology of Sport y Exercise*, 22, 1-9. doi: 10.1016/j.psychsport.2015.06.002

Rozen, W. M., y Horne, D. J. L. (2007). The Association of Psychological Factors with Injury. Incidence and Outcome in the Australian Football League. *Individual Differences*, 5 (1), 73-80.

Ruiz, L. M. (1998). Valoración de los elementos motores del joven deportista: mitos y realidades. En O. R. Contreras y L. J. Sánchez (Eds.): *La detección temprana de talentos deportivos*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.

Sáenz-López, P. (2010). El proceso de formación del jugador. *Wanceulen E. F. Digital*. 7, 18-41.

Sánchez, M. (2002). *El proceso de llegar a ser experto en baloncesto: un enfoque psicosocial*. Tesis doctoral, Departamento de Educación Física y Deportiva, Universidad de Granada.

Sánchez, M., Sáenz-López, P., Giménez, F. J., Sierra, A., Ibáñez, S., y Pérez, R. (2006). El desenvolupament de le perícia en bàsquet: Claus per a la formació del jugador d'alt rendiment. *Apunts*, 83, 52-60.

Sánchez-López, P., Feu, S., y Ibáñez, S. J., (2006). Estudio de la participación de los jugadores españoles de baloncesto en las distintas categorías de la selección nacional. *Apunts*, 85, 36-45.

Serna, J. (2014). *Inteligencia motriz e inteligencia emocional en el baloncesto*. Tesis doctoral, depósito legal L.1704-2014, Facultat de Ciències de l'Activitat Física i l'Esport de Catalunya, Universitat de Lleida.

Stough, C., Clements, M., Wallish, L., y Downey, L. (2009). Emotional intelligence in sport: Theoretical linkages and preliminary empirical relationships from basketball. En J. D. A. Parker, D. H. Saklofske y C. Stough (Eds.), *Assessing emotional intelligence theory, research, and applications*, (pp. 291-305). New York, NY: Springer.

Tranckle, T., y Cushion, C. J. (2006). Rethinking giftedness and talent in sport. *Quest*, 8, 65-282. doi: 10.1080/00336297.2006.10491883

Tenenbaum, G. (2003). *Expert athletes: an integrated approach to decision making*. in Expert performance in sport: advances in research on sport expertise. En Starkes, J. L., y Ericsson, K. A.(Eds.) (pp. 191-218). Champaign, IL: Human Kinetics.

Vaeyens, R., Lenoir, M., Williams, A. M., y Philippaerts, R. M. (2008). Talent identification and development programmes in sport: current models and future directions. *Sports Medicine*, 38 (9), 703-714. doi: 10.2165/00007256-200838090-00001

Van Rossum, J. H., y Gagné, F. (2005). Talent development in sports. En F. A. Dixon, & S.M. Moon (eds.). *The Handbook of Secondary Gifted Children*. Waco: Prufrock Press, 281-316.

Vestberg T., Gustafson R., Maurex L., Ingvar M., y Petrovic, P. (2012) Executive Functions Predict the Success of Top-Soccer Players. *PLoS ONE*. 7 (4), e34731. doi: 10.1371/journal.pone.0034731

Weineck, J. (2005). *Entrenamiento Total*. Barcelona: Paidotribo.

Williams, A. M., y Relly, T. (2000). Talent identification and development in soccer. *Journal of Sports Science*, 18 (9), 657-667. doi: 10.1080-02640410050120041

Wylleman, P., Alfermann, D., y Lavalley, D. (2004). Career transitions in sport: European perspectives. *Psychology of Sport and Exercise*, 5 (1), 7-20. doi: 10.1016/S1469-0292(02)00049-3

ANEXOS

ANEXO I. Autorización para la grabación de contenido audiovisual



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra. Borja Comenge Monclús con D.N.I. o Pasaporte nº [REDACTED], doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Lleida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Lleida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. 48003392-T.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a 23 de Febrero De 2017. Las siguientes personas:

Firma:



Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparrella s/n, 25192 Lleida.



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra. JOAN PENARROYA RODRIGUEL con D.N.I. o Pasaporte

nº [REDACTED] doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Lleida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Lleida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "*Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto*" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. **48003392-T**.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a 01 de Marzo De 2017 Las siguientes personas:

Firma:



Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/ Caparrella s/n, 25192 Lleida.

**AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL**

El Sr/Sra.....ALBERTO LORONZO CALVO..... con D.N.I. o Pasaporte nº [REDACTED], doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Leida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Leida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. **48003392-T**.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a...10... de.....ENERO..... De 2017. Las siguientes personas:

Firma:



Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparrella s/n, 25192 Lleida.



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra. CARLOS DURAN ORTEGA con D.N.I. o Pasaporte

nº [REDACTED], doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Lleida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Lleida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. 48003392-T.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a 29 de Marzo De 2017 Las siguientes personas:

Firma:



Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparrella s/n, 25192 Lleida.

**AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL**

El Sr/Sra... ALFONSO ALONSO BLASCO con D.N.I. o Pasaporte
nº [REDACTED], doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Leida (Universidad de Lleida),
para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Leida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. **48003392-T**.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a 28 de Marzo De 2017. Las siguientes personas:

Firma:



Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparella s/n, 25192 Lleida.



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra. JAUME PUJARRAU GOENAGA con D.N.I. o Pasaporte nº [REDACTED], doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Lleida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Lleida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "*Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto*" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. 48003392-T.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a 21 de Febrero De 2017 Las siguientes personas:

Firma:



Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparrella s/n, 25192 Lleida.



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra Daniel Moreno do Doures con D.N.I. o Pasaporte [REDACTED], doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Leida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Leida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativo del Trabajo de Final de Grado "Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. **48003392-T**.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Badalona a 8 de Marzo de 2017. Las siguientes personas:

Firma:



Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparrella s/n, 25192 Lleida.



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra..... CARLOS SOSA MARIN..... con D.N.I. o Pasaporte nº [REDACTED], doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Lleida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Lleida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "*Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto*" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. **48003392-T**.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a 10 de ENERO..... De 2017. Las siguientes personas:

Firma:




Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/ Caparrella s/n, 25192 Lleida.



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra. PERE CARDESLA BERMAUS con D.N.I. o Pasaporte nº ..  doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Lleida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Lleida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. 48003392-T.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

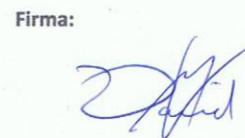
No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a...17 de...un. x. g. De 20..17 Las siguientes personas:

Firma: 

Firma: 

A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparrella s/n, 25192 Lleida.



AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL

El Sr/Sra..... IGNASI TERRAON PIÑA con D.N.I. o Pasaporte nº [REDACTED], doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Leida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Leida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. **48003392-T**.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

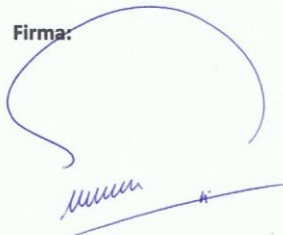
No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a 28 de Febrero De 2017 Las siguientes personas:

Firma:



Firma:



A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/ Caparrella s/n, 25192 Lleida.

**AUTORIZACIÓN PARA LA GRABACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL**

El Sr/Sra. Luís ARBALEO IJARRIS con D.N.I. o Pasaporte nº .. [REDACTED] doy mi **CONSENTIMIENTO** al INEFC Lleida (Universidad de Lleida), para el uso o reproducción de **grabaciones de la voz de mi persona**.

Entiendo que el uso de la voz del participante, será principalmente para fines de la enseñanza o de la promoción de programas educativos impartidos por el INEFC Lleida (Universidad de Lleida).

Las grabaciones de voz pueden usarse para los siguientes fines:

- Análisis Cualitativos del Trabajo de Final de Grado "Análisis cualitativo de los factores determinantes del talento deportivo en baloncesto" del alumno **David Vallecillos Marsal** con D.N.I. **48003392-T**.

Se me informará acerca del uso de la grabación para cualquier otro fin, diferente o anteriormente citado.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo **REVOCAR** el **CONSENTIMIENTO** que ahora presento.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de voz y que los datos obtenidos deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Con total aceptación de todos los puntos anteriormente fijados, firman el presente acuerdo en Madrid a...⁰² de...^{Febrero} De 20...¹⁷ Las siguientes personas:

Firma:**Firma:**

A los efectos previstos en la citada Ley 15/1999, de 13 de Diciembre, se comunica al interesado que podrá ejercer sus derechos de acceso, oposición, rectificación y cancelación de la presente autorización dirigiéndose a la Secretaría General del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya de Lleida en la C/Caparrella s/n, 25192 Lleida.

ANEXO II. Entrevistas transcritas



ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué es el talento en un jugador?

Borja Comenge: Es difícil definirlo, seguramente, el talento es una característica que tiene un jugador por encima de la media de lo que es la normalidad dentro de jugadores de su nivel. Y que nadie se lo ha enseñado. Son esas particularidades que tiene un jugador dentro de él mismo que lo definen como jugador.

¿Crees que los niños que muestran unas capacidades por encima de la media son los idóneos para ir a las selecciones en categorías inferiores?

B: Yo creo que hay un talento que se debe valorar mucho, es el talento para aprender. Hay jugadores que tienen un talento natural inmejorable, por ejemplo: tiradores de 3 con muy malas mecánicas de tiros pero que anotan, pero no han podido dar el salto a un equipo grande o jugar en ligas superiores porque tienen unas limitaciones físicas. Por otro lado, tenemos a jugadores con grados de entrenabilidad muy amplio, esto es un talento. Estos últimos son los que tienen una gran capacidad de progresar con las mismas horas de entrenamiento que los demás. Una cosa es lo genético y otra la capacidad de crecer mediante la capacidad de aprendizaje. Siempre pongo de ejemplo a Riccardo Pittis, que cambió la mano de tiro, y fue capaz de mantener su nivel de juego y así alargar su trayectoria en el baloncesto pese a sufrir una calcificación en la muñeca derecha.

¿Crees que es determinante participar en selecciones de categorías inferiores?

B: No, porque en alto rendimiento llegan pocos.

¿Crees que llegan los más talentosos o los más eficaces?

B: Creo que llegan los más eficaces, si tienes talento es más fácil ser eficaz. Hay jugadores de EBA o LEB que tiran mucho mejor que algunos de ACB, pero no la meten. Entonces encontramos a jugadores con muy poco talento, pero que están haciendo una trayectoria en ACB increíble.

¿Crees que se relaciona con las horas de práctica el talento?

B: No, yo creo que se relaciona con tener la suerte de poder practicar ese deporte por el cual tienes una habilidad innata. Por ejemplo: Luke Sikma era jugador de voleibol, y afortunadamente se pasó al baloncesto consiguiendo un muy buen jugador ACB. Es tener la suerte de poder aprovechar las capacidades innatas que tienes en el deporte para el cual las necesitas. Las horas de entrenamiento las veo más en un tema de mantenimiento que no de mejora.

¿La mejor edad para la captación de jugadores con talento es entre 10-12 años?

B: Por debajo de los 12 años debes ver algo muy claro que esté fuera de lo normal. Por ejemplo, puedes encontrar al “jugón” que se dice, que bota con las dos manos y sin mirar con 8 años... eso no es normal. Reitero, debe ser algo muy evidente y llamativo, porque cuanto antes hagas esa selección de talento, mayor margen de error vamos a tener.

En cambio, el grado de trabajo que puedes hacer en esas edades tampoco es mucho, me refiero a que entrenaran 3 días a la semana ¿Valdrá la pena sacar al niño de su ámbito? ¿Vale la pena traer a un niño a Vitoria o a Barcelona dejando de lado su colegio, amistades, etc.? En estas edades tampoco se puede dar mucha carga.

¿Crees que existe una edad de inicio y una de finalización hablando de buscar a jóvenes promesas?

B: No me gusta generalizar porque trabajé con un jugador que cambió su tiro y su porcentaje con 27 años fruto del entrenamiento, el jugador en cuestión es Jaume Comas. A través de este proceso con 30-31 años acabó siendo internacional a jugar los JJOO. Entonces, creo que hay jugadores que no tienen capacidad de mejora cuando alcanzan los 17-18 años y en cambio, hay otros jugadores que van creciendo continuamente, Felipe Reyes sería un gran ejemplo. Todo depende de la capacidad de mejora que tiene cada jugador. Para mejorar, lo primero son ganas de trabajar y ambición, sin dejar de lado la capacidad de mejora.

Jerarquiza los factores determinantes del talento.

B: Para mí lo más importante y por encima de los demás es la de saber competir, después ya tendríamos la inteligencia del jugador y por debajo la condición física. Todos los demás factores están muy por debajo, incluso alguno si no existiera en un jugador tampoco pasaría nada. Sí que creo, que dentro de condición física incluiría la dureza, el bajo índice de lesión, que eso a su vez le permite jugar con regularidad.

¿En la actualidad, el baloncesto va encarado hacia el factor físico?

B: No lo tengo claro, es cierto que cada vez los jugadores son más altos, más grandes y más fuertes, pero cada vez son más buenos técnicamente.

El baloncesto es un juego de precisión, y lo que cuesta de encontrar es a jugadores que encesten. Esto es lo que verdaderamente cuesta. Lo demás, tener a jugadores que pasen bien el balón, tenemos. Lo que en el baloncesto cada vez hay más dureza, hay menos espacios, vemos a jugadores más versátiles, pívots que tiran desde 3 puntos, entonces lo que cuesta encontrar es a jugadores con muchos puntos.

¿Has fichado utilizando algunos instrumentos como test, sin verlo jugar?

B: No, incapaz. No conozco ningún test que sin ver jugar al jugador pueda darme la información que necesito.

¿Cuándo realizáis informes o recibes informes de scouting que vas a buscar?

B: Cuando voy a ver a un jugador, no busco algo determinado, voy a ver a un jugador, y según él voy anotando. Analizar la globalidad. Si vamos a buscar al mejor jugador es aquél que aunque juegue mal haya anotado, el bueno debe meter puntos. Realmente, es el jugador el que me debe mostrar algo a mí, no yo ir a buscar en él sobre mi idea de baloncesto.



¿Qué importancia le das a la estadística?

B: Son datos muy válidos, pero para detectar un jugador o tener información de calidad, siempre predominarán los datos cualitativos a los cuantitativos como las estadísticas.

¿Crees que es indispensable ser un experto a la hora de detectar a un jugador con talento?

B: Creo que no, si el jugador es realmente bueno, y esto sí que es un test, sería poner a 5 en la grada y que vayan viendo partidos, si los 5 coinciden es que ese jugador es bueno, si salen nombres diferentes... entonces es que no había ninguno. El jugador bueno, cualquiera que no sea de baloncesto es capaz de identificarlo, cuando hay unanimidad es cuando existe un jugador talentoso.

¿Crees en la intuición a la hora de fichar a un jugador?

B: Si, al 100%. Creo que es más importante este punto de “olfato” que no los datos cuantitativos. Además, si es un jugador que no has entrenado nunca, es muy importante la información que los demás puedan hacerte llegar, sobre todo de gente que ha jugado con él y contra él.

¿Con que jugador relacionas la palabra talento?

B: Juan Carlos Navarro, es un ejemplo. Trabajé con Antonio Maceiras, y me contaba sobre él cuando lo ficharon para mini. Estaba buscando a jugadores en un torneo y le dijeron que había un niño de no más de 35kg que llevaba 52 puntos. Evidentemente él era el bueno.

Para mí el talento es Juan Carlos Navarro, puede tirar de 3 puntos (sin tirar bien), no le hacen demasiados tapones y tira desde abajo, tiene tiro de 2 puntos, tiros libres, es un anotador, es difícil explicar cómo anota. Físicamente es un jugador normal, rápido, tiene un tiro impredecible, difícil de puntear... el talento es él, la mete y no sabes cómo.

¿Consideras que hay una relación entre talento y jugadores pequeños?

B: Quizás es porque es más vistoso, pero no significa que los altos no tengan, Pau Gasol tendrá el mismo que Juan Carlos o más. Los exteriores tienen más espacio y más recursos. Normalmente, los jugadores altos tienen menos espacio, son más lentos, menos vistosos, pero no significa que tengan menos talento. Cuando entrené a Marc Gasol eso me quedó muy claro, es el jugador con más talento que he podido tocar nunca.

Muchas gracias por tu atención Borja. ¡Suerte en la lucha por el play-off!

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué opinas del talento?

Joan Peñarroya: Hay muchos talentos hablando del baloncesto. No podemos quedarnos con un talento físico, técnico, táctico o mental. Cuando ves un equipo de máximo nivel a veces ves a tres tíos que de talento no tienen, pero tendrá un físico que les permitirá rendir a un nivel alto, o lo mismo con un talento táctico que les permitirá tomar buenas decisiones.

¿Qué significa el “tiene algo”?

J: Miro que tenga habilidad, capacidad, facilidad a la hora de jugar en dribling. Que la meta (encestar), que tenga buenos “*timings*”, talento anotador, siempre acompañado de un talento físico, que hoy en día si no tienes, es muy difícil llegar a la elite. Muchas veces, este talento es por “raza” genético, siempre se puede trabajar pero hay jugadores que por falta de altura no tienen las condiciones. Entonces, en estas edades precoces (mini-infantil), hay jugadores que destacan mucho pero que no tienen opciones reales de futuro aunque sean en ese momento los mejores. Ese “talento” momentáneo no les permitirá llegar a la élite, porque simplemente destacan por una cuestión atlética, física.

¿Qué opinas de las selecciones de categorías inferiores, formación?

J: Están muy bien, he tenido a mi hijo en la mini y pre-infantil y he vivido ese proceso. Cuando era jugador, no estuve en ninguna selección de formación, y precisamente muchos de los que estuvieron en esas selecciones después no han tenido una carrera en este mundo del baloncesto como la pude tener yo. Aun así, creo que están muy bien, es una motivación para los chicos, pero seguimos estando en lo mismo, hace falta mucho cuidado, sobre todo en las selecciones mini y pre-infantil, donde los jugadores van porque su talento físico va avanzado al resto, lo cual les permite obtener un rendimiento mayor, con una gran ventaja respecto al resto, al final lo que importa es ganar cuando se va a selecciones. En Catalunya se trabaja muy bien, porque hay el PDP, pre-selecciones... se mira mucho al jugador que sirve para competir, ganar, pero tampoco se descarta a jugadores que en un futuro puedan llegar a obtener mejores resultados.

¿Crees que es determinante pasar por estas experiencias para llegar al alto rendimiento?

J: No, el alto rendimiento... hay muchos factores que intervienen. Yo he sido seleccionador de la U-20, siendo medalla de oro. Hay sólo 3 jugadores jugando en la ACB, 1 en la NBA, pero es que son campeones de Europa. Hay muchos factores, todo es ir quemando etapas. Ir a las selecciones da una experiencia, un bagaje al jugador, una motivación, son herramientas que lleva el jugador en la mochila, pero al final quiere decir muy poco. Para mí las edades clave son los 18 años cuando se termina la formación en teoría. A partir de la mayoría de edad es cuando empieza a ser importante para llegar a la élite.

¿Qué opinas que la mejor edad de captación de talento sea entre 10-12 años?

J: Creo que es una equivocación. Creo que los jugadores deben estar en los sitios donde puedan entrenar mejor, donde tengan más facilidad, donde tengan buenos entrenadores, pero entre 10-14 años... salvo excepciones muy extrañas, en estas edades no se ve nada. Se puede ver un análisis de la “gracia” que tiene jugando, su cuerpo, miras un poco el futuro, miraras a ver si tiene opciones de llegar a los 2m, o a 1,90m, si es rápido, las habilidades que tiene, si te gusta, y sobre todo si va acompañado de un desarrollo físico importante. Aun así, es muy complicado, en estas edades hacerse películas como se hace hoy en día, la gente se cree que porque un chaval de mini haga 30 puntos... se debe analizar. Cuando estas en equipos como el Barça... ¿Cuántos jugadores han llegado al primer equipo? Es lo que te digo, es un poco el problema de la sociedad, que todo el mundo quiere a su Pau Gasol, Ricky Rubio... y es un negocio. En este deporte para llegar a la élite es muy difícil, la liga es muy difícil. Yo fui ayudante de Orenga durante 3 años en la U-20, y ganamos el Campeonato de Europa, en la cual había Mirotic (NBA), Llovet (Obradoiro) y Sastre en (Valencia), los demás están en LEB o ni juegan, y hablamos de jugadores que eran los mejores de Europa, hay muchos factores.

¿Cómo se trabaja en Andorra?

J: El hecho de tener un equipo en ACB, hace que muchos niños se animen, hemos mejorado mucho gracias a esto. Al final, cuantos más niños juegan, más calidad hay, y más puedes escoger. El problema aquí, es que Andorra es un sitio muy pequeño y hay “pocos” niños, por lo tanto es difícil tener nivel, aunque ahora se está trabajando bien, buscando que cada día sean más competitivos. Cuando ves a equipos de formación de primer nivel observas que su área de influencia es mucho mayor, al final de la muestra sale la calidad.

¿A qué edades empezáis a tener contacto con los niños para integrarlos al club?

J: Aquí lo tenemos todo unificado desde la edad de mini. Tenemos pensado aumentar instalaciones porque hay mucha demanda. Por lo tanto, cuanta más gente, más oportunidad de calidad.

¿Se establecen filtros en categorías infantil, cadete...?

J: Aquí, pocas veces se hacen cortes a no ser que haya algún problema. No podemos echar a la gente. Si vemos que hay un buen equipo entonces hacemos uno más competitivo y el otro que sea más “social” para que nos entendamos. Con este problema no nos encontramos.

¿Utilizáis algunos instrumentos cuando vais a buscar jugadores?

J: Solo incorporamos jugadores de fuera en el equipo B, para entrenar con nosotros, hablamos de edades de 18-19 años. Todas las herramientas las aprovechamos, en el primer equipo utilizamos páginas y aplicaciones que nos muestran ligas internacionales, donde ver todos los partidos. Cuando buscamos un jugador, pedimos mucha información más allá de como juega. No solo te quedas con su talento, sino con la manera de entrenar, cómo reacciona, como es la personalidad, su proyección física (muy importante).

¿Utilizáis estadísticas?

J: Eso hace que te fijes en el jugador, pero no es ninguna garantía. Porque no significan que un jugador que haga 30 puntos en un equipo, después los vaya a hacer aquí. En el primer equipo, a veces pasa que un jugador que fichamos hace 30 puntos en una liga B, viene a la ACB, quizás hace 2 puntos. Los datos son para que te fijes, después valoras como rabotea, la capacidad de pasar, dirigir, si entrena para mejorar, si tiene la capacidad de entrenar y querer mejorar, sufrir. Hay muchos valores, variables. A mí, que me venga un chico y que me haga 30 puntos, quizás le digo “dónde va este renacuajo” si es muy pequeño, o quizás tiene muchos vicios con el dribling, o tira muy raro que a la que tire delante de gente mayor no podrá hacer nada. Talentos hay muchos y de varias tipologías. Siempre hablando de talento nombramos a Juan Carlos Navarro, es talento puro, la capacidad de anotar, el primer paso con bote que tenía era más rápido que la de los jugadores americanos, debemos fijarnos en muchas cosas.

Jerarquízame el esquema referente al talento.

J: Todos son importantes, no es necesario tenerlos todos. Hay casos en los que no se pueden tener todos. Dentro de estos, para mí la más importante, para llegar a la ACB, físicamente debes tener buenas opciones para poder competir a primer nivel, después, yo me fijo en jugadores de base la capacidad de meterla, yo me fijo mucho en eso. A partir de aquí las demás son imprescindibles porque sin ellas no haces nada, pero cuanto más nivel tienes más importancia tienen, porque te lo exige la competición. Para llegar, un mínimo físico que es muy alto hoy en día y sobre todo que este tío la meta, a partir de aquí miramos. Si solo rabotea... en eso no te fijas.

¿Opinas que estamos en crisis de jugadores pequeños?

J: Cierto, hace años que no salen buenos bases españoles, quizás hemos descuidado esa posición, siempre hemos pensado que somos un país de pequeños, y hemos ido a jugar con bases altos. Aunque ahora mismo, nosotros tenemos una base de 1,70 m y está siendo una de las sensaciones de la liga.

¿Qué piensas que los equipos, sobre todo los TOP 5, tengan tan sólo a 4 jugadores de formación en sus plantillas?

J: No es bueno para el baloncesto, ni para que el aficionado se identifique con el equipo, pero la liga al final es muy competitiva y todo el mundo quiere ganar. La realidad es que para competir en esta liga hay pocos jugadores españoles preparados. El problema lo tenemos en el período, estoy convencido, es que de los 18 años a los 22 años, perdemos el período más importante para saber si un jugador puede llegar a ser profesional simplemente porque no tenemos competición que ayude a dar el salto. Un jugador con 18 años no está preparado para competir en ACB, ni el mejor de Europa, siempre hay excepciones como por ejemplo ahora Luka Doncic, que será número 1 del Draft, como en su momento Ricky Rubio. Aquí nosotros tenemos un problema, y es que tal y como están formadas las categorías LEB no son categorías para que estos jugadores sigan su formación. Es un gran problema por el cual hay pocos jugadores españoles, en la etapa junior terminan la mayoría de jugadores, acaban su etapa de baloncesto y se dedican a estudiar o trabajar, etc. Continuaran haciendo básquet de otra manera, para mí los 4 años después de Junior son los realmente importantes.

Físicamente con 18 años los jugadores no están formados, y en esta liga el físico cada vez es mayor, la toma de decisiones, habilidades, técnico-táctica a mayor velocidad, todo relacionado con el físico, y esto se necesita a través de una maduración a lo largo de unos años, que a día de hoy no se tiene. Por esto salen pocos jugadores, al final... Marc García por ejemplo, es el mejor de su generación, MVP de Nike International en L'Hospitalet, todos los jugadores que han hecho esto, estaban en NBA o en equipos superiores. Físicamente mide 2m, le falta pero bueno, está bien, hablamos del mejor de Europa, y la realidad es que hace 3 años que no juega. Fue a Manresa y no jugó, está en Sevilla y es el 4º o 5º alero. ¿Este tío será jugador? Si, y será súper buen jugador, a no ser que se pierda. Si esto le pasa al mejor, los demás se pierden. Una cosa es la formación, pero para mí el periodo más complicado es a partir de los 18 años, cuando esta termina.

¿Qué es lo primero que vas a buscar en un informe?

J: Miro su trayectoria, a nivel físico su salud y posible progresión. Intentamos recopilar toda su información de cómo trabaja ese jugador (como entrena), sus habilidades si son extrapolables o mejorables. Normalmente, las habilidades ya te han llamado la atención. No buscas la obviedad, pides información de lo que no sabes, por ejemplo de su vida personal, su personalidad... todo esto se mira más de lo que la gente piensa.

¿Realizáis test de habilidad, velocidad, tiro?

J: En la élite esto no sirve para nada. Sirve para ver la capacidad de mejora, la progresión intrasujeto. No, no realizamos.

¿Crees en la intuición a la hora de fichar?

J: Si, mucho. No debe confundirte, nunca será un argumento definitivo. Pero creo totalmente. A veces es lo que te hace acertar o no, relacionada con todo el bagaje que llevas, la experiencia personal. Siempre pasa, que un jugador acaba siendo profesional porque una persona al margen de lo que pensaban los demás apostó.

¿Entonces, crees que el talento acaba siendo una opinión totalmente subjetiva?

J: Ya te digo, hay muchos. Las “gracias”, tienen o no tienen. Hay muchas personas que tienen, pero deben trabajar muchas cosas, el talento además se debe trabajar, reforzar, persona que lleguen sin talento... complicado. Es que si no podría llegar todo el mundo, y la realidad es que no pueden llegar. Me atrevería a decir que el 90% de las personas que llegan, son además grandes trabajadores. Si trabajan mucho y además esa gracia, siempre mejorarán más o aportarán algo más que cualquier otro jugador que simplemente sea trabajador.

¿Un jugador que lo relaciones con talento?

J: Juan Carlos Navarro. A parte de que es rápido, sorprende, inventa. También a Doncic ahora, pero cuando lo vi de pequeño, lo que me impresionó fue la toma de decisiones, el cómo pasaba la pelota, como veía las opciones.



¿Qué opinas que el talento se relacione con los jugadores pequeños/exteriores?

J: Pau Gasol es talento puro, quizás no te lo he dicho el primero, pero es el mejor jugador español de la historia. Además es un tío de 2,16m, no hay jugadores así. Para ellos es más difícil mostrar este talento.

¿Añadirías alguna cosa más?

J: Espero que Jorge te ponga buena nota.

Muchas gracias por tu atención Joan. Suerte para la lucha del play-off.

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué opinas del talento?

Alberto Lorenzo Calvo: Fui a una conferencia de un tipo, del nivel de Bompa, Verjoshanski, Platonov, dijo que eso de la detección de talentos es mentira, así comenzaba el congreso. Y es una gran verdad. Eso no existe. A partir de ahí hablamos de lo que tú quieras. ¿Cuál es tu objeto de estudio, que es lo que quieres hacer?

Saber en qué se fijan, que factores, apuestan por ese chaval... porque creo que en parte es apostar aunque uno muestre mejores datos que otros. Mi objetivo de estudio es entrevistar a los profesionales, y a ver cuáles son los métodos o criterios que utilizan.

A: Vale, ok, y entonces se encuadra en que yo soy uno de esos profesionales, o bueno vienes a mí, porque, para hablar de que yo conozco un poco la teoría del talento, o vienes a mi como...

¿Qué es el talento? ¿Con toda tu experiencia, que es el talento deportivo, después de todas las definiciones de tu tesis?

A: No te lo puedo definir, es muy complejo a ver, te lo puedo definir pero no quiero definírtelo, necesito saber dónde tu estas mentalmente para poder ayudarte.

D: Para mí, talento es diferente a experto.

A: Vale, esto ya lo dominas, ¿Ese concepto lo tienes claro?

D: Creo que sí, para mí.

A: Gráficamente si hablamos de esos dos conceptos, ¿un jugador con talento para ti quién es? ¿Y experto?

D: Un jugador.... Ricky rubio.

A: ¿Y uno experto?

D: Experto.... ¿Garbajosa?

A: Ok, por eso yo no quería definírtelo. No, no es así. Tienes que entender las dos cosas como parte del mismo proceso, como dos extremos. Entonces, los expertos son aquellos del alto rendimiento, por esa regla de tres, Ricky Rubio es un jugador experto. Aquí tienes a todos los que se te ocurran, están compitiendo en ACB o en algún rendimiento, concepto gradual, es decir, no es que seas experto y punto, puedes ser más experto, más experto... de hecho, que va a ocurrir hoy, ¿Que debería...? Que seas más experto en este tema, y probablemente con el tiempo iras siendo más experto, luego esto es un concepto no estático, sino progresivo, además comparativo. Tu hoy conmigo que eres, ¿más o menos experto?

D: Menos.

A: ¿Por qué? Porque te comparas conmigo. ¿Pero si te comparas con tu madre?, con todos los respetos, eres tú más experto y ella es la misma persona. Ahora bien, en el otro extremo, tenemos este concepto, normalmente está asociado a aquellas características genéticamente que permiten a una persona que destaquen por encima del resto (antropométricas, fisiológicas, psicológicas, todo). Te recomendaría leer mucho a Simonton, esto es el mismo proceso. Una persona nace con unas capacidades X, unos más bajos, más altos, más fuertes... etc. De todos los factores que van influyendo en este proceso, es donde van a obtener rendimiento, por tanto llegarás a ser experto, este concepto no está solo adscrito al mundo del deporte. Piensa en un cirujano, lo mismo, un cirujano nace, que pasa ¿Qué tiene un gen para ser cirujano? No, no, no... lo que tiene unas capacidades antropométricas, psicológica, cognitivas, y con el tiempo, y la formación y todas las cosas que va haciendo llega a ser experto, obviamente, debajo hay la idea del tiempo claro, de experiencia, ¿Para ser buen cirujano que necesitas? Muchas horas, aplicable igual al deporte. Claro... con esto, Pau Gasol es experto, Marc Gasol es experto, Ricky Rubio, Garbajosa...

D: Entonces dentro de estos jugadores, uno será más experto que el otro dependiendo...

A: ¿Por ejemplo te cojo a Alex Llorca y es experto, te cojo a Ferrán Basas y es experto, esto dónde está, que imagen podríamos poner en talento?

D: Talento, los que destacan por alguna...

A: Esto son niños, hablamos de 10, 11, 12 años, tu no vas a detectar a Pau Gasol, porque ya se ha detectado, no lo podemos poner como talento. Otra cosa, es que hay una tercera vía para entender esto, que es el mundo de la creatividad, en este mundo se entiende a personas que se puede hacer aportaciones extraordinarias, novedosas según su especialidad. Aquí es donde utilizan la definición de talento, que normalmente en literatura se confunde bastante y se entremezcla. Si te fijas, siempre pensando en talento, ponemos aquellos que son Top, Ricky, Pau Gasol. Siempre pongo el mismo ejemplo, ¿Recuerdas Iván Campo? ¿Dices que era talento?

D: Para mí no.

A: ¿Dime por qué no? ¿Sabes por qué no? Porque lo comparas con CR7 y no es talento, pero claro, sabes lo que pasa, que fue campeón de Europa, liga, selecciones ¿Ese tío no es bueno? Aparece siempre por debajo que es lo que tienes en la mente, los numero 1. Estos son los deportista eminentes, expertos pero de nivel superior.

D: Entonces, los autores que hablan de talento en esos jugadores que sobresalen de la media, en cuanto a por ejemplo entrenabilidad, decisiones, resolución de problemas, condición física, cognitivamente, entonces ¿Eso no es talento?

A: Sigues teniendo una visión de un problema, como si quisieras definir un punto, entonces quieres ese punto y encontrar la clave. Esto no es un punto, son muchos puntos. Pero tú, David, a tus 12 años, tenías unas capacidades X, que comparativas con la gente que había en tu equipo te permitían destacar, ¿Ahí eras talentoso?

D: Respecto a mi equipo si... Depende mi equipo, y los demás...



A: Respecto a tu equipo y a los de liga, tenías mayor rendimiento, te permitió jugar a un nivel superior de competición, tecnificación de la catalana. Llegaste a la catalana ¿Y qué pasa? Que al lado tenías a Xavi Rabaseda, a los que quieras, ¿Entonces David en el mismo momento ya no tiene talento? No, lo que aporta menos rendimiento a ese contexto, pero la definición de talento, todas son las mismas David, por eso debes entender eso puntualmente. ¿Qué pasa con David? Tiene dos maneras de reaccionar, vuelvo aquí para seguir mejorando y mejorando, o pasa que a David le surgen otros intereses desde el punto de vista social, etc. Entonces se va dedicando menos, esto es un proceso, no vas a encontrar a nadie, si lo encuentras que me lo presentas que diga... por esta razón a los 11 años esta persona va a ser y esta no...

D: Pero si hay autores que dicen que en España entre 10-12 años se realizan más detecciones de talento, bueno claro, si el concepto este, mucha gente o autores de los que he leído o no he sabido interpretarlo así, no lo ven así, porque claro he encontrado, no sé si es en tu tesis o similar, dicen que los mayores son entre 10 y 12, cuando se busca más la perla.

A: ¿Lo enfocas general o a baloncesto?

D: A baloncesto.

A: Ok.

D: También comparaba que en países soviéticos, rusos, se busca en otras edades.

A: Eso es un tema bastante controvertido, porque, hay un estudio de una autora...

D: Mira, ves (Muestro texto), selección básica para detección de talento entre 10-12 y la selección final entre 13-14.

A: Eso... eso no es cierto, te voy a dar razones, Angullich, en Atenas 2004 querían determinar averiguar, cuál era la edad de comienzo de especialización de cada deporte olímpico, evidentemente eso varía en función de las modalidades, ese estudio vino a determinar que la idea de que la selección se produce a una edad temprana era errónea, la mayoría de atletas de 2004 se habían especializado mucho más tarde.

Edgar Vicedo, jugador ACB, empezó a jugar a los 16 y es ACB con 21, ¿Puede ser una excepción? Ocurre otro aspecto, en el que hay que pensar es la cultura, en el sentido de que en un país de dos selecciones juegan un partido de clasificación (No de su país), con cuota del 91%, ¿A qué deporte se van a dedicar los niños? A ése, el país en cuestión es Nueva Zelanda, y el deporte el Rugby. En tu comunidad (Catalunya), la prioridad es el fútbol, después el baloncesto, es decir en Catalunya las selecciones de pre-mini, mini, cadete... o ganan o quedan segundas igual que la comunidad de Madrid. Ahora bien, vámonos a Asturias, ¿Qué es lo que pasa en Asturias? ¿Hay traineras en Catalunya? ¿Cuál es la diferencia? La cultura. Si vivieras en una Comunidad Autónoma donde no sea tan importante el baloncesto, o no haya una competición tan estructurada probablemente podrías haber llegado a jugar en campeonato de España de autonomías categoría infantil-cadete. Lo que pasa, es que naciste en Barcelona. Aquí el aspecto condicionante de la cultura. Por eso si naces en Canadá seguramente puedes empezar a jugar al baloncesto a los 14 años y puedas llegar a profesional; aquí en España, debes empezar cuanto antes para poder entrar en el sistema.



¿Entonces los programas de detección de talento, que son?

A: Esos programas, antiguamente, estaban basados mediante test u otras, les poníamos en contexto, competición, entrenamiento, para que algunos pudieran llegar arriba. El sistema no está cerrado, permite entradas y salidas constantemente. Los grandes críticos, dicen que son programas erróneos. No son detección de talento, es mentira. ¿Sinónimo de detectar?

D: Encontrar, diferente a los demás...

A: ¿De dónde crees que vienen estos jugadores? ¿De voleibol? ¿De clubes de Baloncesto?

D: Sí, de Baloncesto.

A: Por lo tanto, no detectamos, cogemos algunos jugadores de baloncesto, se le llama seleccionar. La primera obviedad es que no son programas de detección, sino de selección, desde el Marketing queda mucho mejor.

A: El sistema debe estar, es probable que nomás el 25% de los jugadores lleguen a estos programas a largo plazo. Es más, se demuestra con estudios que los que llegan siguen caminos bastante variables y diferentes.

En el estudiantes en que os basabais, ¿Que decían los informes de seguimiento?

A: Tradicionalmente, no existe una coordinación interna de jugadores diana. Cogemos la trayectoria (es ondulatoria, experimental), metodologías diferentes, entrenadores diferentes... Esto tiene una ventaja, rendimiento a corto plazo. Preparando al jugador par aun modelo muy concreto. Si seguimos una dinámica, el rendimiento es más a largo plazo. En estudiantes, es un poco caótico. A largo plazo creas un jugador más polifacético, lo ideal es estar en el medio como en la vida misma.

¿Quedamos en que no hay ninguna edad de inicio ni de finalización de búsqueda?

A: Eso pudo pasar hace 20 años atrás. Hay elementos culturales que hay que tener siempre en cuenta, ¿Cómo es la natalidad en España? Baja. Por lo tanto la evolución es que cada vez va haber más población arriba que abajo (Pirámide sociedad), ¿Podemos decirle a un chaval que no juegue a baloncesto porque es malo? Hoy en día Estudiantes tiene problemas para 12 fichas por equipo porque hay muchas ofertas de otras disciplinas, por lo tanto hay menos niños y son menos los que lo practican. Tenemos niños con la generalización del sedentarismo, un problema añadido. No podemos decirles a los pocos que no valen para el baloncesto.

¿Estarías a favor o en contra de las selecciones inferiores?

A: A favor, entendiendo lo que es, no una detección de talento como antes se podía decir, sino de selección y competición. Es una experiencia, pero que no me la vendan como una detección de talento.

¿Para ti, en un jugador de formación, dentro del grupo seleccionado, que aspectos serían los más determinantes?

A: La capacidad de aprendizaje.

¿La segunda?

A: El compromiso con querer ser jugador de baloncesto. Ese chaval que se lesión y quiere luchar. El chaval que le han dicho que no en la catalana y sigue hasta volver a llegar.

¿Qué papel tienen en ti los factores técnico-tácticos?

A: Todo eso para mí se puede aprender.

¿Datos Fisiológicos y antropométricos, que relevancia tienen?

A: No es limitante, ¿Crees que a Roberto Dueñas le era un limitante su VO2máx? ¿Tú con 1,74m puede jugar a baloncesto? Ahora los chavales van por 1,80m-1,90m, hoy en día la población española ha mejorado entorno a hace unos años atrás, dónde típicamente éramos mucho más bajito. Entonces, el factor antropométrico... no es un limitante, porque todos son altos y fuertes. En cambio la condición física... todo es entrenable en menor o mayor porcentaje. Lo más discriminante la velocidad de aprendizaje. ¿Cuánto crees que influye el entrenador? ¿Cuánto crees que influye la competición? ¿Cuánto crees que influyen tus compañeros? Hoy en día, siempre hay el debate de si el deportista se nace o se hace, en lo que se está empezando a estar de acuerdo, es en el entorno, la familia. Donde influyen muchas cosas, relaciones con amigos, entrenadores, padres, etc. Te podría contar mil anécdotas.

¿Entonces hablando de instrumentos referente a informes?

A: En estudiantes no, hay altura, pruebas de cantera (viéndoles jugar o entrenar), si realmente apuntaban (eran los altos), intentabas captarlos, muy puntualmente se les hacia una prueba física para saber el estado madurativo y en aquellos altos se les intentaba descartar la enfermedad de Marfan.

¿Enfocado más hacia los altos?

A: Sin ninguna duda, aunque todo esto es muy subjetivo, no hay nada científico, nada escrito, ningún protocolo detrás, simplemente te fijas en si tiene más pelos en las piernas...

Es un poco, lo que se nos ha hecho creer, el ojeador, “éste chaval vale”, ¿Que tiene?

A: Esto suele ocurrir en jugadores ya hechos, con 18-20 años, en la última etapa de formación. Por ejemplo a Juancho, le siguieron 2 años, viéndole entrenar + partido, lo que es alucinante es el nivel de conocer al jugador, hablan con el fisioterapeuta, asistente, entrenador, preparador físico. Buscan conocer al jugador, socio-afectivamente, los informes están detallados según el carácter de la persona.



Para cuando llegue a la NBA, puedan saber cómo es, como tratar con él. Vienen uno, dos, tres encargados de scouting de la NBA, y es un proceso de selección de personal, no de detección, porque nosotros lo vemos jugar y sabemos que es bueno el jugador.

¿Qué opinas que se utilicen datos cuantitativos de la competición para captar a jugadores talentosos?

A: Me parece correcto, dependiendo el contexto. Si es profesional, los datos cuantitativos son importantes.

¿En periodos de selección?

A: En esos periodos podrías tener un sentido, no determinante, pero si para saber en qué necesitan mejorar. Saber hacia dónde orientar el entrenamiento. Los datos cuantitativos son simplemente para orientar el entrenamiento y no para detectar.

¿Has fichado o ficharías por intuición?

A: Si, sin duda alguna, siempre que lo conociera como persona. La figura de scouter, actualmente es muy fácil, porque para conocer a gente de Lituania tienes internet. El problema de hoy en día es llegar a conocer a esa persona. Cuando descendimos (Estudiantes), el primer año, claramente fue un error de fichaje, porque teníamos un jugador de la NBA, que desde el punto de vista del baloncesto era la bomba, pero lo que no sabíamos es que en el vestuario era lo peor que podías tener. Y que tenía problemas de adicción.

¿Un jugador que lo relaciones con el talento?

A: Es una pregunta muy difícil, desde rendimiento, Javi Beirán, está obteniendo un rendimiento espectacular. Jugadores con capacidades para rendir... Daniel Clark. No todo es meterla, también entendemos talento como muy generalista, hay especialistas, los hay de puntos y Xavi Rabaseda que defienda.

Bien, estamos hablando de siempre facilitar a los jugadores los mejores entrenadores, instalaciones, medios, competiciones, hoy en día hay un tema muy interesante que empieza a surgir, si siempre facilitamos la vida al deportista, ¿Cuándo tenga un problema que va a pasar? Entonces empezamos a plantear “traumas” desde el punto de vista teórico, para que adquieran la capacidad de responder antes los problemas.

¿Esos problemas pueden ser?

A: Los problemas pueden ser desde lesiones, a decirle: “Éste año no vas en el primer equipo”. ¿Cuáles están siendo la gran diferencia entre los “*superélite*” y los que no llegan? No son los factores antropométricos, ni técnicos, ni tácticos. El factor clave es cómo respondes tú al problema que te sucede. Por eso los expertos dicen que hay que ayudar a crear estas situaciones.

Bueno David, esto es mi pasión, encantado de estar aquí hablando el rato que desees y en cualquier otra ocasión.

¡Muchas gracias por tu atención y tu tiempo Alberto!

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué es el talento en un jugador?

Carles Durán Ortega: Creo que hay muchos tipos de talentos, hay un talento claramente físico en nuestro deporte, es un juego físico, muy importante para el desarrollo. A continuación tenemos un talento, que es el de jugar al baloncesto y lo que es capaz de hacer. Para finalizar, tenemos el talento personal, cada vez más importante, ¿Cómo es el jugador? ¿Cómo convive dentro del vestuario? ¿Cómo convive en situaciones de estrés? Al final en el mundo profesional el resultado es lo que marca.

¿Crees que las selecciones en categorías inferiores van a buscar a los más talentos?

C: Por experiencia, lo que buscan las selecciones es ganar, después, hay diferentes tipos de selecciones. Ha habido generaciones donde se ha creído en crear un producto, proyecto de jugador y se ha buscado más el competir a largo plazo. En la actualidad, la selección lo que quiere es ganar y busca a jugadores que rinden, que compiten en ese momento, a veces, dejando de lado muchas veces a jugadores con una enorme proyección.

¿Crees que es determinante para llegar al alto rendimiento el paso por estas experiencias?

C: No, pienso que lo importante es que el jugador siga su camino, lo que es cierto que a veces el hecho de estar en una selección ayuda a aprender a competir en un momento determinado, pero no creo que la clave sea pasar por selecciones, hay múltiples ejemplos tanto positivos como negativos de casos de jugadores que han llegado y otros que no. Creo que todo son experiencias, no debe marcar tu camino, no hay blanco o negro, cada jugador tiene un camino individualizado, a veces hay jugadores que son capaces de competir desde el primer nivel como Navarro que ha estado en todas las selecciones rindiendo siempre a máximo nivel y convirtiéndose en una de las estrellas. Por otro lado, tenemos a Pau Gasol, que iba a su lado, no era competitivo, y ahora podríamos decir que se ha convertido en el mejor jugador español de la historia. Un jugador poco competitivo pero con mucha proyección debemos ayudarlo cada vez más a que compita, por eso, tal vez, llevándolo a la selección se le estimule esa falta de competitividad. No debemos marcar el objetivo de ir a la selección porque puede crear una frustración.

¿Crees que estamos en una época de ausencia de talento en los jugadores españoles?

C: Cuantos más jugadores de la “casa” entiendan los valores del club mejor. Yo he vivido esta experiencia en Badalona donde el jugador formado en casa tendrá un sentimiento que no lo tendrá uno de fuera, este hecho crea un vestuario, una dinámica muy buena. Estuve en Valencia donde no había jugadores de la casa, pero si nacional, creaba una unión muy importante también. Finalmente, a día de hoy en Bilbao, hay una mezcla de todo, jugadores nacionales y jugadores de casa, lo importante es el sentimiento que ellos tienen hacia el equipo.



Creo, que cuanto más jugador creado en el club mejor para el equipo, y cuanto más jugador nacional que haga piña, que entienda al club y en definitiva cuanto más unificado esté el vestuario a través de la lengua mucho mejor.

¿Crisis de jugadores pequeños en la liga ACB?

C: Actualmente en el baloncesto se juega mucho al bloqueo directo, que lo juegan el 1 o el 2, ahora empiezan los 3. Buscamos siempre jugadores con puntos, que generen mucho, entonces por diferentes circunstancias, sobre todo los entrenadores confiamos más en jugadores extracomunitarios o más veteranos, entonces es donde ves que estos jugadores no son nacionales. No existen por dos razones, la primera porque los jugadores buenos están en los equipos importantes como Sergi Llull por ejemplo. Y la segunda, es cierto, falta confianza en los jugadores jóvenes nacionales.

¿Qué podías ver en jugadores como Ricky Rubio y/o Rudy diferente a los demás en tu etapa en el Joventut?

C: Rudy, lo bueno, es que estuvo en un grupo no muy competitivo, por lo tanto se vio en la obligación de tener que hacer muchas cosas. Más tarde se vio que tenía capacidad para anotar, rabotear, capaz de robar balón, y por las circunstancias que le rodeaban fue capaz de crearse un jugador polivalente. En cambio, Ricky, lo seguí mucho más, fui uno de los que puso a Ricky en el Badalona. Lo vi en el Masnou en la etapa de pre-mini y mini, algo que me llamó la atención fue su intuición, era pequeño y tenía brazos largos, pero veía el baloncesto 1 segundo antes, por eso con el paso de los años su mejora física y técnica... sorprendió ver que esa intuición seguía intacta, que seguía viendo el baloncesto antes, antes incluso que sus entrenadores. A día de hoy aún se puede ver, desgraciadamente ha tenido muchas lesiones, pero Ricky se anticipa a pases, asistencias, robos... es el típico que te viene a decir "Podríamos jugar a X", y coincide con lo que tú como entrenador ibas a decir o estabas pensando. Finalmente, creo que Rudy era multiusos, evidentemente con mucho talento, se convirtió en un jugador muy completo por sus circunstancias en formación y en cambio Ricky, él es la intuición pura dentro de un talento excelente.

¿Crees que el talento está relacionado con las horas de práctica?

C: No, pero creo que el jugador talentosos que no trabaja no llega al alto rendimiento.

¿Crees que la detección del mejor talento está entorno a los 10-12 años?

C: Creo que hay varias etapas, cada jugador tiene su momento.

¿Cuál crees que es la etapa más importante?

C: Por ejemplo Ricky empezó ya en el infantil A. En la Penya creo que el año más importante es el paso de Infantil A – Cadete de primero, donde se pueden ver muchas cosas, tanto buenas como negativas. Para mí de los 14 años a los 16 es una edad muy importante. Actualmente en Bilbao, no tiene nada que ver. No tenemos categorías inferiores. Queremos crear un proyecto, trabajamos mucho la tecnificación en Cadetes y Juniors en varios clubs. Estamos volcados en los jugadores jóvenes que vemos que pueden llegar a lo más alto dándoles 1h extra de tecnificación, de entrenamiento, para que acaben de formarse aquí en Vizcaya.



¿Crees que hay una edad dónde se empieza y otra dónde se deja de buscar?

C: A partir de los 12 años es cuando puedes empezar a ver si un jugador tiene un camino a recorrer, también es cierto que a partir de los 18 años es mucho más difícil crear un jugador de la nada.

¿Bilbao Basket tiene un perfil de jugador?

C: Buscamos por un lado gente que quiera crecer con nosotros, intentamos buscar a jugadores que no vengan solo por un año. Es cierto que en el mercado, a veces tienes que traer a un jugador tan solo para una temporada debido a que buscas a un especialista. En general, buscamos a jóvenes que busquen crecer con nosotros y por otro lado a jugadores que por lo menos se queden en un proyecto de 2-3 años aquí en Bilbao.

Esquema del talento. ¿Podrías jerarquizar?

C: Para mí falta una cosa, muy importante, que son los formadores, los entrenadores que ese jugador ha tenido. Está claro que Ricky Rubio hubiera llegado, pero ¿Hubiera sido el jugador que es si Aíto no lo hubiera entrenado? Para que un jugador explote o le podamos hacer crecer necesitamos a entrenadores buenos, que no sean con todos mis respetos “normalitos”, porque entonces no ayudaremos a los más talentosos a crecer. Todos los jugadores tienen un potencial enorme, pero necesitamos a alguien que los encamine. Se necesita un entrenamiento óptimo e individualizado. Una parte muy importante es la de convivir en un vestuario, nuestros profesores o en cursos, siempre hablan des de la teoría, pero no del día a día, después de una derrota, después de una lesión... Porque muchas veces pasa lo siguiente, un jugador que es la estrella en el Junior, sube al primer equipo y allí eres el que lleva las toallas, eso es muy difícil, es muy difícil pasar de ser el número 1 en tu equipo a ser el número 9. Hay jugadores que se estrellan por esta razón. Una cosa admirable era la de Ricky, él era el que llevaba las bolsas, pero a la vez Bennett quería dormir con él. ¿Por qué? Es saber vivir, entender el contexto, la situación, tu sitio en el equipo. Muchas veces no acabas explotando por no saber vivir en un vestuario. Ayuda mucho si en el primer equipo hay gente de la cantera, pero si es un equipo formado con jugadores de fuera es mucho más complejo.

Hay dos temas fundamentales, la primera es la parte física (condición física) y la segunda la inteligencia (aquí incluiría el saber competir). Después en las demás buscas un equilibrio para que sepan competir.

¿Utilizáis instrumentos de scouting en Bilbao Basket?

C: Sí, trabajamos sobre todo con dos programas, uno es el Synergy Sports Technology el cual es muy caro, nos proporciona datos e imágenes de jugadores y equipos de ligas de buen nivel de todo el mundo. Nos proporcionan estadísticas, estadísticas muy específicas, con imagen que es lo más importante. La segunda herramienta, es verlo jugar. Vamos a la liga de verano en USA, le hacemos un seguimiento, y al final de un período decidimos, en esta segunda opción aparecen los agentes los cuales te ofrecen a sus jugadores.

¿En los informes de jugadores, que es en lo primero que te fijas?

C: Normalmente me los proporcionan agentes, pero en lo primero que me fijo es en ¿Cómo son como persona? ¿Están casados? ¿Son alcohólicos? El tema persona. Los scouts NBA, tienen unos informes sobre todo de la vida personal. Es más importantes saber cómo es que no como juega.

¿Utilizáis algunos test cuando probáis a jugadores?

C: Normalmente en el equipo profesional, el 80-90% de jugadores que vienen con contrato no se realizan estos períodos. Por otro lado, si es cierto, que si son jugadores que vienen de lesiones por ejemplo, decidimos que vengan un mes a entrenar, entonces si vemos que están bien lo fichamos. También pasa con jugadores semidesconocidos. Lo normal es que vengan con contrato cerrado.

¿Cómo evaluáis la toma de decisiones?

C: Sobre todo en juego real y competición. Hay muchos jugadores que pueden ser espectaculares en un 1c0, pero después está la realidad que es competir 5c5. Esto lo ves entrenando.

¿Qué opinas de los datos estadísticos para fichar a jugadores?

C: Lo valoro positivamente pero no es vital. Lo valoro debido a que si buscamos un jugador exterior y termina la temporada con un 10% en tiros de 3 puntos, lógicamente lo tendrá muy difícil a la hora de fichar. Me baso más en lo personal, físico y en la capacidad de aprender y crecer con nosotros. A veces, en jugadores jóvenes, sobre todo 21,22 y 23 años es normal que no tengan estadísticas extraordinarias, pero si debemos ver el potencial que puede tener a la larga.

¿Crees en la intuición?

C: A veces sí, no siempre. Debes apostar de vez en cuando.

¿Crees determinante la experiencia como profesional para fichar a jugadores?

C: No, creo que el más veterano se equivoca y el más joven también. Creo que lo mejor es no tomar tu misma esa única decisión.

¿Si pudieras fichar a un jugador, al que quisiera, que debería tener?

C: La principal, que fuera un jugador con capacidad para jugar, que en su posición tuviera mucha capacidad, la segunda es que mentalmente me pudiera ayudar, me refiero que fuera capaz de estar dentro de un vestuario y que aportara muchas cosas al grupo.

¿Qué jugador relacionas con talento?

C: Ricky Rubio, porque aparte de su talento como jugador, como pasador, etc. Es la visión personal que tiene del baloncesto, tiene una intuición que no he visto en ningún jugador.



¿Está relacionado el talento con jugadores pequeños?

C: Es verdad, que quizás en mi época por ejemplo en la Penya, tocar a jugadores altos no podía porque se los llevaba el F.C. Barcelona. Pero podría hablar de jugadores altos sin ningún problema, supongo que la experiencia personal y el trato con jugadores “pequeños” me ha llevado a esa respuesta. Por ejemplo, no he estado al lado de Pau Gasol, no he tenido esa suerte, sino lo podría haber mencionado a él. De los grandes, no he tenido tanta suerte de tocarlos como a jugadores pequeños. Actualmente, los jugadores pequeños son los que tienen quizás un poco más el balón y por eso son un poco más nuestro referente. No opino por eso que se relacione el talento con los jugadores pequeños, creo que tenemos un gran referente como es Pau Gasol.

Muchas gracias por tu atención Carles. ¡Suerte en la lucha por el play-off!

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué es el talento para ti en un jugador de baloncesto, como lo definirías?

Alfonso (Sito) Alonso Blasco: Para mí, es la capacidad de aprovechar las virtudes físicas del jugador a nivel técnico. Cada jugador tiene unas características, y para mí, el talento es el que exprime todo lo que él tiene aprovechando su físico, el momento, etc.

¿Qué opinas de las selecciones en categorías inferiores?

S: No les doy importancia, porque la experiencia que tengo a modo personal no es muy positiva, en cuánto a que se mira el solamente el ganar, ya sea en categoría infantil, cadete, pero no se mira la progresión verdadera de ese jugador. Lo definiría que es a corto, medio plazo, dependiendo de la autonomía.

¿Crees que son los jugadores más talentosos?

S: No siempre. Muchos, tienen más un talento físico más que del talento propio de baloncesto.

¿Crees que es determinante pasar por esa experiencia para llegar al rendimiento?

S: En absoluto.

¿Crees que hay ausencia del talento en jugadores españoles?

S: No lo creo. Los entrenadores, tenemos que pulir más ese talento. Lo que ahora hay demasiada diversidad, sobre todo de 10 a 14 años, lo que hace que empiecen quizás por el baloncesto más tarde u otro deporte, por el cual estén cualificados por su talento y que también entrenen menos. Entonces eso hace que sea más difícil.

¿Cuántos jugadores españoles tienes en la plantilla?

S: En mi plantilla ninguno. Tiene respuesta fácil. El talento no se mide en función de los jugadores que fichas, sino que fichas dependiendo del objetivo que tienes como club. Si tienes objetivo medio como club, fichas a talentos medios. Si tienes un objetivo máximo como club, ficharás a talentos lo más alto posibles. En mi club, hay que fichar al mejor talento, y actualmente el club que puede fichar el máximo talento nacional son Real Madrid y Barcelona.

¿Dices que no hay ausencia de talento español, como lo relacionas con la ausencia en tu plantilla?

S: El talento tiene que ver con la competitividad, necesitamos que el jugador español talentoso sea también competitivo. Muchas veces para ser competitivo, hay que pasarlo mal, y se pasa mucho peor fuera que dentro.

El jugador español bueno de talento, está en el Real Madrid, todos juntos: Rudy, Llull, Reyes... Todos están juntos. También tienes a jugadores que no son españoles, pero sí que su formación la han recibido en España. Y porque el carácter, también es fundamental, sobre todo para conseguir tus objetivos. Puedes preguntar a ver dónde

estaba el talento español cuando empecé en el Joventut con 31 años, estaba todo ahí. Cada club tiene su manera de actuar, no depende de que haya más o menos talento los jugadores que fiche u club u otro, eso es demagogia autentica y pura.

¿Qué opinas que los equipos ACB puedan jugar con 4 jugadores de formación?

S: No sólo los equipos ACB, siempre nos fijamos en lo que interesa...

Hace 27 años, en la EBA era obligatorio que sólo podía haber 1 americano, y los jugadores al menos 7, menos de 21 años. Eso sí que era una formación buena. Dónde se fomentaba el paso hacia el profesionalismo, aunque también se podían traer jugadores de fuera, aunque los españoles eran fundamentales. Ahora está abierto para todo, en ACB no son ni obligatorios, tan sólo de formación (Yo lo cumplo). Lo importante es que se cambie todo, para que se impulse aquel jugador, que no se trata de que debuten con 21 años en ACB, porque no es fácil sólo lo hacen los mejores, sino que lo hagan por ejemplo los clubs cómo la Penya que lo necesita y también son los mejores. Es un tema muy complejo, reformarlo todo. ¿Pero a quién le interesa que lleguen los españoles a jugar? Yo creo que a nadie. La propia Asociación de Jugadores deja que sean 4 de formación en vez de 4 jugadores españoles de verdad. Entonces, aquí sobrevive el que tiene talento de verdad y es competitivo.

¿Explícame el paso de Ricky por tus manos?

S: Durante 3 años lo toqué, individualmente. No es un jugador real. Hay jugadores como personas, que tienen un talento especial diferente. Ricky tiene 3 cosas fundamentales dentro de su propio talento.

1º Escucha, habitualmente el jugador con talento, decide no escuchar, porque cree que ya sabe suficiente.

2º Asimila y Analiza, esto sólo lo hacen los mejores. Ricky me decía, ¿Para qué? ¿Cuándo? ¿Cómo? Él asimila, pero de entrada si no le gusta, lo descarta. Lo más importante, lo ejecuta al instante.

3º Ejecuta.

La diferencia con los demás es esta, porque no tiene el mejor tiro, ni la mejor defensa, pero tiene intuición e inteligencia que es fundamental. Saca provecho de las virtudes físicas que tiene. Tiene brazos largos, defendiendo es nulo, pero roba balones, desde pequeños ya tenía esa intuición, ya sabía cómo aprovechar esos brazos largos. Tiene mejor línea de ángulo de pase que cualquier otro, cuando aprendió a pasar la bola a una mano... es que ahora ya hace lo que quiere. Ve sitios para pasar dónde no ve nadie, tercero, no es un grandísimo tirador, pero le ha bastado con penetrar y lanzar medianamente bien, para llegar a ser el mejor jugador en su posición en los últimos 30 años.

El talento depende del carácter, no va solo. Conozco a muchos jugadores con talento que se han perdido por no tener esas ganas.

¿Qué viste en Quino?

S: Yo le vi talento. Sólo le dejé hacer. Ahora hace exhibiciones cada día. Tiene un talento de bote, de cómo pasar, de cuando pasar, para jugar el bloqueo directo, quizás único con un físico horrible. El mejor ejemplo es él. Yo no hice nada, le dejé hacer, al contrario de todos los demás que sólo le pedían y pedían.

¿Qué opinas que el talento se relacione con las horas de práctica?

S: Aunque tengas talento, debes entrenar, porque el baloncesto es un deporte de puntería, no sólo de encestar, sino de muchas más, y si llegas 1s tarde, ya estás fuera. Las horas de práctica irán relacionadas con el perfeccionamiento del talento. Por ejemplo, Rudy, no necesita entrenar tanto tiempo como Pau Ribas, tienen un talento increíble los dos. Pero Rudy es innato, entrena un rato un fundamento y ya está. El tiro, deberá practicarlo 1.000 veces a la semana sino no meterá ni una, pero el pase, aunque no lo practique seguirá dándolo igual practique 1h o 15h. A menos talento, más perfeccionamiento.

¿Crees que hay una edad de detección?

S: Creo que todas las clasificaciones por edades van en contra de la detección de talentos. Un jugador puede desarrollarlo más tarde. Por ejemplo, Pilar Valero, jugadora de baloncesto, increíble. Empezó a jugar con mi padre a los 17 años, tenía un talento físico por todos los deportes que había practicado, y que transfirió al baloncesto de una forma que era superior a todas sus compañeras en muy poco tiempo. Creo que ese talento cogido temprano, perjudica la formación de ese jugador para el éxito total. Otro ejemplo, lo que me gusta ahora con los jugadores es descoordinarlos. Los mecanizamos tanto al principio, que son incapaces de generar cosas sin tener la base estructurada del baloncesto total. Es que hay que entrar derecha-izquierda decimos, eso es mentira, hay que entrar como se pueda. El jugador que es capaz de meterla con un paso más corto, más largo, por derecha, por izquierda... si los árbitros nos dejan, porque ese es el prejuicio más grande del talento ahora, será mejor jugador. Cuando entreno a mis niños en el campus, los descoordino.

Tú ves a Ricky a los 13 años, y cuidado. Sabes que el año que viene debuta en ACB. Es que a estos los ves.

¿Por qué le das tanta importancia a la personalización?

S: Yo le doy importancia a la técnica individual con 3 jugadores de la misma posición y no trabajo lo mismo. Intento averiguar lo que ellos son capaces de hacer con su talento, no quiero a Sitos. Es que me decía Elmer Benett que quería pasar a una mano, cuando botaba alto. Cuando veo que se hacen 3 filas, y todos trabajan lo mismo... hay que personalizar. No se puede trabajar lo mismo. La base si por eso.

¿La mejor edad dónde irías a buscar a la promesa?

S: Yo cuando era segundo y primer entrenador en la Penya, y venía un jugador a probar, justo después del entreno, había gente que decían si ese jugador valía o no, yo no lo entendía. No es suficiente con un entrenamiento, viendo 1c0, 2c2, etc. La mejor detección es ante oposición, pero no del rival, a la oposición del jugar malo, tener un compañero que es un paquete, si desarrollo mi talento con todo eso, soy el mejor.

¿Tienes criterios claros cuando vas a buscar un jugador?

S: Si, sobre todo ser realista. No busco sólo en campeonatos de categoría A. Buscamos en campeonatos B, no tenemos presupuesto como CSKA o Real Madrid. Pero sí que en esos jugadores de liga B, buscamos “algo” que les diferencie. Por ejemplo, arriesgamos como Sander, que es estonio que me encanta. ¿Que buscamos? ¿Qué tiene en especial Tadas? Tiene una capacidad de rebote increíble que no tienen los demás, una intuición innata, que tú no se la enseñas, que tú dices, este tío vale. A partir de ahí se le modifica o aprovecha su talento.

Te mostraré un esquema, que hace referencia a la categorización del talento ¿Podrías jerarquizar?

S: Para mí, la primera es la inteligencia, la segunda toma decisiones, aunque... la condición física es importantísima en la actualidad. La tercera saber competir.

La condición física, varía en el sentido que si es malo, puedes hacerlo mejorar muchísimo con trabajo.

¿En Baskonia utilizáis instrumentos para encontrar jugadores?

S: En Baskonia nº 1. Hay una persona exclusivamente que va a mirar campeonatos de niveles A, B, C, de todo el mundo. De infantil a senior, información de todo.

¿Qué pone en los informes de Baskonia?

S: Nunca me han dado informes, no me ocupo de eso.

¿Anteriormente?

S: Había informes, sólo con aspectos físicos de pasado, presente y futuro. Si se podía aumentar de masa muscular, índice crecimiento, alergias... También sobre todo la opinión de entrenadores hablando de las posibilidades como jugadores. Si podía jugar en posición de 1 o 3 o 5.

¿Qué es en lo que te fijas, y determinante?

S: Cuándo estaba en la Penya, me quedo con la reunión final, reunión conjunta con la familia. Ves la realidad, lo ves claro. Ves si necesitan al niño para tirar hacia adelante, si es porque el padre quiere que juegue, si el niño contesta solo, si de verdad quiere estar allí. Es fundamental saber la vida de la familia y el baloncesto.

¿Qué opinas de los test específicos? ¿De habilidad, técnica?

S: Ahora te cojo yo el circuito 1c0 y no te lo puedes ni imaginar, no encontrarás ningún entrenador en la ACB que bote mejor que yo. Y no, no voy a jugar en ACB, ni antes. El 1c0... debe haber algo más... debes ir hacia la competición, el 5c5, verlo jugar con grandes, con pequeños, no respuestas con un cono.

El jugador que viene a Baskonia, se tira aquí 1-2 semanas entrenando. Juegan de verdad con jugadores de 1 años más y/o de un año menos.

Influye también que los datos externos, sean determinantes para ficharlo, porque muestran una proyección de futuro. Tenemos a un chaval, que hace 2 años medía 25cm menos, se le fichó porque sabíamos que mediría lo que ahora, 212cm. Habla 6 idiomas, si entra ahora en nuestro equipo estoy convencido de que se sabe el 70% de nuestras jugadas, las otras 30% no porque son nuevas. Es decir, es inteligente.

¿Alguna vez has seleccionado algún jugador por pruebas de crecimiento?

S: Si, siempre que tenga un mínimo de lo otro (inteligencia, mínimo físicamente, intuición, etc.). Por ejemplo, la capacidad de jugar sin rebote de Will Hanley, sin esa capacidad, no podría jugar al baloncesto profesional. Lo fiché para San Sebastián, jugaba zona el equipo contrario, lo metía a él y ya no sabían que hacer. Hay que preguntarse por qué hay tanta poca gente que sabe jugar bien sin balón, sólo enseñamos a botar.

¿Tenéis un período de confirmación de fichajes?

S: No son muy reales las semanas de prueba, normalmente hay un seguimiento de medio año, 1 año... Lo tenemos estudiado, hemos llamado a la madre, al entrenador, al club, lo importante es que lo traemos con toda la familia, y después va el club allí también.

¿Qué opinas de las estadísticas?

S: Es equiparable siempre a la competición que estás disputando. Te da información.

¿Crees en la intuición para fichar a jugadores?

S: Creo que debe ser importante, pero no determinante.

¿Lo relacionas con la experiencia?

S: Si, seguro. Me he pegado toda la vida trabajando con jóvenes, y nunca daba opinión. Se lo dejaba a Paco Redondo, Margall, Jordi Martí...

¿Dime un jugador que lo relaciones con talento?

S: Rudy. ¿Has visto su cuerpo? ¿Crees que tiene estudios? Nada. Talento puro de baloncesto. Intuición, robos, tiros desequilibrados, rebotes, brutal.

Doncic, brutal.

Navarro, brutal.



¿Por qué siempre hablamos de jugadores exteriores, cuando lo relacionamos con el talento?

S: Porque hablas con entrenadores exteriores, yo fui base. Talento como he visto en Marc Gasol, en muy poca gente he visto. Lo he visto en selección, mucho más que Pau. Marc no es un jugador interior, hablamos de talento de pase, tiro, bote, tacto, oportunismo, etc. No defino a un jugador por pequeño o grande. No he dicho a Marc porque no he trabajado directamente con él, en cambio con Rudy, sí.

¿Diferencia entre Rudy y Ricky?

S: Rudy, tenías más tacto. Tacto bestial. Creo que Rudy se encuentra más seguro en el Real Madrid, está muy bien con su mujer aquí, con su familia, su entorno, en un equipo campeón y en un entorno donde le respetan. Ha ido a probar en la NBA, pero aquí está mejor.

¿Quieres añadir algo más?

S: Dile a Carles Durán ¿Por qué coño no me contestas al móvil?

Muchas gracias Sito, gracias por tu atención y tu tiempo.

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué es el talento para ti en un jugador de baloncesto, como lo definirías?

Jaume Ponsarnau: Para mí el talento es la capacidad para tener una habilidad. Para explicarme, talento no es habilidad, talento es igual a la posibilidad de tener habilidades. Talento no es igual a calidad. Talento + Eficacia = Calidad.

Lo primero que analizo son las posibilidades que le veo a larga duración y cómo encaja en el equipo/organización. Por ejemplo: tengo un escolta con proyección, con mucho camino, pero veo a un escolta que puede ayudar a ser más competitivo. ¿Yo que necesito? ¿Apuesto por el de casa que vemos que tiene proyección o apuesto por el que vemos que está rindiendo y ayudará a consolidar el proyecto?

¿Es cierto que se detecta más talento a los 12 años?

J: Creo que es una edad óptima porque ya se empiezan a intuir muchas cosas, pero no olvidemos que el baloncesto es un deporte diferente. Por ejemplo: la intuición, competitividad y aptitudes físicas son lo que más destacan, sin dejar de lado la capacidad de aprendizaje. Para mí es imposible jerarquizar.

Los datos antropométricos por ejemplo son factores que me harán pensar si apostar por ese jugador o no pero no es sinónimo de una realidad. En el baloncesto también hay que tener en cuenta que hay jugadores pequeños.

Actualmente, en el baloncesto de élite nacional, en los últimos 4-5 años las posiciones donde hay peor producción de jugadores españoles son en las de base-escolta. ¿Cómo puede ser si la raza ibérica está caracterizada por datos antropométricos no muy elevados? En la posición de base sobre todo. Ahora que el mundo es tan global, al final será mucho más fácil ir al extranjero a buscar el jugador físicamente dotado y con altura, pero el base no lo tenemos.

También opino que relacionar la capacidad atlética de un jugador y sus datos antropométricos con el talento conlleva a equivocarnos muchas veces.

¿Crees que las selecciones inferiores tienen utilidad a la hora de detectar talento?

J: Al final hay muchas variables, para detectar talento necesitas recursos, y las federaciones tienen muchos y muy buenos. Están organizadas territorialmente y esto les conlleva a poder conocer muchos jugadores, sobre todo en Cataluña. Al final, los resultados son muy importantes, pero ¿Si no hubiera buenos resultados la gente jugaría a baloncesto? El fondo de la federación se justifica con ir a buscar los resultados, porque lo que interesa es que haya fichas federativas, gente jugando a baloncesto. Entendemos por resultados que los jugadores seleccionados hagan un buen papel en el campeonato.



¿Qué opinas de la estadística?

J: Si tú haces un buen trabajo de investigación necesitas estos datos objetivos para poder utilizarlos pero reconocemos que aunque sean importantes no son determinantes, por ejemplo: Pau Gasol si fuera por estadísticas en el Junior de Oro no hubiera ido porque era un jugador con poca incidencia.

¿Estamos en un buen nivel en cuanto a jugadores nacionales?

J: Es una realidad que cada vez cuesta más que lleguen jugadores nacionales o de formación a la ACB, pero todo esto es porque cada vez más es competitivo. Evidentemente la genética es la que es y además aparecieron dos hermanos llamados Gasol que la liaron. Tenemos a Piérre Oriola que a los 13 años no jugaba a baloncesto y de repente se puso al 100% a entrenar y tiene una progresión increíble, Manresa lo echó y su decepción fue increíble, pero ahora está en Valencia y ha hecho una Copa del Rey increíble.

¿Qué opinas de la falta de jugadores nacionales en los equipos ACB?

J: La final de la Copa del Rey curiosamente la jugaron los dos equipos que más españoles tienen, Valencia y Madrid. Creo que al final hay el factor implicación, el Real Madrid puede fichar a los mejores españoles y Valencia tiene la mentalidad de fichar a los segundos mejores españoles. Para estos dos equipos tiene un valor que los jugadores sean nacionales, y no hablamos de valores políticos. Hablamos de valores deportivos, competitivos, otros sitios como Baskonia que tiene otra mentalidad, donde escasean jugadores nacionales, ellos creen que los jugadores sean de donde sean la gente llegarán a implicarse igual en el club, totalmente respetable. Es un mundo global.

¿Qué valor tiene la cantera o fomentar el baloncesto nacional si no llegan jugadores a la ACB?

J: Cuando estaba en Manresa, Rafa Martínez y Guillem Rubio eran jugadores de la casa y más tarde hubo incorporaciones de ámbito nacional, hasta aquí todo bien. Llegó el día en que la cantera dejó de producir jugadores para el primer equipo, entonces el crecimiento fue traer a jugadores extranjeros como solución para mejorar y aumentar el crecimiento de la producción con jugadores como por ejemplo Serge Ibaka y otros. Al final, cuando configuras un grupo, debes de ser consciente de todo.

Jerarquizar esquema de talento

J: Antes de empezar, se requiere de unos mínimos en el alto rendimiento y este es el físico, no tener el mejor, pero un mínimo, se juega a una velocidad increíble, si no la tienes, te condiciona totalmente. La entrenabilidad es muy importante si necesitas que el jugador mejore es por ello que pienso que no es decisiva, es más complementaria. Si no tienes condiciones físicas mínimas seguro que no hay que fichar, después todo tiene un equilibrio. Imagínate que tienes un jugador que es malo entrenando pero bueno compitiendo y otro que es bueno entrenando y malo compitiendo, al final necesitamos tener un equilibrio.

¿Qué puntualizabas a la hora de hacer scouting?

J: Primero apuntaba/buscaba lo más característico de él. Si era eficaz, si mostraba buena/mala actitud, si era constante. Después lo que me va a servir para competir, los mínimos, lo más fácil de analizar es el esfuerzo, el compromiso con las cosas que hace. La toma de decisiones también la tengo muy en cuenta. Para mí, la eficacia es el mejor dato objetivo para tener en cuenta la toma de decisiones, otra objetiva es el criterio de la toma de decisiones.

¿Crees en los test para fichar a jugadores?

J: No. Lo importante es ser ordenado e ir a buscar cosas que necesitas, pero a la vez estar abierto a ver cosas que en un principio quizás no valoras o no quieres, pero que te das cuenta de que más adelante si necesitaremos, eso te cambia el esquema y es muy importante. Se debe hacer reflexiones y volver a construir. Los test es necesario que puedas obtener respuestas abiertas.

Por ejemplo, un chaval con una formación cultural que ves que será entrenable pero que no encajará en el grupo. Aquí en Valencia, antes se dejaban auténticas millonadas, fichaban a jugadores por millonadas e iban de decepción en decepción. Hubo un momento clave, cuando se ganó la primera Eurocup, el club decidió cambiar, buscó equilibrar con jugadores no tan caros pero más comprometidos, jugadores no tan buenos pero con más calidad competitiva, con capacidad de trabajar, entrenar. Vieron que así se daban pasos hacia adelante más sólidos y con menos dinero. Ahora seguimos trabajando con esta dinámica “Cultura del esfuerzo”.

¿Qué instrumentos utilizabas a la hora de realizar scouting?

J: Todo acaba siendo una decisión y percepción personal, así que toda la ayuda que puedas obtener a través de otros medios siempre será aceptada. No a todos puedes hacerles pruebas física ni técnicas, por esto debes utilizar los recursos que puedas, es muy importante aprovechar los que tengas.

¿En qué es lo primero que te fijas en un informe?

J: Primero busco los temas que tienen que ver con los valores personales. No porque sean excluyentes, sino porque me condicionan en todo. Quiero saber si es estúpido (actitudes), lo técnico o físico a veces obvian como es la persona, olvidando que eso marcará su crecimiento o progresión. Después voy a ver lo que tiene de básquet.

¿Ficharías a un jugador teniendo tan solo datos estadísticos?

J: Aun es muy importante la opinión subjetiva. Tus criterios o jerarquías siempre hay algunos que son de subjetividad total. De lo que se trata es de ser lo más empírico posible.

¿Debe ser un experto el que asuma el rol de fichar a alguien?

J: Creo que es muy importante en ser experto con la realidad, el contexto. Seguramente me pedirán consejo a mí si el Manresa o Valencia quieren adquirir a un jugador, pero te llamaran a ti si el Torredembarra quiere fichar a un cadete. Aquí la experiencia es muy

importante. Al final las cosas que se estudian no dejan de ser cosas no reales, pasan a ser reales cuando las experimentas. Debes estudiar las decisiones, pero las experiencias te ayudan a decidir mejor o peor.

¿Qué jugador lo relacionas con talento?

J: De los que he entrenado a Sergi Llull y Pau Gasol. Steven Curry creo que es un jugador de máxima expresión de talento, a partir de no una virtud, físicamente no es bueno, a sobreexplotado otras para ser el mejor, eso es talento. En común, todos son buenos en sus posiciones, pero los tres saben hacer lo que haga falta para ganar.

Todo el mundo es hijo de sus padres y madres, de aquí vendrá la velocidad, la técnica, la altura, fuerza, esto en pista es muy relativo y al final ves quien realmente marca la diferencia en los jugadores que saben hacer las cosas necesarias para ganar. Sergi Llull es un claro ejemplo, Pau Gasol es otro y Marc también aunque muy diferente. Veo a Marc superdotado, no tan solo en baloncesto sino fuera de la pista, esto le ha permitido en momentos de límite físico poder tirar hacia adelante, explotar otras capacidades llegando a ser de los mejores defensores del mundo sin tener “tapón”.

Siento no ayudarte en jerarquizar conceptos, para esto yo necesito mucho la experiencia en vivo, quiero ver las caras que hacen los jugadores cuando el entrenador se gira, que hace cuando está en el lado débil y disimula el esfuerzo, que hace cuando algún jugador no le ha pasado la pelota, que hace cuando pierde el equipo, esto solo puedes verlo en partidos.

Muchas gracias Jaume, gracias por tu atención y tu tiempo.

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué es para ti el talento en un jugador?

Daniel (Dani) Moreno Doutres: Es difícil de definir, para mí el talento es la capacidad que tiene un jugador para expresar un rendimiento superior a los demás en cualquier materia y/o actividad humana. Aunque, tengo un concepto amplio de talento, hay mucha gente que en el rendimiento, entiende que es la percepción, entender el juego, capacidad táctica... para mí... cualquier capacidad que te permita rendir es talento.

¿Qué opinas a cerca de las selecciones en categorías inferiores?

D: La dinámica me gusta, creo que vivencialmente es muy buena para el jugador, lo difícil es determinar el enfoque, y me refiero si es a corto o largo plazo.

¿Crees que las federaciones lo ven a largo plazo?

D: No, las federaciones, todas, tan sólo quieren títulos porque son representación de un territorio, nación, país. Es un modelo de rendimiento pero no de formación. Lo bueno, es que muchas veces también sirven de formación (aunque no sea su objetivo) a largo plazo para algunos jugadores. A veces, talentos que son tardíos o que tardan en explotar, entran tarde en la dinámica de selecciones. Y por otro lado, sucede lo opuesto, y es que jugadores con 14 años tan un rendimiento extraordinario y después a los 18 no y desaparecen. Siempre hay esta eterna discusión en el mundo de la formación. Es muy complejo, no podría decir si sirve o no para jugadores con talento, pero lo único que tengo claro es que las selecciones miran hacia el rendimiento.

¿Crees que es determinante para llegar al alto rendimiento el paso por las selecciones?

D: No, pero ayuda, el dato es que muchos jugadores ACB han militado en esas selecciones de categorías inferiores. Aunque también, hay el factor opuesto, y es que hay jugadores que han llegado sin pasar por este proceso. Yo opino que ayuda porque es una experiencia competitiva de alto nivel muy enriquecedora, y realmente estás jugando con gente de tu edad, gente de un nivel, gente que busca ganar igual que tú, y esto ayuda, forma, pero no es imprescindible.

¿Crees que estamos en una época de escasez de jugadores pequeños?

D: No, creo que en España hay muy buenos jugadores y que cada vez se entrena/ trabaja mejor. Lo que no tenemos es un Ricky Rubio, él es la excepción y no la norma. Mirando España como escuela de baloncesto, también pasa en modelos lituanos o yugoslavos, y es que a veces no paran de salir jugadores como Petrovic, Sabonis... de éstos sólo hay 1, no son jugadores constantes porque son diferentes.

¿Qué opinas de la obligación de contar con al menos 4-5 jugadores de formación en los equipos ACB?

D: Pienso, que esto al final son convenios de las ligas profesionales, los clubs, la liga quiere tener a los mejores jugadores que puede comprar. En cambio, el baloncesto nacional, las instituciones nacionales que forman como por ejemplo nosotros, queremos que el jugador nacional tenga su espacio y es cierto que a veces el talento nacional o el más joven queda eclipsado por jugadores extranjeros, se debe regular de alguna manera, pero por ahora no hemos dado con la formula.

¿Crees que la detección de talento, en este caso la Peña, tiene fijada una edad en concreto de búsqueda?

D: La Peña siempre busca a jugadores en realidad. Hay etapas, nosotros tenemos una escuela de baloncesto donde empiezan a los 4 años, no es puramente baloncesto sino que hacen actividades de formación que tenga que ver con el baloncesto porque en Badalona el baloncesto es muy social, nosotros ahí no vamos a buscar nada, simplemente vienen niños, y cuantos más mejor. ¿Qué viene mucho? Pues hijos de ex jugadores que han estado aquí que viven alrededor del club, que siguen vinculados y que saben cómo se trabaja, por lo tanto prefieren que estén aquí que no haciendo quizás otra cosa. Después hay la competición que empieza en pre-mini dónde seleccionamos dentro de la zona, sin irnos de Badalona. Más adelante, cuando queremos captar jugadores a grosso modo sería la época de infantil, pero sobre todo la de cadete, a partir de los 14 y más adelante los júnior. Sobre todo la época de cadete es donde nosotros le damos vital importancia, además no nos gusta sacar a los chicos pronto de casa a no ser que surja una situación que en caso del niño tenga una formación muy limitada estando en su país de origen como el caso de Dimitrijevik (Macedonia) que acabó viniendo un año antes de lo normal, también suceden con jugadores de ámbito nacional donde el diálogo con sus padres es vital para que puedan venir antes de lo establecido. Pero bueno, creo que la época de cadete hasta senior son unos años en los cuales no contamos con la competición para que así el proceso formativo sea mucho mejor, debido que en senior la formación siempre es más difícil y limitada.

¿Crees que falta una liga entre Junior y ACB?

D: Falta un modelo único aunque todos nos adaptamos. Nosotros tenemos vinculación a LEB, y a nosotros nos sirve, así nos salen jugadores. Claro, esto es un modelo que nosotros nos buscamos no es que esté institucionalizado, coincido con la opinión de Peñarroya en la que dice que falta una liga que ayude a llegar a la ACB. La federación no se ha ocupado, antes con la liga EBA había un modelo enfocado a los jugadores nacionales y de formación, lo que sucedía entonces es que perdías competitividad en una liga de mucho prestigio... Porque entonces la EBA era la segunda del estado, siempre hay discusión. Falta el nivel intermedio, aunque el club que quiere encuentra el camino.

¿En el club buscáis a jugadores a largo plazo cuando los incorporáis en infantil-cadete?

D: Sí, nos podemos equivocar o no, pero la mentalidad del club es encontrar a jugadores a largo a plazo sino no los incorporamos. Actualmente tenemos menos acceso, debido a que Barça y Real Madrid se quedan con los 5-6 mejores de cada generación, antes solo se llevaban al mejor, pero es que ahora lo hacen a nivel incluso Europeo.

¿Hacia dónde progresa el baloncesto? ¿Tiende hacia el potencial físico?

D: Creo que hay épocas, cuando vamos hacia un modelo muy táctico entonces salen jugadores muy buenos técnicamente o físicos y después, cuando hay un modelo muy físico surgen jugadores muy técnicos como por ejemplo ahora la NBA, empieza a enfocarse hacia a jugadores muy técnicos pero que claro, respecto hace 20 años, aparte de ser buenos técnicamente, su progresión física es mucho mayor y mejor. Ahora estamos enfocados creo, hacia la técnica, hacia el jugador técnicamente muy trabajado o al menos con muchas opciones técnicas.

¿Podrías jerarquizarme el esquema de talento?

D: Importantes para mí son todos porque como te decía, hay jugadores que se adaptan por factores antropométricos (simplemente por su envergadura), quizás no saben hacer muchas cosas, pero si saben hacer 2-3 acciones en las cuales son muy superiores. Evidentemente la toma de decisiones y la habilidad del jugador que son muy importantes y después hay el tema del entrenamiento y lo que seamos nosotros capaces de enseñarle. Creo que son todos muy importantes, incluso los que quizás son “previos” al talento, como: la capacidad de relacionarse con los compañeros, la aceptación de normas, la capacidad de trabajo... hay jugadores con muchos talento que se han perdido del mundo profesional simplemente por malas relaciones con los compañeros y/o entrenadores, tener poca capacidad de trabajo... creo que todo es importante, pero si tuviera que elegir, para mí la antropometría tiene una importancia evidente.

¿Utilizáis instrumentos a la hora de observar a jugadores que están en proceso de seguimiento?

D: Sí, tenemos una hoja de observaciones con ítems determinados que creemos que debemos ver, después en el tema de crecimiento/maduración hacemos una primera valoración con los criterios de Tanner. Una vez están aquí y los traemos a probar, les tomamos unas mediciones para aplicar estudios de maduración respecto a su edad, respecto a nuestra muestra, debido a la larga experiencia que tenemos en este entorno.

¿En los informes de seguimiento, en que te fijas primero?

D: Cada informe es individualizado, por lo que quizás en un jugador priorizamos fijarnos en su alto índice de crecimiento, en sus padres (altura) o quizás en algún elemento técnico muy característico. Por otro lado, por ejemplo, con Ricky Rubio vimos que tenía una gran toma de decisiones y dominio del juego. No excluimos ninguna y no damos por determinante a ninguna.

¿Qué opinas de los test como herramienta para detectar a jugadores talentosos?

D: Son muy difíciles de valorar pero son muy importantes. Por ejemplo ahora mismo se están haciendo las “combine” de la NFL, pre-draft y ellos le dan una gran importancia enfocados del trabajo más general a lo más específico. Entonces aquí, todo lo que hay entre toma de decisiones y el dominio técnico, que se haya demostrado científicamente hay muy pocos o simplemente no hay. Creo que tener unos valores de referencia está muy bien, creo que no solo para seleccionar sino también para comparar jugadores que puedes tener en memoria que hayan tenido un mismo perfil, normalmente los técnicos que toman estas decisiones son expertos por la cual cosa ellos si son capaces de compararlos. Además, puede servir para ver sus carencias y virtudes y así enfocar un buen entrenamiento.

¿Crees que para quedarte con el jugador necesitas verlos jugar?

D: Debes saber mucho más que verlos jugar, hay muchos jugadores que se pierden por factores socio-ambientales, nos gusta verlos jugar evidentemente pero también valoramos mucho la relación que tiene con sus amigos, ver si es una persona educada, verlo en su casa, ver la relación sus padres, es muy importante esta última. ¿Sabes por qué? Porque nosotros, ponemos a jugadores en pisos, y no queremos que una “manzana podrida contamine el cesto”, y a día de hoy esto cuesta mucho. Nos gusta ver lo que no es puramente baloncesto.

¿Qué opinas de los datos estadísticos?

D: Son complementarias, están muy bien, pero cuesta decidir si es bueno o malo. Antes tan solo salían los puntos que se hacían y las faltas que hacías y/o recibías. Ahora mismo tienes muchísimas cosas, puedes valorar a un jugador no solo entorno a su rendimiento individual, sino también por los pases/asistencias realizadas, hay muchísimas cosas que no salen en las oficiales que nosotros, en las estadísticas propias sí que puntualizamos como por ejemplo: la valoración de la defensa sobre un buen jugador del equipo rival, que incidencia has tenido en el rendimiento colectivo del equipo. ¿Por qué? Porque quizás el rendimiento individual en esos 10 minutos que ha jugado no ha sido muy “visual”, pero en cambio ha sumado +14 de valoración. Seguramente ha hecho cosas muy buenas que nosotros no hemos observado. No todo es anotar.

¿Crees en la intuición a la hora de fichar a jugadores?

D: No, yo no, pero seguramente toda la gente que viene de un mundo más empírico, que sean exjugadores, entrenadores, que vengan del mundo del entrenamiento, que no vengan del mundo de la universidad, seguramente te dirán lo contrario a lo que yo opino.

¿Un jugador que relaciones con talento?

D: Ricky y Rudy, son jugadores que he visto hacer cosas increíbles. He dicho jugadores “pequeños” porque pienso que los jugadores grandes tienen problemas desde el punto de vista de la inclusión. Los equipos exitosos en categorías de 14 años ya se en clubs o selección, y tienen éxito porque los jugadores pequeños rinden mucho, en cambio, hay jugadores que parecen “paraditos”, es como que las habilidades de los jugadores



grandes empiezan a ser más importante a finales de la etapa cadete y sobre todo vital en categoría junior. El jugador alto explota más tarde, no tiene tanta vistosidad, a lo largo del tiempo vemos que el jugador alto tiene más dificultades motrices, dificultades para expresar el talento, a veces su formación queda limitada. Un factor por el cual relacionamos el talento en los jugadores pequeños es por la escasez de jugadores grandes, pero haber, los hay.

Muchas gracias por tu atención Dani! ¡Mucha suerte en lo que resta de temporada!

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué es el talento para ti?

Carlos Sosa Marín: Para mí el talento, lo considero una facilidad para hacer algo, hay muchos, lo veo en consonancia con las inteligencias múltiples (han llegado a determinarse en 7), incluso más amplio todavía, entonces el talento, la facilidad que tenga la gente para hacer algo, en este caso para jugar al baloncesto. En éste caso y el que creo que muchos tienen en común es el del esfuerzo, tener capacidad de esfuerzo (Entrenabilidad), compromiso con el trabajo.

¿Qué opinas de las selecciones en edades tempranas?

C: Poca utilidad, pero por algo las harán las federaciones, a nivel de detección todavía no, de hecho hay estudios que indican que los jugadores que son seleccionados muy jóvenes no llegan, y sin embargo gente no seleccionada sí que acaba llegando. Creo que no es muy fiable a la hora de detectar el talento, para mí el talento es fluctuante, depende mucho también del momento en el cual estés y que el entrenador necesite lo que tú tienes. Pero ver que un jugador de mini es buen jugador, no tiene proyección a largo plazo, simplemente en ese momento es bueno.

¿Consideras que hay ausencia de talento en el baloncesto español?

C: No

¿Por qué entonces en el Real Madrid tan sólo tenéis a 4 jugadores seleccionables?

C: Sí... probablemente el Madrid, económicamente nos lo podemos permitir globalmente hablando, somos 3 equipos en España que podemos permitirnoslo. Somos equipos que fichamos al mejor que podemos en cada posición. No es que no haya talento en España, lo que podemos adquirir al mejor. No se ficha españoles por eso, simplemente nosotros buscamos a jugadores muy concretamente, también depende de lo que quiera el club e cada posición y en los objetivos de temporada. Si lo miramos desde el punto de vista de selección (Española), llevamos 10-12 años cosechando todo lo que se pueda y equivale a que en España hay talento.

¿Crees que experto y talento van unidos?

C: Por separado, puedes tener la facilidad (talento) que si no la trabajas se queda ahí, entonces hay dos vertientes, una es si debes potenciar tus debilidades o tus talentos: es decir, si eres muy bueno tirando y malo pasando, ¿Qué hacemos, mejoramos tu pase? ¿Y te conviertes en un jugador mediocre o eres muy mal pasador y en cambio un gran tirador y cada vez mejor? Yo creo que el talento aunque lo tengas, debes potenciarlo, puedes ser técnicamente muy bueno pero si no entrenas, nadie te va a querer. Si no tienes esa capacidad de esfuerzo para defender nadie te va a querer aunque sepas tirar, pocos especialistas hay a día de hoy en baloncesto, los jugadores como mínimo deben saber hacer 2-3 cosas, entonces o potencias los ciertos talentos que tienes o es imposible que llegues.

¿Hablando de las selecciones, hay autores que dicen: “La selección óptima del talento está entorno los 10-12 años, y la selección final hacia los 13-14 años”, entiendo que es hacia la especialización? ¿Hay una edad límite en el Real Madrid, para fijarse o no?

C: Nosotros hacemos jornadas hasta edad Júnior, es más fácil que te fichen cuánto más joven eres, pero no por una cuestión de más o menos talento, se ficha antes por entrenabilidad, porque si un niño con 12 años es bueno, y desde el club le puedo aplicar nuestra entrenabilidad hasta Júnior de 2º año, tengo mayor margen de mejora que si lo ficho con 17 años, que sólo tendrá 1 año de margen. Con esa edad, está muy trabajado y es muy bueno o no tiene mucho sentido. Depende mucho de la adaptación del club hacia el jugador. Debemos ser capaces de analizar a los jugadores y saber potenciar sus talentos (cualidades) en el baloncesto.

¿En qué edad buscarías más?

C: El año ideal sería cadete de 1º año, en esa edad te aseguras 4 años para entrenarlo, un jugador en cadete ya tiene cierta capacidad desarrollada pero puedes exprimirlo mucho más. Lo ideal sería ver torneos de infantil de 2º año y cadete de 1º para intentar fichar a jugadores para tener la oportunidad de formarlos durante 4 años, no vamos a fichar a Júnior de 2º, que ya serán Seniors.

¿Tenéis unos criterios establecidos, cerrados, a la hora de elegir a jugadores para la formación?

C: No, realmente no estamos tan cerrados, nosotros tenemos a jugadores físicamente espectacular para que puedan competir contra gente más grande incluso que ellos para que les ayuden a crecer, tenemos a jugadores con un talento técnico-táctico enorme, entonces lo que nosotros queremos hacer es, compensar. Tienes que incorporar físico, técnica, motivada... Es muy difícil. Ves a un jugador y si te hace falta para el año siguiente, por ejemplo necesitamos 1 poste, vas a buscar postes.

¿Factores determinantes?

C: Para mí el más importante, no lo tienes. Y es el del deseo, capacidad de compromiso, a estos niveles entrenan 6-7 veces a la semana, muchas horas, lejos de su casa. El compromiso personal va antes de todo, sin éste no hay nada. Entonces el primero sería el deseo, las ganas... es muy difícil jerarquizar.

Alberto Lorenzo, previamente me comentó que los factores ambientales (el entorno del jugador) están cobrando mayor importancia, qué opinas.

C: Al final, es difícil jerarquizar, debe tener un equilibrio. Lo más importante es saber competir, lo segundo sería entrenabilidad.

¿Qué opinas del papel de la condición física?

C: Creo que no es determinante, no hay ninguno determinante. Si eres capaz de tener unos mínimos de todo, pero por ejemplo si físicamente eres muy bueno pero no tienes compromiso en entrenar... nada.

¿Crees que el baloncesto va hacia el trabajo de la condición física?

C: Cada vez es más físico. Antes si eras un especialista tirador, podías vivir. Ahora o defiendes o no puedes jugar. Son tan atletas que es muy difícil enfrentarte a otros jugadores que a lo mejor tienen menos capacidad anotadora que tú, pero si eres incapaz de defenderle... entonces un jugador debe saber hacer 2-3 cosas, eso en parte vendrá proporcionado de su nivel de condición física alta. En categorías Júnior, la capacidad física es muy alta, no determinante, pero sí que ayuda a desarrollarte mucho más.

¿Jugador inteligente, qué opinas?

C: Lo que pasa que hablamos de un deporte de equipo. En tu equipo debes tener a unos jugadores inteligentes, pero no todos los son, ni tampoco queremos que todos lo sean. Todos tienen su rol. La inteligencia es fundamental dependiendo de los partidos, temporada, momento, conocer el estatus, los top.

¿Hablando de los campeonatos o jornadas, utilizáis algunos instrumentos, como lo interpretáis, que apuntáis?

C: Básicamente, lo que se hace, visión global. Calentamiento con ejercicios técnico-tácticos y después ya partidos para ver cómo se desenvuelven. Es más una visión subjetiva de los scouters (entrenadores expertos). Si ven algo, se les vuelve a llamar, se les hace test físicos, nivel de coordinación, test de salto, etc.

¿Te fías de los test?

C: Sí, me fío porque es una información. Información puntual, no son determinantes ni para descartar ni para fichar. Información objetiva, que cuanto más tienes, mejores decisiones puedes acabar tomando. Importancia en ver la proyección de crecimiento.

¿La toma de decisiones, utilizáis algún test?

C: No, existen, pero nosotros no utilizamos. Cuando ojeamos un jugador, hay sesiones técnico-tácticas, sobre todo técnicas. Después, siempre se le suele incluir en un entrenamiento con el equipo donde se le ponen muchas situaciones tácticas, entonces el entrenamiento está diseñado para que éste jugador se desenvuelva en situaciones de 2c2, 3c3, 5c5, para ver cómo se desenvuelve. Hay test, pero personalmente a mí no me parecen específicos del todo como para tener en cuenta para fichar o no a un jugador. Es más interesante que entrenadores expertos le vean desarrollarse en el juego real.

¿Cuál es tu posición en un scouting?

C: Sobre todo mi opinión es física. Lo primero que pregunto es si el jugador está muy entrenado o no. Si lleva 5 años jugando o no. Si es nuevo, si tiene margen de mejora. Si está poco entrenado y tiene soltura es muy entrenable, y si lleva años entrenando el margen de mejora es más cercano a su techo.

¿Y para un entrenador, que es lo que más interesa en un informe de scouting?

C: Depende de la necesidad, te vas a la necesidad del equipo, no al talento en sí.

¿Se fija el entrenador en resultados cuantitativos como test para traer a un jugador?

C: Los tendrá en cuenta, pero hay una parte no medible que uno mismo la percibe, podríamos decirle intuición o inteligencia intuitiva, porque al final tu intuición va en función de tu experiencia adquirida anteriormente.

¿Entonces si de ti dependiera fichar jugadores, como lo harías?

C: Yo te cojo el dinero y te digo quien no va a llegar. Me enseñas a 10 jugadores y no sé quien va a llegar, pero sí sé quien no va a llegar a la élite. La intuición, no creo en la intuición, porque por el camino se puede ver alterada, porque hay muchos factores como: que se cansa de entrenar, que los viajes le afecten mucho, que quiera una familia, una estabilidad o estudiar una carrera. Después está el que el entrenador le dé la oportunidad.

¿Qué opinas que se utilice la competición (estadísticas) para detectar talentos?

C: Creo que esto es del pasado. Ahora mismo sirven para indicar que tienen buena mano por ejemplo. Aunque hay que saber contra quien juega. Hay muchas variables que la estadística no te da, por eso necesitamos un entrenador que sepa observar cómo se desarrolla el jugador en un ambiente competitivo.

¿Si yo te digo “talento”, que jugador te viene a la cabeza?

C: Desde Júnior, el Chacho. Lo conocía todo. Ahora mismo Luka Doncic, me parece que hace tantas cosas dentro y fuera de la cancha, que disfrutaba viéndolo entrenar, iba para verlo, era un show. Es uno de los mejores de su edad de Europa, llegará a la NBA seguro.

¿Crees que éste talento puede estar relacionado con la creatividad?

C: En el caso de Chacho, seguro. En el caso de Luka, también, era muy difícil que perdiera un balón, siempre encontraba un pase inimaginable, eso es fruto de su creatividad. En estos casos seguro que sí. Teodosic, es un tío que también lo veo buenísimo, te saca de situaciones inimaginables también. En cambio, Juancho, lo veo más fruto de su ambición y capacidad de trabajo.

Nada más que añadir Carlos, muchísimas gracias por tu tiempo y atención.

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué es el talento para ti en un jugador de baloncesto, como lo definirías?

Pere Capdevila Bernaus: El talento a nivel senior, puede ser una cualidad innata o no, para practicar el juego (Baloncesto). En este deporte hay factores que condicionan totalmente el juego, entonces encontramos a gente que confunde esta habilidad o grado de habilidad (Talento) con la capacidad de ser determinante dentro del juego. Para mí, son dos cosas totalmente diferentes que pueden llegar a ser muy evidentes. Aquél jugador que tiene unas capacidades físicas que harán que tenga una superioridad dentro del juego y a la vez tenga un talento, unas habilidades por encima del resto será un “Megacrack”, pero dentro de estas dos valoraciones máximas hay muchos grados entre medio, muchas tipologías... Nosotros, debemos buscar, detectar, el máximo número de individuos que tengan una u otra valoración o combinación de ambas. Además, es muy importante saber que en la selección del talento existe una base subjetiva muy importante dependiendo de la experiencia personal propia. Aquí en el Barça tenemos un decálogo que describe la tipología del jugador que buscamos. Esto nos hace ver que el desarrollo de los jugadores tanto físico como técnico puede ir hacia la dirección que nosotros queremos.

A nivel Sénior, podríamos generalizarlo a todos los deportes y es que los jugadores con el tiempo se desarrollan, quiero decir que no es lo mismo un jugador de 23 años que uno de 30. En función del recorrido que haya tenido existe un desarrollo del jugador, mejor o peor, son cuestiones muy difíciles de prever, aunque debemos ser lo más precisos dependiendo del momento en el cual se encuentre ese jugador.

¿Qué opinas de las selecciones en categorías inferiores, buscan los jugadores con más talento?

P: Van a buscar el resultado, el rendimiento inmediato, esta es mi opinión desde fuera. No quiero decir que sea mejor o peor. Pretenden captar a los mejores jugadores justo en aquél momento determinado.

¿Es determinante pasar por las selecciones en categorías inferiores para llegar al alto rendimiento?

P: Absolutamente no. Es más, creo que en algunos casos es contraproducente, aunque es muy incontrolable y difícilmente gestionable.

Relacionado con la pregunta anterior ¿Crees que se deberían provocar “pequeños traumas” a los jugadores seleccionados en categorías inferiores para evitar el efecto contraproducente?

P: En muchos casos es contraproducente porque tenemos a jugadores jóvenes que podrían tener a largo plazo un gran rendimiento que o bien los quemamos porque el calendario que tienen es determinado y bastante completo el cual organizan las propias federaciones, dentro de las federaciones existe otro calendario que es el de selecciones, con unos entrenamientos dirigidos por ellas. Es mucha actividad de baloncesto la cual cosa puede provocar en jugadores jóvenes un exceso que acabe con su pasión por este



deporte. Por otro lado, tenemos la vertiente del premio, hay jugadores que ven el hecho de ir seleccionado como un premio, como haber logrado quizás esa meta, de estar ya en el baloncesto profesional, entonces se crean dinámicas de relajamiento. No me refiero de no trabajar, sino de matar la pasión para llegar a conseguir ese sueño, es muy recurrente. Muchos jugadores a lo largo de los años, diferentes generaciones acaban llegando. Hay un amplio número de jugadores que han pasado de manera anecdótica por estas selecciones y que se acaban estableciendo en la ACB por la puerta de atrás. Te podría decir muchos. Esto nos hace pensar y sacar conclusiones. Hablo de lo que nos toca de cerca, las selecciones españolas, buscan el mejor jugador de ese momento, el que les aporte un rendimiento para esa competición determinada, es un modelo americano. Ahora mismo en EEUU, tienen un enorme problema y es que salen jugadores por volumen y no porque tengan unas grandes organizaciones formativas. La liga universitaria está muy bien organizada, lo que es la competición, hay muchísimas, pero a nivel de escuelas o institutos tienen un grave problema. Los EEUU utilizan este método para captar el talento, van a buscar a los jugadores que harán ganar esa misma competición, ya sea en instituto, universidad, etc. Buscan el máximo rendimiento, en cambio trasladado aquí a Europa me parece que es un poco el modelo que actualmente se está dejando ver por parte de las federaciones. Van estrictamente al rendimiento.

¿Crees que estamos actualmente en una época de ausencia de talento en el baloncesto español? ¿Y en este club?

P: El problema es que cada vez la competición exige más y el deporte está más globalizado. Recuerdo también que el baloncesto se juega a 3,05m, yo no sería el prototipo de catalán o español. Yo seguramente hace 100 años atrás aquí sería una aberración (Haciendo referencia a su altura de 1,96m), en Alemania seguramente hubiera sido un hombre bastante alto y poca cosa más. Aquí, aunque se haya mejorado mucho en el tema alimentario, no nos engañemos, el país con la media de altura más alta de Europa es Holanda, y tampoco es una cantera muy importante de baloncesto, principalmente porque es un país muy pequeño y porque jugador que sale jugador que se va a universidad americana. Esta es la realidad, el prototipo español quizás no es el más idóneo para jugar al baloncesto, físicamente hablando, esto hace que sea mucho más difícil.

¿Estarías de acuerdo que estamos en una época donde escasean jugadores españoles “pequeños” con talento en la liga profesional?

P: Si, totalmente de acuerdo.

¿Podría ser debido a un problema en la selección del jugador en las etapas de formación?

P: No debería ser este el problema con la organización que tenemos aunque también es cierto que se va a buscar a jugadores donde la predicción de crecimiento sea elevada para así acercarse a los 3,05m que mide la canasta. Hasta hace 10 años hubo cambios en cuanto a medidas (altura), ahora vamos hacia el atleta. Es decir, es que algunos jugadores necesitan ser triatletas, es hacia donde va el baloncesto. Por ejemplo, Albert Oliver cuando era joven era muy bueno (no solo fuerza sino resistencia, agilidad, velocidad), pero es que vamos hacia Sergi Llull. Pero de jugadores pequeños sin físico y talento... cada vez hay menos. Los jugadores de ACB al final son tíos con potencia



física. Por ejemplo, Rodrigo Sanmiguel es un armario, el de Andorra no es alto pero es una máquina físicamente. Nosotros además, hablamos de intentar sacar a jugadores (formación) con unos mínimos muy altos porque en nuestro caso deben poder ayudar a entrenar al primer equipo del Barça. No todos los jugadores tienen esos mínimos para poder entrenar con el primer equipo. Entonces, seguramente nos dejamos a muchos jugadores pequeños, el problema es que deben de ser muy buenos, se les exigirá más, y estos no se nos escapan. Por ejemplo, tenemos una situación en el junior con un jugador que se llama Héctor Aza, es un jugador muy pequeño, pero es que él debe de hacerlo todo perfecto. Para poder ponerlo en pista debe tener un nivel increíble. Al final es selección natural, el juego en sí es donde marca la línea.

¿Crees que el talento va relacionado con las horas de práctica?

P: El talento o lo pules (practicar) o se oxida, poca gente tiene tanto talento como para privarse de la práctica. Además, es lo que hablábamos, si el baloncesto ahora mismo se combina entre talento (habilidad) y físico, es muy difícil poder tenerlo todo sin practicar.

¿Crees que la edad óptima para la captación de talento es hacia los 10-12 años?

P: En nuestro caso, la categoría mini está muy polarizada, la cual cosa a nosotros ya nos va bien. En infantil es hacia dónde hay los cambios importantes (altura canasta), y en mini podemos ver los jugadores que expresan unos determinados conocimientos. Creo que es una buena edad para empezar a seguir y reclutar jugadores. La velocidad de maduración de los chicos es tan dispersa que hasta que no tienen 18 años no se encuentran a ellos coordinativamente, por lo que para jugar al baloncesto es un inconveniente muy grande. Por lo tanto, cualquier edad es buena para reclutar a jugadores. No te sabría decir la mejor edad, es cierto que empezamos en pre-infantil, pero todo depende sobre todo en estas edades de la evolución física.

¿Qué modelo seguís en el F. C. Barcelona?

P: Depende del jugador. Tenemos a jugadores que los hemos fichado directamente en categoría Junior, los cuales vemos que tienen claramente un recorrido y se quedan los dos años de Junior, y si rinden bien, pues esperamos que sigan con nosotros. En infantil y cadete pasa exactamente lo mismo, no hay un proceso cerrado, todo es totalmente individualizado según la progresión del jugador, es un proceso personal.

¿Tenéis unos criterios y objetivos claros del jugador que queréis en el F.C. Barcelona?

P: Sí, sería imposible definirlos ahora mismo, son muchos factores los que buscamos que tenga un jugador. Principalmente buscamos factores objetivos de crecimiento, que marquen la posible progresión de su envergadura, proporciones de determinadas extremidades, etc.

Jerarquización del esquema del talento deportivo.

P: El problema de jerarquizar es que un jugador con ciertos factores favorables puede hacer tambalear o alterar los demás. A mí por ejemplo, me gustaría un jugador que fuera inteligente, competitivo y todo esto acompañado de una antropometría óptima para su

rendimiento. Quizás te haría unos porcentajes de la mayor relevancia, peor ahora mismo jerarquizar es muy difícil. Para mí, que sepa competir es muy importante porque puede condicionarte un partido. Primero los datos antropométricos, segunda la de saber competir y tercera sería la condición física, porque los aspectos técnico-tácticos e inteligencia se les hace entrenar en la cabeza a base de practicar y entrenar. Por los factores ambientales yo he dado de baja a jugadores, incluso estando de director deportivo el Manresa ha habido razones de peso en esta área por las cuales no he fichado a jugadores. Cada vez tiene más peso. En nuestra dinámica, con el ambiente Barça, La Masia, toda la ayuda que podemos ofrecer a los jugadores, no es para alardear, pero tristemente hay jugadores que están mejor aquí que en sus casas.

Los equipos NBA, dónde invierten gran parte en los scoutings roza lo ridículo, hasta el punto de saber cómo es la hermana, el padre, la madre... ¿Tiene una incidencia tan grande en el jugador profesional?

¿Qué datos reflejáis en los informes de seguimiento?

P: Me gusta ser ordenado, por una parte tenemos los seguimientos nacionales y por otro los internacionales.

Los informes no son buenos para saber mucha información, porque tan solo hay los datos más relevantes, nos ayudan mucho para descartar a posibles jugadores.

Lo importante es tener la ficha de un jugador o jugadores y ver su crecimiento, su camino, y establecer una pregunta en ese momento ¿Es Barça o no es Barça? Normalmente va en función del físico, de la técnica, etc. ¿Podrá ser jugador Barça en un futuro? En formación se mira más la posible trayectoria a largo plazo para saber si podrá ser jugador del primer equipo con los ítems que ya te he explicado, los factores más “genéricos” y evidentes. En estas edades no son muy detallados, no explicamos si arquea al tirar o si hace el cambio de mano por detrás con dificultad, simplemente porque al año siguiente, al madurar, lo hará diferente.

¿Qué es lo primero que vas a buscar en un informe?

P: Los datos antropométricos, después si tiene talento. Depende de la categoría. En los más pequeños voy a buscar estos datos genéticos a los cuales difícilmente podremos darle un proceso de cambio. Por otro lado, en los Junior, que están cerca de su final evolutivo, sí que exijo o busco más cosas, más tecnicismos.

¿Qué opinas de los test específicos que se utilizan para detectar/seleccionar jugadores? ¿Los utilizáis?

P: Si siempre utilizas el mismo test me parece interesante porque siempre te llevas sorpresas. Te ayuda a detectar las sorpresas, por ejemplo: ves a un chico con parsimonia y ves unos resultados que te dejan con un palmo de narices, a veces la visión subjetiva te juega malas pasadas. Determinados test, yo no soy muy fan pero si tienes la paciencia y eres muy metódico como para hacerlo siempre igual, nunca sabes cuándo pueden ayudarte.

En las jornadas que hacemos si te soy sincero, no tengo ni idea.



¿Evaluáis la toma de decisiones específicamente?

P: Directamente competición.

¿Probáis a jóvenes durante un tiempo para saber si puede encajar?

P: Si.

¿Una vez seleccionáis a jugadores, pasan por un período de confirmación?

P: Si, pero con los jugadores pequeños los observamos durante mucho tiempo en sus equipos antes de ficharlos, después ese período de confirmación podríamos decir que es la primera temporada que hacen en el club. Es más un período de evolución o no.

¿Qué opinas de los datos estadísticos para fichar a jugadores o seleccionar talentos?

P: El baloncesto está muy vinculado a las estadísticas, creo que es una herramienta muy interesante, nunca es algo definitivo, menos en formación, pero si que puedes obtener mucha información.

¿Crees en la intuición a la hora de fichar a un jugador?

P: No, nada. Me he equivocado demasiadas veces como para saber que no existe. Cuando fichas hay una parte que es subjetiva, basada en tu experiencia... si le quieres llamar intuición...

¿Crees que el scouter debe tener una experiencia previa en el baloncesto para tomar buenas decisiones?

P: Segurísimo. Como más larga sea esta experiencia mejor.

¿Con que jugador relacionas talento?

P: Juan Carlos Navarro. Para mí en el baloncesto europeo... Juan Carlos es el talento innato, su entrenamiento es jugar. Hay poquísimos casos como éste.

¿Crees que el talento está relacionado con la creatividad?

P: Si, la creatividad porque son jugadores que hacen las cosas de una manera diferente. Si todo el mundo para solucionar un problema va por encima de la recta, y otro para solucionar el mismo problema corta la mesa y llega al mismo sitio, esto es creatividad. Juan Carlos es este tío, son soluciones a problemas que a él le han ido saliendo. Es un caso extremo.

¿Relacionas el talento con los jugadores pequeños?

P: Creo que es porque son muy vistosos, tienen más tiempo el balón. Pero es que te diría de altos, y es que como Sabonis antes de que se lesionara ha habido pocos. Hablando me vienen a la cabeza Pau y Marc Gasol, para mí Marc tiene más talento, es mucho más creativo. Lo conozco bien porque estuvo en Girona.

Muchas gracias Pere, gracias por tu atención y tu tiempo.



ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Qué es el talento para ti en un jugador de baloncesto, como lo definirías?

Ignasi (Nasi) Perramon Piña: Al final mi faena aquí, en los 12 años que llevo se ha ido moldeando, entré en una función muy concreta y determinada y hoy hago otra, nos vamos adaptando a los tiempos que corren. Entré como coordinador de los equipos de formación con la idea de trabajar mucho en pista y es donde acabas viendo las cosas. A día de hoy, el club ha evolucionado, estamos en 2017 y las circunstancias son muy diferentes a las de 2004 cuando entré a trabajar. El club no puede llevar a cabo muchos temas profesionales porque a día de hoy no puede hacerlo y por eso no consideramos que sea un club profesional. En este caso nos hemos encontrado obligados a trabajar de una manera determinada. Mi persona está arriba del organigrama como director deportivo. Cuando hablamos de detectar e ir a buscar jugadores o de formar equipos no sólo intervengo yo, sino que colaboramos entre todos los miembros del club. Tenemos un coordinador para infantiles, un coordinador para cadetes y un coordinador para los dos Juniors. Aquí no tenemos normas, en función del jugador viene con unas condiciones u otras. Vamos a buscar jugadores en todas las edades. Manresa mira hacia el día de mañana, con una progresión a largo plazo, futuro.

El talento, es una cualidad que en parte es entrenable y por otra parte no. El talento en nuestro deporte abarca un amplio abanico, puede haber talento físico, técnico o táctico. El talento lo podemos definir o intentarlo como las cualidades que tiene un jugador por el deporte que nosotros desarrollamos y en el cual destaca. Hay diferentes aspectos, resumirlo es que destaque por encima de la media. En Manresa el talento engloba lo que ahora hace bien y también preocuparse de lo que puede llegar a ser mañana. El talento nos eclipsa porque a día de hoy destaca en algo.

¿Qué opinas del papel de las selecciones en categorías inferiores? ¿Cogen a los más talentosos?

I: Yo he estado dentro, como entrenador y jugador. Las selecciones a día de hoy son un complemento encarado a la formación. Para un jugador es una experiencia que le permite encontrarse con un seguido de gente que tienen unas aptitudes buenas para la práctica del deporte, que tienen un nivel alto siendo de presente. Por otro lado, no creo que sean los más talentosos. Documentos en mano, ¿Cuántos de la selección mini o infantil después acaban llegando a la ACB o a la selección absoluta? Al final buscan ganar las competiciones que tienen en ese momento, no siempre hay los más talentosos desde mi punto de vista.

¿Hay ausencia de talentos en el baloncesto actual catalán-español?

I: Quizás hay menos, lo que hay más ofertas de actividades que hace 10-20 años atrás. Los que hacemos deporte, los que hacemos baloncesto en este caso Manresa lo que intenta es vender lo mejor posible este producto. No podemos luchar contra tecnologías u otras cosas. Una vez entrados en el mundo profesional, entran factores económicos, normativas, desvirtúa por lo tanto la dinámica normal de un club. A día de hoy hay 17 clubs profesionales en la ACB. Al final, talento puede haber, lo que no se puede ir es en contra de las normativas que se aprueban internacionalmente o nacionalmente.



Detrás de esto hay intereses económicos muy seguramente por parte de los clubs hablando de las normativas de 4-5 jugadores seleccionables dependiendo de la plantilla. Al final lo que importa en el mundo profesional son los resultados, ganar. Lo que marca al primer equipo del Manresa, que vamos últimos, no es lo mismo comparar un jugador español con 18 años que un serbio que quizás hace 3 años que ya es profesional. Aquí cuando se mezclan temas normativos, económicos y objetivos deportivos hace más difícil que la gente pueda aspirar a contar con jóvenes. Al final si quieres competir en un mundo profesional, el mercado es libre, me gustaría que jugaran más españoles pero las normas son iguales para todos. Finalmente, si puedes tener un jugador mejor da igual de donde sea, al final ese jugador hará mejor al equipo y a los demás, el problema es la balanza, encontramos que estos últimos años está un poco desequilibrada. Es una gran reflexión. Yo personalmente, si pudiera tener el mejor jugador lo tendría. Espero que al día de mañana haya más jugadores nacionales en los equipos profesionales, porque al final también es un espejo para los que se inician en el baloncesto.

¿Crees que puede ser un error de selección en etapas de formación?

I: No, para nada. Al final es un libre mercado a nivel europeo. Hasta los 18 años opino que Catalunya es una autonomía puntera en categorías formativas y así se demuestra con medallas en los campeonatos de España, ya sea en mini, infantil, cadete o Junior. Se demuestra también en que muchos jugadores que acaban las etapas de formación terminan jugando en liga EBA o LEB, semiprofesionales, incluso algunos profesionales ACB. Esto lo demuestra. Con 18 años lo que está claro es que la formación no termina para un jugador, aquí debemos culparnos todos, a día de hoy no están preparados para jugar a la ACB. Seguramente, en otros países si se van dando pasos previos antes de debutar en la primera liga nacional.

¿Crees que la etapa donde mejor se selecciona el talento es entre los 10-12 años?

I: Para mi es siempre. Aquí hacemos seguimiento a todos los jugadores que juegan el fin de semana. Seguimos jugadores desde todas las edades. Tenemos un sistema de seguimiento, otra cosa es cuando el club debe incorporarlo. En función de las edades apuntamos unas cosas u otra. Creamos dinámicas desde 7-8 años hasta los 18. Y es que estamos en lo mismo, quizás un jugador lo vemos con 7 años y después se estanca.

¿Crees que hay una edad de inicio y otra donde se deje de buscar?

I: A nivel de club, empezamos a incorporarlos a partir de 1er de ESO equivalente a Infantil de primer año, creemos que es el año ideal porque cambian de escuela también, quizás de pueblo también, creemos que es el momento ideal. No significa que no puedan venir antes y/o después.

Jerarquización del esquema talento.

I: Nosotros no lo distribuimos así, pero sí que nos basamos en tres cosas: primero el “tilín” es ver si tiene posible recorrido, puede haber necesidades a corto plazo, pero nos interesa sobre todo que sea a largo plazo. Utilizamos varios medios que nos permiten detectar los factores biológicos, después tenemos los factores más subjetivos, si vemos que el chico está desarrollado obviamos que el recorrido es más a corto plazo, debemos diferenciar que sea para competir o para formar.



Lo importante es analizar lo que muestras en el esquema ver que un jugador sea competitivo, al final jugamos cada semana, ya no es ganar pero si competir con y contra los mejores, la segunda muy importante desde hace unos años es la entrenabilidad, tenemos jugadores que están distraídos (mínimo esfuerzo), aquí entrenamos muchas horas, después de los estudios debe ser el baloncesto la prioridad. El tercer tema importante es el estudio que hay detrás de las curvas de crecimientos, saber también que nivel de estudios tiene para relacionar posibles notas con su papel como jugador, los problemas o relación que tiene con sus padres, lesiones, enfermedades. Al final, una vez que tenemos datos antropométricos que nos avalan un jugador de futuro buscamos que sea competitivo, altamente entrenable y saber de su entorno.

¿Qué instrumentos utilizáis para detectar a jugadores?

I: Utilizamos primero una ficha de scouting, detallando más unas cosas u otras. El primer paso es saber nombre y apellidos, edad, la edad es muy importante para saber de qué año es el jugador, saber si está jugando en una categoría superior o en la que le toca. Más tarde, añadimos lo que le hemos visto, el “algo”, lo determinamos específicamente como “talento”. Sobre todo, hace referencia la aplicación que utilizamos a un componente morfológico y al propio talento que lo relacionamos nosotros con habilidades (si técnicamente o tácticamente destaca). El talento, en la palabra como tal lo incluimos como habilidad que destaca por encima de la media, no a nivel solo morfológico. Además, añadimos el carácter del jugador, queremos saber si es agresivo, si es trabajador, ¿Cómo es el jugador? Porque puede ser alto, pero puede tener problemas en la cabeza. No ligamos los conceptos, un jugador puede ser alto y en cambio botar muy mal, pero bueno, es alto. Debemos ver cada caso individualmente. El apartado de observaciones es muy importante, donde apuntamos lo bueno y/o malo, vicios jugando, etc. Y la parte de la familia, saber que pasa en la familia, quien le va siempre a ver, quien lo va a recoger, etc. Ésta hoja/ficha se envía y la recibo yo de cada uno de los scouters que hacen seguimiento.

Ésta información no la hace tan solo un encargado de seguimiento, sino que se van alterando, para tener una mayor fiabilidad.

Cuando hay un jugador que pensamos en incorporarlo lo que hacemos es ir todos juntos (área de seguimiento) a hacerle el seguimiento y ver por separado si coincidimos. Si no coincidimos algo pasa, y si coincide es que hay indicios.

¿Utilizáis test una vez habéis incorporado o pensáis incorporar a un jugador?

I: Una vez nos interesa el chico, tenemos dos test, y es que sean entrenables y competitivos, el segundo paso es que vengán a entrenar con nosotros. Podemos detectar un jugador de X edad y por lo que sea en su club puede destacar o hace que nos fijemos en él, entonces lo hacemos debutar en nuestro contexto para saber si puede encajar. Cuando nos demuestra que es entrenable y competitivo, el siguiente paso es conocer el entorno. Paralelamente le hacemos pruebas médicas y físicas, en función de la edad, y encaminado al entrenamiento.



¿Las jornadas que prepararéis aquí en Manresa constan de ejercicios/test?

I: No hacemos pruebas ya, lo hemos descartado. Les hacemos seguimientos en sus equipos. Cuando los detectamos, activamos el protocolo ético, hablamos con el club X y decirle que estamos haciendo un seguimiento a su jugador. Pedimos permiso para captarlo en función si la necesidad es más a corto o largo plazo, siempre y cuando la familia y el jugador quiera venir. Intervienen aquí las relaciones con clubs, categorías y sobre todo un período de tiempo. El primero que habla es el club del cual procede.

¿Al recibir un informe que es en lo primer que te fijas?

I: Miro que sean entrenables y competitivos. Pero en general lo miro todo, no tengo una preferencia, incluido las lesiones, enfermedades.

Al final, lo que buscas es tener la máxima cercanía al jugador y a su entorno. La comunicación debe ser buena y llegar a entenderse en todo momento, porque debemos recordar que igual que nosotros podemos decirles que "lo sentimos pero no pueden seguir en Manresa" por un tema referente a que ya han llegado a su techo, ellos también pueden decirnos que no quieren jugar más.

El objetivo del club es que algún jugador formado en el club llegue a formar parte del primer equipo.

No debemos obviar que el físico es importante en este deporte. Peor también debemos buscar más cosas y por ello opinamos varios, así también nos equivocamos menos. Cuando viene un jugador intentamos que venga internamente por 2-3 años como mínimo. A la familia se le explica todo muy específicamente, remarcando que todo depende de su progreso, de su camino.

¿Qué opinas de los datos estadísticos para fichar a jugadores?

I: Hay gente que lo hace, lo encuentro bien para los que van a competir. Quiero decir que lo utilizan los de corto plazo, nosotros no lo somos. Nos fijamos en mucho más, ¿Qué tiene capacidad anotadora? Nosotros debemos procurar que siga manteniendo esa capacidad y mejorar a otras para que el día de mañana sepa hacer bien más cosas, todo esto puede cambiar en 1 años, es un proceso.

¿Crees en la intuición?

I: Si, totalmente. Si hay intuición es porque hay "algo", te la despierta alguna acción, pero es cierto que si hemos apostado por algún jugador.

¿Crees que se basa todo en una decisión subjetiva?

I: Al final es subjetiva pero con base objetiva. La decisión la toma una persona y aunque pueda haber debate la decisión la acaba tomando una persona de manera subjetiva. Siempre con el máximos razonamiento posible, con tiempo, con entrenamiento, con más gente que opine, etc. Sino el margen de error es muy amplio.

¿Jugador que lo relaciones con talento?

I: Sergi Llull.

¿Relacionas el talento con jugadores exteriores, pequeños?

I: Es más visible, el jugador grande para este deporte es necesario pero aunque sea talentoso no tiene tanta visualidad como tiene un jugador pequeño, participan mucho más en el juego directamente. Al final lo relacionas con la creatividad. Para la mayoría de gente es mucho más difícil seguir el baloncesto a lo que no es la pelota, todos siguen la pelota, pero no nos fijamos en los que no. Hay talento más allá de la pelota, hay talento defensivo, hay 9 jugadores sin balón.

¿Qué destacarías de Sergi Llull?

I: Es entrenable y competitivo a más no poder, además tiene un don por este deporte que nadie tiene, y soluciona problemas de maneras diferentes a todos, acompañado de un físico estupendo. En su posición es de los mejores a nivel europeo. Tiene muchas cosas de las que mucha gente coincidiría en la definición de talento. En estos últimos partidos se puede observar como la acaba metiendo en las últimas posesiones, es determinante para partidos, siempre aparece y la mete.

¿Quieres añadir alguna cosa más?

I: No estoy a favor del plan de trabajo de las federaciones, si tienen estos jugadores un nivel X es por los clubs, y creo que al final es una carga física excesiva y sobre todo mental. Crea tensión porque el club lo que quiere es tener los jugadores en las mejores condiciones posibles. Al final la federación es de los clubs pero tal y como está ahora da la posibilidad de jugar con chicos con un nivel alto y aquel día tú como jugador te activas más, es una formación extra.

Cuantos más medios tienes, más jugadores se te irán a las selecciones, porque mejores jugadores formarás.

Moltes gràcies Nasi, gràcies per la teva atenció!

ENTREVISTA

David Vallecillos Marsal: ¿Podrías explicarme un poco cual es vuestra metodología de trabajo aquí en Zaragoza?

Luis Arbalejo Iñarrea: Llevo aquí 5 años, con el objetivo de conseguir que jugadores formados en nuestra cantera, ya sean de aquí o de fuera llegaran a jugar en el primer equipo, porque desde Rodrigo San Miguel que hará 20 años prácticamente, desde entonces en Zaragoza no han salido jugadores, cuando llegué aquí los proyectos más interesantes eran Marcos Portalet que está en Huesca o Javi Marín que está en LEB plata que son jugadores LEB, pero que no dan nivel para el Basket Zaragoza. Creo que en ese momento, la selección de jugadores era muy resultarista, buscaban ser campeones de Aragón, llegar a semifinales de Campeonato de España... no buscaban algo a largo plazo. Por ejemplo tenían un senegalés muy determinante, era MVP en todos los torneos, por un tema que físicamente era superior, estaba claro que cuando se igualara con alguien Sénior eso iba a terminar, ahora juega en 3ª francesa. Lo mismo con los jugadores de Zaragoza.

En cinco años no hay ningún jugador que no hayamos fichado que haya llegado por encima de liga EBA. Eso es mérito y demérito. Mérito porque entendemos que no nos hemos equivocado. Peor podría ser que nos hubiéramos equivocado y que cualquier niño que no hubiéramos cogido en nuestra dinámica sí que hubiese llegado. Cualquier club en Zaragoza entrena de media a la semana 3 horas y media, nosotros 12 horas a la semana. Yo hago un seguimiento en mini-basket y ficho 12 infantiles de primer año, esos niños el volumen, la carga de entrenamiento que tienen y de experiencias competitivas es diez o doces veces mayor que a los otros clubs, por lo tanto, es casi imposible que un niño que no captemos nosotros acabe llegando. Primero, porque creo que captamos a los mejores, segundo, si algún día nos olvidamos a uno... no va a tener los medios para llegar, entonces ver nuestros errores tampoco sería fácil. Esto pasa porque en Zaragoza somos la única cantera, en cambio en Madrid, tienen a Fuenlabrada, Estudiantes, Real Madrid... sí que ha pasado que uno de ellos no ha querido a uno y se ha ido al otros, o en Cataluña sin ir más lejos con Barcelona, Peña y Manresa, entonces aquí, no hay igualdad.

Entonces, aquí tenemos 59 jugadores, intento hacer equipos cortos para subir jugadores a los equipos, porque el gran hándicap de Aragón es que no tiene competición, la parte buena es que no te "peleas" con otras canteras ACB para jugadores. Por ejemplo, nuestro cadete o junior gana de 80 al siguiente, entonces juegas en categorías superiores. El cadete A juega en junior, y el junior juega en EBA. No juegas contra chicos mejores, juegas contra chicos mayores, eso significa que te pueden ganar no porque sean más buenos, eso no es una solución, es un apaño. Nosotros intentamos tener 40-50 jugadores de la zona, y a parte, el año pasado que fue el que más, tuvimos 8 becas, este año tan solo 6.

Factores en los que nos fijamos para fichar, el talento. Hay muy pocos jugadores con talento.



¿Dime que es el talento para ti?

L: Capacidad para hacer las cosas difíciles, fáciles. Que de la sensación de que todo es fácil, que fluya. Hay mucha gente que lo liga directamente al tiro, al pase, al rebote... ¿Por qué? Porque puedes tener talento y acabar la carrera con muy pocos puntos de media.

A día de hoy puedes jugar en ACB y no ser talentoso, puedes ocupar posición de 1 o de 3 (Polivalencia), y no ser talentoso. Pueden tener el físico, aleros de 2,04m, que jueguen en 2, 3, 4, que sean polivalentes, ocupan varias posiciones, y no son talentosos.

Es muy difícil, yo ahora veo muchos partidos de mini-basket o torneos infantiles de República Checa, Eslovenia, Eslovaquia... e igual yo lo veo y tu no. A mí me contrataron aquí entorno a mi subjetividad, para definir cuáles son los chicos más talentosos.

¿En los partidos que visualizas de campeonatos Eslovacos por ejemplo que acabas de mencionar, en que te fijas?

L: En la altura de la madre. Siempre voy media hora antes a la grada para ver a las madres, si veo una madre de 1,85m de altura le ficho al niño sin verlo jugar. ¿Has visto niños más bajitos que sus madres? Normalmente, las madres que son exjugadoras de baloncesto, o simplemente que midan esa altura, se juntan o casan con hombres más altos, por lo tanto, si veo a una pareja de padres que miden 1,85m – 1,90m, lo más probable es que les salga un niño muy grande. De hecho, tú miras a las madres de los jugadores más altos, y ves madres grandes. Al final, el baloncesto es un deporte muy físico, muy característico por la altura, yo me fijo por lo tanto en sus madres, creo que el tema genético es muy importante.

¿Crees que tienen utilidad las selecciones de categorías inferiores?

L: Depende del seleccionador. Personalmente, he jugado en estas selecciones, incluso he sido entrenador. En Galicia y Baleares, por lo que tengo un amplio conocimiento. Cada año voy a todos los campeonatos, ya sean de mini o infantil. Creo que es una experiencia muy bonita donde convives con 12 chicos de tu comunidad que a priori no conoces, haces amistad con chicos/as de otras comunidades, esa es la parte positiva de la experiencia. Si tienes un buen seleccionador, que analiza la competición como una experiencia formativa también te vale para formar. Si en cambio, tienes a un seleccionador que piensa en dirigir a señores de 12 años, hay un problema. Después, hay un hándicap, que es competir. Las selecciones buscan ganar, cogen a chicos con pelo, con bigote, con ganas de ganar. En cambio, nosotros, buscamos otro perfil de jugador, quizás nosotros les vemos mucha proyección (tienen calidad), pero para ellos les es difícil ver que no son seleccionables por la autonomía, porque aún no han dado el máximo rendimiento. ¿Cómo puede ser que juegue 30 minutos en el CAI y no me coja la selección? Es difícil de entender por parte de estos jugadores.

¿Crees en la ausencia de talento nacional? ¿En el Zaragoza tan sólo tenéis a cuatro jugadores en el primer equipo?

L: No es sólo Zaragoza, es un poco la tónica, Baskonia por ejemplo no tiene a ninguno. El problema que veo es la etapa entre 19, 20, 21 años, dónde sólo juegan en ACB los cracks, los buenos, como puede ser Ricky Rubio en su momento, Rudy, etc. Después tienes a jugadores de gran nivel como Sergi García que el año pasado no jugó apenas, este año un poco... Creo que la normativa actual está sobrevalorado. Los jugadores nacionales suben de precio sin esa normativa. Los entrenadores antes de confiar en jugadores jóvenes tiran por jugadores extranjeros que ya han destacado.

¿Cuál crees que es la mejor edad para detectar el talento?

L: Yo empecé en infantil de primer año, aunque empezaría en mini, el problema es que entonces desvirtúas la competición. Porque si tu coges a los 12 mejores jugadores de un sitio pequeño como es Zaragoza, no tienes competición. Entonces, si tú tienes a estos doce repartidos en 6 clubs diferentes, tenemos competición. Por otro lado, los demás niños/jugadores, crecerán un poco más al lado de los que nosotros elegiríamos. Lo que pasa entonces, es que la competición sí que será “mejor”, pero el día a día no, ellos seguirán entrenando 3 horas a la semana, y nosotros 12 horas. Por lo tanto, creo que la mejor edad para captarlos es a partir de infantil de 1er año (12 años), por dos motivos: primero porque la pelota aumenta de tamaño y segundo porque la canasta se eleva a 3,05m. He ido a ver campeonatos de mini, y dos años después de infantil, el jugador son peores. Porque con una pelota pequeña los jugadores buscaban más opciones, más pases, más botes, más técnica individual. Con la pelota grande, y en un ambiente más competitivo, los entrenadores hacen que los jugadores sean más “*resultaristas*”, y quieren que no pierdan bolas, entonces el repertorio técnico del jugador, es peor que el de hace 2 años. Yo, personalmente, creo en hacer un trabajo muy homogéneo, por eso, a mí me gusta coger a los chicos al finalizar la etapa de mini, con todo los cambios que eso conlleva, y enseñarle que no debe tener miedo a fallar, a perder baloncesto, etc. Intentar que en el final de la etapa infantil, el jugador sea similar que a cuando jugaba a final de mini. Pienso, que es una etapa de mucha frustración a nivel técnico individual.

¿Utilizáis algún instrumento para valorar a jugadores?

L: Nosotros cuando traemos a un jugador, le hacemos una radiografía a la mano izquierda, y el médico de nuestro club nos hace un estudio óseo que nos dice la altura aproximada, índice de crecimiento.

¿Un factor determinante para ti, entonces son los datos antropométricos?

L: Si, sin ninguna duda, la altura y envergadura. Un porcentaje muy elevado del baloncesto actual europeo... son jugadores muy grandes, por lo tanto los datos antropométricos son muy relevantes, acompañado del somatotipo y genética de los padres.



¿Qué opinas de los test de velocidad, habilidad, saltos?

L: Para mí, los resultados que se obtienen, sirven para saber el que debemos trabajar en ese jugador, no para ser selectivos. Es decir, nunca lo haría para seleccionar. Eso sí, una vez dentro del club, nosotros tenemos a Oliver, que trabaja con todo tipo de test, no para definir quién llegará al alto rendimiento, sino para definir que debemos trabajar.

Personalmente, no creo en los test (normalmente de habilidad o técnica individual) que se hacen en las jornadas de las federaciones. Yo necesito verlos jugar. Cuando los voy a ver, si puedo ver primero un calentamiento de 1c0, de bote, de habilidad, etc. pero después quiero verlos competir, si puede ser sin ningún tipo de norma, aun mejor, porque así puedo ver su creatividad, otras tomas de decisiones. Porque si tú les dices que tienen que jugar a pasar y cortar, con bloqueo, ocupación, etc. Los estás condicionando, los limitas, y no veo lo que quiero.

¿Existen informes de jugadores?

L: Sí. Yo, cuando llegué aquí, lo primero fue pedir las planificaciones y programaciones, además de las fichas individuales de cada jugador. Yo obligo a todos los entrenadores antes del 30 de Junio a cederme las planificaciones y programaciones, además de la ficha individual de cada jugador donde hable de su opinión subjetiva sobre el jugador, evolución durante la temporada y su previsión de futuro de este jugador. Esto, también pasa con el preparador físico, el cual me da una ficha individual y el resultado de los test que hace. Y lo mismo con el fisioterapeuta y médico, los cuales me dan informes sobre lesiones. A partir de aquí, diseñamos el trabajo de la temporada siguiente.

¿De todos estos datos, que es en lo primero que te fijas? ¿Qué vas a buscar?

L: Yo cuando ficho a los jugadores, desde infantil les garantizo 3 años, hasta cadete de primero, porque creo que muchos jugadores ahí se pueden perder, y es un año muy importante para su formación y desarrollo. Hago los equipos cortos por si aparece un jugador poder ficharlo. Después de cadete ya establecemos un corte anual.

El primer corte, lo hacemos cuando el físico del jugador no le permite ser jugador de élite y sobre todo no tienen talento. Si no tiene físico, y tiene mucha habilidad, podemos dejarlo, pero es un caso muy remoto como Javi Salgado que no tiene el físico pero tiene baloncesto. En definitiva, el primer corte es para chicos con un físico que no les dejaría avanzar más allá de EBA o LEB Plata.

¿Cómo evaluarías la toma de decisiones?

L: No hago test ni ejercicios, no es real. Necesito verlo en oposición, si son grandes sus rivales, si son pequeños, si va perdiendo, etc. Me gusta verlo en su club, con la selección, con niños mayores, verlo ganar y verlo perder. Hay niños que los sacas de su entorno y juegan diferente, me gusta ver eso. Cuanta más información tengo, el margen de error disminuye.

¿Qué opinas de los datos objetivos para fichar a jugadores?

L: Todo lo que no es medible, tiene un factor importante en intuición. Hay cosas muy objetivas en cuanto a lo físico. Pero hay muchos jugadores que se pierden por una mala toma de decisiones de los propios entrenadores que los hacen jugar en posiciones que no son las suyas.

Definitivamente, creo que hay una gran parte de intuición, pero hay otras veces que no hace falta, que es evidente, por ejemplo en mini tengo a dos jugadores que están jugando en el infantil, uno es hijo de la Patricia Hernández (Ex-Jugadora Liga Femenina) y es evidente para todos, el otro es hijo de un padre de 2m y una madre de 1,90m, aquí no hay intuición. El resto, es un tema muy subjetivo, incluso cuando los voy a ver condiciono a los niños porque me ven, y todos quieren venir al CAI.

¿Período de confirmación?

L: Tres años. Todos los jugadores juegan especialmente sin posiciones (sobre todo los 2 primeros), todos lo hacen todo, hay alguna excepción claro, si es muy alto y torpe... evidentemente no va a bajar la pelota. No hay ni interiores ni exteriores. Intentamos que sea un proceso natural. Exceptuando lo evidente. A veces, los entrenadores nos cargamos esa naturalidad que podemos ver en un patio de colegio. Intentamos dar igualdad, siempre vamos a ver las apuestas, pero queremos igualdad de minutos y posibilidades para todos los jugadores.

¿Qué cosas cambiarías para que los niños pudieran llegar al primer equipo del club?

L: Aquí dependemos del dinero, igual que en la Penya, Estudiantes... y es una evidencia que los años con más dinero han salido más jugadores... y ahora mismo salen menos. Aquí ahora, es mucho más fácil, porque no tenemos de objetivo ganar Eurocup sino la permanencia, entonces es más fácil apostar por un jugador de la casa. Cambiaría presupuestos, igualdad para todos los equipos, más jugadores de formación... Ahora bien, cuando se están jugando tu faena, la gente quiere resultados, no experimentos.

¿Qué factor sería para ti determinante según el esquema?

L: Fundamental la entrenabilidad, es muy importante los temas psicológicos, nosotros ahora mismo nos encontramos con jugadores de máximo nivel que no tienen ganas de entrenar. Esto pasa mucho con jugadores que han destacado en categorías inferiores, donde su físico les ha permitido competir a un gran nivel, ahora nosotros vemos que este físico no será extrapolable a la elite e intentamos cambiar algunas cosas y no quieren porque así ya han ido ganando siempre, hablo de chicos campeones de Europa. A parte de volumen e intensidad, es muy importante el tema de confianza en los profesionales.

Para mí el más importante, saber competir, para llegar a la élite. Si un jugador no es competitivo es imposible, con diferencia. Después diría la entrenabilidad (añadiendo lo psicológico), en tercer lugar el tema antropométrico, seguido de un equilibrio entre condición física, inteligente, toma decisiones, aspectos técnico-tácticos, entraríamos aquí ya en matices.

L: Es importante, saber, que a veces el tema madurativo es un factor a tener en cuenta, quiero decir, muchas veces pensamos que hay niños vagos, o sin ganas, y simplemente quieren jugar, una vez maduran, esto cambia. Además, hay jugadores que cuando cambian físicamente se animan a hacer cosas que antes no podían hacer.

¿Jugador talentoso, un referente?

L: Juan Carlos Navarro. Un jugador que hace las cosas fáciles. Hace 1c1 y se va de todo, crea tiros, ha dominado las selecciones.

¿A quién ficharías?

L: Sergio Llull. No es solo puntos. Hace un equipo competitivo, es determinante, está a nivel de Teodosic a nivel determinante. En un futuro, Luka Doncic, triunfará en la NBA.

¿Crees que las jornadas de detección y perfeccionamiento son a corto plazo?

L: Las federaciones hablan de proyectos de futuro “Proyecto 2020”, yo creo que quieren hacer medalla la próxima Navidad. Dicen, que la tarea de los clubs es formar y desarrollar a jugadores y pensar a largo plazo, y el de las federaciones en conseguir el máximo rendimiento a corto plazo, yo creo que es así.

¿Crees que en las selecciones inferiores, se les debería crear problemas a los jugadores entorno a su seleccionabilidad?

L: Eso es una utopía. Lo ideal sería que todos jugadores pudieran experimentar esa competición, pero la realidad es que los seleccionadores quieren ganar, y al final Barça y Madrid están obligados a fichar jugadores de rendimiento. En grandes equipos... es un problema todo esto porque si llega un súper jugador al primer equipo lo más normal es que se vaya a la NBA, y en equipos más pequeños, quizás es más fácil llegar al primer equipo... pero entonces vendrá un equipo mejor y te lo comprará.

¿Añadirías algo más?

L: De cara a las becas del año que viene, tengo a jugadores pequeños, pero necesito a jugadores interiores, pero claro, también pienso en traer algún jugador resultarista aunque piense que no va a llegar. Pienso así, porque también creo que estos jugadores pueden aportar formación a los demás que pueden llegar. Es complejo, y muy determinante cuando salen de su país, tenía un checo, que el segundo año en el cual su madre se marchó, este jugador cambió. Algunos jugadores saben dónde están y van hacia arriba y otros que no. Hay jugadores que van al cole y no pueden entrenar por la mañana (Un hándicap), y por otro lado hay chicos que estudian en casa para poder entrenar, pero no se envuelven con niños de su edad, son niños. Al final, no hay decisiones buenas o malas, Barça y Madrid tienen La Masia o Valdebebas, nosotros tenemos una mujer que los cuida, un tutor... También muchos factores dependen de quien sea el primer entrenador, la situación del club... El dinero acaba siendo determinante en la formación de jugadores.



¿Crees que hay un problema en la selección de entrenadores de formación?

L: Creo que es un problema de los jóvenes, de ambición, ahora cada vez más se busca obtener dinero rápido a través del baloncesto a corto plazo.

¿Crees que hay jugadores que pueden buscar aprovecharse del CAI para llegar a otros clubs más importantes?

L: Al final, no creo que piensen así. Aunque todo es un negocio, y también nos va bien a nosotros recibir dinero para sanear la entidad. En un niño, puede ser hasta positivo a nivel de ambición, dejando de lado el hecho de ser egoísta, quiero que piense, que dará lo mejor aquí para llegar algún día a un equipo ganador.

Creo que falta ambición por parte de entrenadores también. No hay entrenadores de Aragón en grandes competiciones. Los jóvenes en Zaragoza entrenan a dos cadetes y un junior, para ir ganando un dinero, pero viviendo en casa de los padres, así no se forman, entran en un bucle sin mejorar.

Esto es todo Luís. ¡Muchas gracias por tu atención!

ANEXO III. Tablas de comentarios y análisis

ENTRENADORES

MUESTRA	COMENTARIOS	TALENTO						CRITICA CONCEPTO TALENTO					
		JUGADOR		PROCESO FORMACION		ENTORNO							
		Biológico	Decisional	Afectivo- Emocional	Relacional	Historial Competitivo	Selección	Entrenabilidad	Capacidad de Adaptación	Cultura	Nivel Soci- Familiar	Nivel Competitivo	
	el talento es una característica que tiene un jugador por encima de la media de lo que es la normalidad dentro de jugadores de su nivel	1											
	indie se lo ha enseñado.	1											
	estas particularidades que tiene un jugador dentro de el talento que se debe valorar mucho, es el talento para aprender	1							1				
	talento natural inmejorable, por ejemplo: tiradores de 3 con muy malas mecánicas de tiros pero que amotan, pero no han podido dar el salto a un equipo grande o jugar en ligas superiores porque tienen unas limitaciones físicas	1						1					
	entrenabilidad muy amplia, esto es un talento												
	Ricardo Pitis, que cambió la mano de tiro, y fue capaz de mantener su nivel de juego y así alargar su trayectoria en el baloncesto								1				
	No es determinante el paso por selecciones para llegar a la ACB. En el alto rendimiento llegan pocos.		1										1
	llegan los más eficaces, si tienes talento es más fácil ser eficaz.		1										
	encontramos a jugadores con muy poco talento, pero que están haciendo una trayectoria en ACB increíble.		1										
	Hay jugadores de EBA o LEB que tienen mucho mejor que algunos de ACB, pero no la tienen		1										
	se relaciona con tener la suerte de poder practicar ese deporte por el cual tienes una habilidad innata	1											
	Es tener la suerte de poder aprovechar las capacidades innatas que tienes en el deporte para el cual las necesitas.	1											
	Por debajo de los 12 años debes ver algo muy claro que esté fuera de lo normal												
	debe ser algo muy evidente y llamativo, porque cuanto antes hagas esa selección de talento, mayor margen de error vamos a tener												
	entrenaron 2 días a la semana, Valdirá la pena sacar al niño de su ámbito?												
	¡. Vale la pena traer a un niño a Vitoria o a Barcelona dejando de lado su colegio, amistades, etc.?												
	En estas edades tampoco se puede dar mucha carga.												
	No me gusta generalizar porque trabajé con un jugador que cambió su tiro y su porcentaje con 27 años fruto del entrenamiento								1				
	creo que hay jugadores que no tienen capacidad de mejora cuando alcanzan los 17-18 años												
	hay otros jugadores que van creciendo continuamente. Felipe Reyes sería un gran ejemplo												
	Para mejorar, lo primero son ganas de trabajar y ambición,			1									
	sin dejar de lado la capacidad de mejora												
	Para mí lo más importante y por encima de los demás es la de saber competir		1										
	después ya tendríamos la inteligencia del jugador		1										
	por debajo la condición física												
	cada vez los jugadores son más altos, más fuertes, y más rápidos, pero cada vez son más buenos técnicamente												
	lo que cuesta de encontrar es a jugadores que estén así. Esto es lo que verdaderamente cuesta												
	lo que cuesta encontrar es a jugadores con muchos puntos.		1										
	No conozco ningún test que sin ver jugar al jugador pueda darme la información que necesito.		1										
	Si vamos a buscar al mejor jugador es aquel que aunque juegue mal haya anotado, el bueno debe meter puntos		1										
	es el jugador el que me debe mostrar algo a mí.		1										
	El jugador bueno, cualquiera que no sea de baloncesto es capaz de identificarlo, cuando hay unanimidad es cuando existe un jugador talentoso.												
	Si, al 100%. Creo que es más importante este punto de "ojo fino", que no los datos cuantitativos												
	si es un jugador que no has entrenado nunca, es muy importante la información que los demás puedan hacerte llegar, sobre todo de gente que ha jugado con él y contra él.				1								
	Para mí el talento es Juan Carlos Navarro, puede tirar de 5 puntos (sin tirar bien), no le hacen demasiados tapones y tira desde abajo, tiene tiro de 2 puntos, tiros libres, es un anotador		1										

MUESTRA	COMENTARIOS	TALENTO							CRÍTICA CONCEPTO TALENTO				
		JUGADOR			PROCESO FORMACION			ENTORNO					
		Biológico	Decisional	Afectivo-Emocional	Relacional	Histórica Competitiva	Selección	Entrenabilidad	Capacidad de Adaptación	Cultura	Nivel Socio-Familiar	Nivel Competitivo	
	Hay un talento, claramente físico en nuestro deporte, es un jugador físico, muy importante para el desarrollo personal, cada vez más importante... Como es el jugador físico, en situaciones de estrés?	1		1									
	En la actualidad, la selección lo que quiere es ganar y busca a jugadores que rindan, que complen en ese momento, a veces dejando de lado muchas veces a jugadores con una enorme proyección. No, pienso que lo importante es que el jugador siga su camino pero no creo que la clave sea pasar por selecciones.					1	1						1
	Caso que todo son experiencias, no debe marcar tu camino, no hay blanco o negro, cada jugador tiene un camino propio.						1						
	Hay jugadores que son capaces de competir desde el primer nivel como Navarro que ha estado en todas las selecciones, también cuando llegó a jugar en las categorías inferiores.												
	A Pau Gasol, que iba a su lado, no era competitivo, y ahora podríamos decir que se ha convertido en el mejor jugador español de la historia.		1										
	Un jugador poco competitivo pero con mucha proyección debemos apostarle cada vez más a que completa su desarrollo a la selección se le estimule esa falta de competitividad.			1									
	No, debemos marcar el objetivo de ir a la selección porque puede crear una ilusión.			1									
	El jugador primero en crear un sentimiento que no lo tendrá uno de fuera.												
	El jugador que tiene un sentimiento que no lo tendrá uno de fuera.												
	Lo importante es el sentimiento que ellos tienen hacia el equipo.												
	Cuanto más jugador crecido en el club mejor para el equipo, y cuanto más jugador nacional que haya más, que entienda al club y en definitiva cuanto más unificado está el vestuario a través de la lengua más mejor.						1						
	Buscamos siempre jugadores con puntos, que tengan mucho.		1										1
	entonces por diferentes circunstancias, sobre todo los entrenadores confiamos más en jugadores extranjeros o más veteranos, entonces es donde ves que estos jugadores no son nacionales.												
	Ellos confían en los jugadores extranjeros.												
	Roby, bueno es que estubo en un grupo no muy competitivo, por lo tanto se vio en la obligación de tener que jugar.												
	Roby, tanta capacidad para apañar, rebotear, captar de rebote balón.		1										
	y por las circunstancias que le rodeaban fue capaz de crear un jugador pñ valiente.												
	Masson en la etapa de pre-miní y mini... era pequeño y tenía brazos largos... por eso con el paso de los años su altura física y técnica...		1										
	algo que me llamo la atención fue su imitación... pero vea el baloncesto 1 segundo antes... sorprendió ver que esa imitación seguía intacta.												
	Roby se anticipa a pases, asistentes, robos... es el típico que te viene a decir "¡Vamos a jugar a X!" y coincide con lo que él quiere decir y se aprovecha.												
	Roby en muchos momentos cuando se encontraba con mucha altura se comportó en un jugador muy completo por sus circunstancias en formación.												
	Ricky, él es la imitación para dentro de un talento excelente.												
	Como que hay varias etapas, cada jugador tiene su momento.												
	Para mí de los 14 años a los 16 es una edad muy importante.												
	A partir de los 12 años es cuando puedes empezar a ver si un jugador tiene un camino a recorrer.												
	Ricky había habido jugadores que había sido el jugador que es el Alto no lo hubiera entrenado?												
	Se necesitan entrenamientos, óptimo e individualizado.												
	Una parte muy importante es la de convivir en un vestuario, nuestros profesores o en cursos, siempre hablan de la teoría, pero no del día a día, después de una derrota, después de una lesión.												
	un jugador que es la estrella en el Junior, sube al primer equipo y allí eres el que lleva las toallas, eso es muy difícil es muy difícil pasar de ser el número 1 en tu equipo a ser el número 9.												
	de Ricky, él era el que llevaba las toallas, pero a la vez Bennett quería dormir con él... ¿Por qué? Es saber vivir, manejar el momento, la situación, un año en el equipo.												
	La primera es la parte física, psicológica, física.												
	segunda, la inteligencia que le brinda el saber competir.		1										
	Stevenson, Sports, Technology, estadísticas muy específicas, son imágenes que es lo más importante.												
	La segunda herramienta, es verla jugar.												
	¿Entonces que rol lo es en?... Como son como personal... ¿Son alcoholizadores?												
	Los asesores NBA, tienen unas informas sobre todo de la vida personal.												
	Es más importante saber cómo es que no, como jugar.												
	Hay muchos jugadores que pueden ser especialistas en un LCJ, pero después está la realidad que es competir en jugadores jóvenes, sobre todo 2, 22 y 23 años es normal que no tengan estadísticas extraordinarias si debemos ver el potencial que puede tener a la larga.												
	Debés apostar de vez en cuando.												
	Caso que el más temprano se espere y el más... ¿Oven también. Caso que lo mejor es no tomar tu misma es difícil.												
	los jugadores que mentalmente no pueden ayudar, me refiero que fuer capaz de estar dentro de un vestuario y que aportan muchas cosas al equipo.												
	Es la visión personal que tiene del baloncesto, tiene una imitación que no le visto en ningún jugador.		1										1
	los jugadores pequeños son los que tienen calidad un poco más el balón y por eso son un poco más nuestro.												

CARLES DURAN



MUESTRA	COMENTARIOS	JUGADOR				TALENTO				ENTORNO		CRÍTICA CONCEPTO TALENTO
		Biológico	Decisional	Activo-Emocional	Relacional	Historial Competitivo	Selección	Entrenabilidad	Capacidad de Adaptación	Cultura	Nivel Socio-Familiar	
	es la capacidad de aprovechar las virtudes físicas del jugador a nivel técnico. Cada jugador tiene unas características, y para mí, el talento es el que exprime todo lo que el tiene aprovechando su físico se mira el solamente el ganar, ya sea en categoría infantil, cadete, pero no se mira la progresión verdadera de ese Muchos, tienen más un talento físico más que del talento propio de baloncesto. No es determinante el paso por selecciones para llegar a la ACB. En el alto rendimiento llegan pocos. Lo que ahora hay demasiada diversidad, sobretodo de 10 a 14 años, lo que hace que empiecen quizás por el baloncesto más tarde u otro deporte. El talento no se mide en función de los jugadores que fichas, sino que fichas dependiendo del objetivo que tienes. El talento ... necesitamos que el jugador espanto talento ... tiene que ver con la competitividad... sea también competitivo. Pero a quién le interesa que lleguen los españoles a jugar? Yo creo que a nadie. La propia Asociación de Jugadores de la ACB. En el alto rendimiento llegan pocos. Entonces, aquí sobrevive el que tiene talento de verdad. Es competitivo. No es un jugador real. Hay jugadores como personas, que tienen un talento especial diferente. Ricky tiene 3 cosas fundamentales dentro de su propio talento. 1º Escucha, intuitivamente el jugador con talento, decide no escuchar, porque cree que ya sabe suficiente. 2º Atmilia y Analiza, esto sólo lo hacen los mejores. Ricky me decía, ¿Para qué? ¿Cómo? ¿Cómo? El mismo, pero de entrada si no le gusta, lo descartaría. Lo más importante, lo ejecuta al instante. 3º Ejecuta. tiene intuición e inteligencia que es fundamental. Tiene brazos largos, defendiendo es nulo, pero roba balones, desde pequeños ya tenía esa intuición, ya sabía cómo aprovechar esos brazos largos. Tiene mejor línea de ángulo de pase que cualquier otro, cuando aprendió a pasar la bola a una mano... es que ahora ya hace lo que quiere. Comenzo a muchos jugadores con talento que se han perdido por no tener esas ganas. Qmoro: Yo le vi talento. Sólo le dejó hacer. Ahora hace exhibiciones cada día. El mejor ejemplo es él. Yo no hice nada, le dejé hacer, al contrario de todos los demás que sólo le pedían y pedían. Aunque tengas talento, debes entrenar, porque el baloncesto es un deporte de puntería, no sólo de encontrar, sino de muchas más, y si llegas a tarde, ya estás fuera. Las horas de práctica eran relacionadas con el perfeccionamiento del talento. Por ejemplo, Rudy, no necesita entrenar tanto tiempo como Pau Ribas, tienen un talento increíble los dos. Pero Rudy es imitado, entrenó un rato un fundamento y ya está. A menos talento, más perfeccionamiento. Creo que ese talento cogido temprano, perjudica la formación de ese jugador para el éxito total. El jugador que es capaz de meterla con un paso más corto, más largo, por derecha, por izquierda... si los arbitros nos dejan, porque ese es el prejuicio más grande del talento ahora, será mejor jugador. Personalización. Intento averiguar lo que ellos son capaces de hacer con su talento, no quiero a Sitos. La mejor detección es ante oposición, pero no del rival, a la oposición del jugador malo, tener un compañero que es un paquete, a desarrollo mi talento con todo eso, soy el mejor. ¿Qué tiene en especial Tades? Tiene una capacidad de rebote increíble que no tienen los demás, una intuición la primera es la inteligencia. La condición física es importantísima en la actualidad. La tercera saber competir. Había informes, sólo con aspectos físicos de pasado, presente y futuro. Si se podía aumentar de masa muscular, índice crecimiento, alegrías... Me quedó con la reunión final, reunión conjunta con la familia. Vas la realidad, lo ves claro. Ves si necesitas al niño para tirar hacia adelante, si es porque el padre quiere que juegue, si el niño contesta solo, si de verdad quiere estar allí. Es fundamental saber la vida de la familia y el baloncesto. Debes ir hacia la competición, el 505, verlo jugar con grandes, con pequeños, no respuestas con un como. El jugador que viene a Baskonia, se tira aquí 1-2 semanas entrenando. Juegan de verdad con jugadores de 1 año más y/o de un año menos. Había 6 idiomas, si entra ahora en nuestro equipo estoy convencido de que se sabe el 70% de nuestras jugadas, las otras 30% no porque son nuevas. Es decir, es inteligente. Tenemos a un chaval, que hace 2 años medía 25cm menos, se le fichó porque sabíamos que mediría lo que ahora, crecimiento determinante, siempre que tenga un mínimo de lo otro (inteligencia, mínimo físicamente, intuición, la capacidad de jugar sin rebote de Will Hanley, sin esa capacidad, no podría jugar al baloncesto profesional. Lo tenemos estudiado, hemos llamado a la madre, al entrenador, al club, lo importante es que lo traemos con toda la familia, y después va el Club allí también. Rudy, ¿has visto su cuerpo? ¿Crees que tiene estudios? Nada. Talento puro de baloncesto. Intuición, robos, tiros desequilibrados, rebotes, brutal. Creo que Rudy se encuentra más seguro en el Real Madrid, está muy bien con su mujer, con su familia, su entorno, en un equipo campeón y en un entorno donde le respetan	1										
ALFONSO ALONSO												

MUESTRA	COMENTARIOS	TALENTO						ENTORNO		CRÍTICA CONCEPTO TALENTO		
		JUGADOR		PROCESO FORMACIÓN		ENTORNO		Nivel Socio-Familiar	Nivel Competitivo			
		Biológico	Decisional	Activo-Emocional	Relacional	Historial Competitivo	Selección	Entrenabilidad	Capacidad de Adaptación	Cultura		
	Para mí el talento es la capacidad para tener una habilidad. Los 12 años es una edad óptima para la detección de jugadores porque se empezaban a intuir muchas cosas. La intuición						I		I			
	competitividad											
	aptitudes físicas	I										
	la capacidad de aprendizaje								I			
	Los datos antropométricos por ejemplo son factores que me harían pensar si apostar por ese jugador o no al final será mucho más fácil ir al extranjero a buscar el jugador físicamente dotado y con altura, pero el base no en el baloncesto de élite nacional, en los últimos 4-5 años las posiciones donde hay peor producción de jugadores españoles son en las de base-escuela.											
	Al final hay muchas variables, para detectar talento necesitas recursos, y las federaciones tienen muchos y muy											
	El fondo de la federación se justifica con ir a buscar los resultados.											
	porque lo que interesa es que haya federales, federativos, gente jugando a baloncesto											
	Paul Gasol si fuera por estadísticas en el Junior de Oro no hubiera ido porque era un jugador con poca incidencia.											
	Es una realidad que cada vez cuesta más que lleguen jugadores nacionales o de formación a la ACB, pero todo esto es porque cada vez más es competitivo											
	Evidentemente la genética es la que es y además apareceron dos hermanos llamados Gasol que la ligan											
	Tenemos a Piñero Oriola que a los 13 años no jugaba a baloncesto y de repente se puso al 100% a entrenar y tiene una progresión increíble.											
	Mantresa lo echó y su decepción fue increíble, pero ahora está en Valencia y ha hecho una Copa del Rey increíble											
	Valencia y Madrid. Para estos dos equipos tiene un valor que los jugadores sean nacionales.											
	otros sitios como Baskonia que tiene otra mentalidad, donde escasean jugadores nacionales, ellos creen que los jugadores sean de donde sean la gente llegará a implicarse igual en el club											
	el crecimiento fue near a jugadores extranjeros como solución para mejorar y aumentar el crecimiento de la											
	Antes de empezar se requiere de unos mínimos en el alto rendimiento y este es el físico											
	La entrenabilidad es muy importante											
	Si no tienes condiciones físicas mínimas seguro que no hay que fichar											
	Primero apuntaba buscaba lo más característico de él. Si era eficaz											
	si mostraba buena/mala actitud, si era constante											
	Después lo que me va a servir para competir, los mínimos, lo más fácil de analizar es el esfuerzo, el compromiso con las cosas que hace.											
	La toma de decisiones también la tengo muy en cuenta. Para mí, la eficacia es el mejor dato objetivo para tener en cuenta la toma de decisiones.											
	el club decidió cambiar. Busco equilibrar con jugadores no tan caros pero más comprormentados											
	jugadores no tan buenos pero con más calidad competitiva											
	con capacidad de trabajar, entrenar											
	por esto debes utilizar los recursos que puedas, es muy importante aprovechar los que tengas.											
	Primero busco los temas que tienen que ver con los valores personales.											
	Quiero saber si es estirado (actitudes)											
	Después voy a ver lo que tiene de bláquet.											
	Además muy importante la opinión subjetiva. Tus criterios o juicios siempre hay algunos que son de											
	Creo que es muy importante en ser experto con la realidad, el contexto.											
	Al final las cosas que se estudian no dejan de ser cosas no reales, pasan a ser reales cuando las experimentas.											
	Debes estudiar las decisiones, pero las experiencias te ayudan a decidir mejor o peor.											
	bueno, a sobreevaluado otros para ser el mejor, eso es talento.											
	En común, todos son buenos en sus posiciones, pero los tres saben hacer lo que haga falta para ganar.											
	al final ves quien realmente marca la diferencia en los jugadores que saben hacer las cosas necesarias para ganar.											
	Veo a Marc superdotado, no tan solo en baloncesto sino fuera de la pista, esto le ha permitido en momentos de límite físico poder tirar hacia adelante, explotar otras capacidades. Llegando a ser de los mejores defensores del											
	yo necesito mucho la experiencia en vivo, quiero ver las caras que hacen los jugadores cuando el entrenador se											
	afirma, que hace cuando está en el lado del jugador y disimula el esfuerzo, que hace cuando algún jugador no le ha pasado											
	la pelota, que hace cuando pierde el equipo, esto solo puedes verlo en partidos											

MUESTRA	COMENTARIOS	TALENTO					CRITICA					
		JUGADOR	PROCESO FORMACION	ENTORNO	CONCEPTO	TALENTO	Selección	Entrenabilidad	Capacidad de Adaptación	Cultura	Nivel Socio-Familiar	Nivel Competitivo
	Ambón, llegar a semi finales de Campeonato de España... no buscaban a Jaja a largo plazo, tenían un presupuesto muy determinado, en MVP en todos los torneos, por un tema que físicamente es superior, como el que cuando se jugaba con Jaldun, Señor eso ahí, termina ahí.	1										
	eso influye volviendo la carga de entrenamiento que tienen y de experiencias competitivas es diez o doce veces mayor que a los otros clubs.											
	Ziragoza somos la única cancha, en cambio en Madrid tienen a Puenteblanca, Estudiantes, Real Madrid, en Cataluña sin ir más lejos son Barcelona, Penya y Marassa, entonces aquí, no hay igualdad.											
	banderla de Aragón es que no tiene competición, la parte buena es que no te "pelan", con otras canchas ACB por ejemplo, nuestro caudate o junior gama de 80 al siguiente, entonces juegas en categorías superiores. El cadete A llega en Jaldun, y el junior juega en EBA.											
	Juegas en una categoría superior, juegas en un club más grande, eso significa que te pueden ganar no porque sean mejores, sino porque juegan en mejores condiciones, más recursos, más apoyo.	1										
	Nosotros tenemos entre 40-50 jugadores de la zona, y a parte, el año pasado que fue el que más, tuvimos 8 becados, este año tan solo 6.											
	Capacidad para hacer las cosas difíciles, fáciles. Que de la sensación de que todo es difícil, que fluye.											
	A día de hoy puedes jugar en ACB y no ser talentoso, puedes ocupar posición de 1-3, y no ser talentoso.	1										
	A mí me contaron aquí entorno a mi subjetividad, para definir cuáles son los chicos más talentosos.											
	En la altura de la madre. Siempre voy media hora antes a la grada para ver a los mates, si veo una madre de la altura de la hija al niño sin saber jugar.	1										
	En la capacidad de concentración por la altura, yo me fijé por lo tanto en sus mates, eso que el tema genético es más importante.											
	Creo que es una experiencia muy bonita donde convives con 12 chicos de tu comunidad que a priori no conoces, haces amistad con chicos de otras comunidades, esas es la parte positiva de la experiencia.											
	Las selecciones, buscan ganar... ...cojean a chicos con pelo, con bigote,	1										
	... como puede ser que juegue 30 minutos en el CAJ y no me coja la selección? Es difícil de entender por parte de los entrenadores.											
	El problema es que se les llama entre 19, 20, 21 años, dónde ellos juegan en ACB, en las canchas.											
	Los entrenadores antes de confiar en jugadores jóvenes, tiran por jugadores estables que ya han destacado, empezarán en mini, el problema es que entonces desvirtúan la competición. Porque si tu coges a los 12 mejores jugadores de un sitio pequeño como es Zaragoza, no tienes competición.	1										
	La mejor edad para captar los es a partir de infantil de 1er año (12 años).	1										
	He ido a ver campamentos de mini, y dos años después de infantil el jugador son peores.											
	Con la pelota grande, y en un ambiente más competitivo, los entrenadores hacen que los jugadores sean más buenos, pero a día de hoy pasan más tiempo en el campamento que en la competición individual.											
	El tema de la edad, el tema de la edad es importante, el tema de la edad es importante.											
	Pienso que es una etapa de mucha frustración a nivel técnico individual.											
	cuando creamos a un jugador, le hacemos una radiografía a la mano izquierda, y el medico de nuestro club nos hace un estudio óseo que nos dice la altura aproximada, índice de crecimiento.	1										
	Si, sin ninguna duda, la altura y su desarrollo.											
	baloncesto actual europeo... son jugadores muy grandes, por lo tanto los datos antropométricos son muy relevantes, acompañado del somnoliento y genético de los padres.	1										
	Yo creo que se está mejor, mejor para saber el que debemos trabajar en ese jugador no para ser selectivo, sino para saber que cosas le podemos enseñar, porque yo primero un calentamiento de 160, de botes, de habilidad, etc. pero después quiero verlos competir.											
	si puede ser sin ningún tipo de norma, aun mejor, porque así puedes ver su creatividad, otras tomas de decisiones (echa individual de cada jugador donde habla de su opinión subjetiva sobre el jugador, evolución durante la temporada y su proyección de futuro de este jugador).	1										
	El primer corte, lo hacemos cuando el físico del jugador no le permite ser jugador de élite y soportado no tienen Necesito verlo en oposición, si son grandes sus rivales, si son pequeños, si va perdiendo, etc.	1										
	De ahí a donde se va, yo creo que es importante que se pueda ver el juego.											
	De ahí a donde se va que hay una gran parte de la infancia.											
	En un tiempo a los jugadores que están jugando en el infantil, uno es hijo de la Patria y Hernández (EJ) jugando Liga Femenina y es evidente para todos, el otro es hijo de un padre de 2m y una madre de 1,90m, aquí no hay Fundamental la entrenabilidad.	1										
	muy importante los temas psicológicos, nosotros ahora mismo nos encontramos con jugadores de máximo nivel que no tienen ganas de entrenar.											
	El más importante, saber competir para llegar a la élite.	1										
	El tema de la motivación, yo creo que es importante que se pueda ver el juego.											
	Yo creo que el tema de la motivación.											
	Talento: Juan Carlos Navarro. Un jugador que hace las cosas fáciles. Hace 1 e 1 y se va de todo, crea tiros, ha dominado las selecciones.	1										
	Dicen que la tarea de los clubs es formar y desarrollar a jugadores y pensar a largo plazo, y el de las federaciones es complejo, y muy determinante cuando salen de su país, tenía un chico que el segundo año en el cual se mudó en conseguir el máximo rendimiento a corto plazo, yo creo que es así.											
	El chico acaba siendo determinante en la formación de jugadores.											
	En un niño, puede ser buena posición a nivel de ambición, dejando de lado el hecho de ser egoísta, quiero que juegue, que dese, lo mejor aquí, para llegar a jugar a día a día, un espíritu ganador.	1										
	Creo que falta ambición por parte de entrenadores también. No hay entrenadores de Aragón en grandes.											

LUS
ARBALLEAO