

Autopredicción de los rasgos de personalidad mediante el 16PF y su relación con el liberalismo y el conservadurismo social

A. Aluja*

RESUMEN

*Este trabajo se plantea dos objetivos diferentes referentes a aspectos prácticos de la utilización del 16PF para el estudio de la personalidad. El primero es el grado de predicción que una persona (individuo), informada previamente, puede hacer sobre los resultados finales del test normalizados mediante una población de referencia (grupo); y el segundo la relación entre las actitudes sociales (liberalismo-conservadurismo), y la personalidad. Los resultados informan que tanto los **hombres** como las **mujeres** creen ser más perseverantes y con sentido del deber (G+), sensibles y bondadosos (I+), confiados y tolerantes (L-), francos y naturales (N-), serenos y flexibles (O-), controlados y con buena imagen (Q3+), de lo que en realidad aparecen en el perfil final. Pero las **mujeres**, además, creen ser más afectuosas y amistosas (A+), entusiastas y optimistas (F+), y imaginativas (M+). los **hombres conservadores** están más socializados (G+), los **liberales** son más imaginativos (M+), mucho más críticos y analíticos (Q1+). Las **mujeres** obtienen resultados parecidos en G y Q1. Además las **mujeres liberales** son más impulsivas y alegres (F+) y emprendedoras (H+). Se concluye que, efectivamente, nuestros resultados apoyarían la hipótesis de Eysenck, que las actitudes sociales están enraizadas en la personalidad, en este caso medida mediante el 16PF.*

Palabras clave: Actitudes sociales, personalidad, Cattell, predicción.

SUMMARY

*This project reflects two different objectives with reference to the practical aspects of the use of 16PF for the study of personality. The first is the degree of prediction that a person (individual), previously informed, can make about the final results of standardised test through a control population (group), and the second is a relation between social attitudes (liberalism versus conservatism) and personality. The results show that both **men** and **women** believe themselves to be more perseverant and with a sense of duty (G+), sensitive and good-natured (I+), trusting and tolerant (L-), frank and natural (N-), calm and flexible (O-), self controlled and with positive image (Q3+), than they really appeared in the final profile. But the **women** moreover, thought themselves more affectionate and friendly (A+), enthusiastic and optimistic (F+), and imaginative (M+). **Conservative men** are more gregarious (G+), **liberals** are more imaginative (M+) and much more critical and analytical (Q1+). **Women** obtain similar results in G and Q1. Furthermore, **liberal women** are more impulsive and happier (F+), and enterprising (H+). The conclusion is that, in fact our results would support Eysenck's hypothesis that social attitudes are rooted in personality, in this case measured with through 16PF.*

Key words: Socials attitudes, personality, Cattell, prediction.

* Departamento de Pedagogía, Psicología y Sociología de la Educación. Àrea de Personalitat, Avaluació i Tractaments Psicològics. Facultat de Ciències de l'Educació. Universitat de Lleida.

INTRODUCCION

La realización de informes psicológicos basados en cuestionarios de personalidad es tarea habitual de los psicólogos. Si las pruebas están debidamente validadas y baremadas, y se cuenta con la bondad colaboradora del evaluado, los resultados se ajustan en general a la personalidad del cliente. Cuando se explican los resultados y las interpretaciones de los tests de personalidad, las personas interesadas acostumbran a **asentir** ante determinadas explicaciones o descripciones de rasgos, o a **no estar de acuerdo**. Cuando *no se está de acuerdo* el cliente adopta dos actitudes: 1) o bien está totalmente en contra y aboga contundentemente por la no fiabilidad de los resultados, o por otro lado 2), duda y piensa que si esto ha salido en el **test**, es que será verdad, a pesar de su ignorancia.

El psicólogo explica a su cliente que los cuestionarios de personalidad consisten en unas determinadas preguntas, cuyas respuestas han sido estudiadas en un conjunto de muchas personas de las que se conocía previamente aspectos de su personalidad (validez). Por lo tanto, un determinado tipo de respuestas a ciertas preguntas equivale a poseer un determinado tipo de rasgo (fiabilidad). Lo que hacen los tests de personalidad será pues, mediante la clasificación de las respuestas a las preguntas por grupos (escalas, factores...), informar del nivel de afinidad (percentil, decatipo, nota T...) a un determinado tipo de rasgo de personalidad, y atribuir la interpretación correspondiente a las personas que puntúan como él. Si el cliente no se ajusta al rasgo definido, será pues debido a la inconsistencia de sus respuestas.

En este estudio hemos realizado el procedimiento al revés. Se ha informado ampliamente de la interpretación psicológica de las diez puntuaciones (*decatipos*) en el cuestionario de Personalidad **16PF**, forma A de Cattell, a un grupo de estudiantes de Psicología de la Personalidad, y se les pidió que se autopuntuaran según su grado de afinidad a los 15 factores de Cattell (excepto el B), y posteriormente se les administró el cuestionario aludido con la intención de comparar el **pronóstico** con el **resultado final** en decatipos, utilizando las medias y desviaciones de referencia del propio grupo de estudio (para obtener los decatipos).

El segundo objetivo de nuestro trabajo fue estudiar la relación entre la personalidad medida por el 16PF

con las actitudes sociales (**Liberal** versus **Conservador**). Eysenck (1972), uno de los autores más importantes en el estudio de la relación entre la personalidad y la actitudes sociales, escribió: «*Las actitudes son aspectos importantes de la personalidad; solemos creer que las hemos elaborado sobre una base racional, pero a menudo reaccionamos de una forma extremadamente emocional si alguien las ataca*» (pág. 106). En su libro *The Psychology of Politics* el autor postula la hipótesis de que las actitudes sociales giraban, además de sobre el eje *derecha-izquierda*, sobre un segundo eje que él denominó *blandura-dureza*, que estaría en función de la contundencia de las actitudes sociales. En sus estudios sobre la proyección de la personalidad en el campo social observó que los *introvertidos* acostumbraban a mantener puntos de vista *blandos* y los *extravertidos*, *duros*. Sobre este tema disponemos de algunos datos en nuestro país que el lector puede consultar y que incluyen además la tendencia de voto (Ortet y Pérez, 1991, Aluja, 1994). En el trabajo que presentamos no pretendemos replicar los hallazgos de Eysenck, en los cuales, evidentemente, se parte de su modelo tridimensional (Neuroticismo, Extraversión y Psicoticismo) de la personalidad; pero dado que las dimensiones eysenckianas se ajustan mucho a los factores de Cattell (véase Seisdedos con el EPI, 1978 y Aluja, Díaz y Guiu, 1994), creemos que puede ser de interés su relación. Sobre todo porque Cattell define varios rasgos de personalidad que parecen tener relación directa con aspectos sociales, como son el factor G (despreocupación-atento a las normas), M (formal-bohemio) y Q1 (conservador-innovador). En este estudio, pues, queremos averiguar este extremo.

MATERIAL Y METODO

Sujetos:

Los sujetos participantes en el estudio fueron 180 estudiantes de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Lleida (Magisterio y curso de adaptación). Los varones fueron 43 con una media de edad de 23.60 años (d.e.: 5.56) y las mujeres 137, con una media de edad de 24.21 años (d.e.: 6.68).

Material:

Se les administró el cuestionario de personalidad **16PF** de Cattell, forma A, en la adaptación de TEA

ediciones (1975), el inventario de **Conservadurismo-Liberalismo** de Wilson (en Eysenck, 1972), validación española de Aluja, 1994; más otros cuestionarios que sirvieron para un estudio paralelo. Previamente los estudiantes recibieron una copia del perfil de factores del 16PF en el que constan las descripciones bipolares de los 16 factores primarios de Cattell (TEA Ediciones).

Método:

Los estudiantes recibieron información de la teoría de la personalidad de Cattell y del cuestionario 16PF, junto con la hoja descriptiva del perfil de factores. Se les explicó cómo funcionaba la distribución en decatipos, que tienen una media de 5.5 y una desviación tipo de 2. Por lo que los rasgos cuanto más dispersa el decatipo estuviera de la media más se correspondería a la interpretación escrita para cada factor en el perfil. Una vez completado el perfil con las autopuntuaciones de 1 a 10, cumplieron los cuestionarios. Los datos se procesaron estadísticamente.

RESULTADOS

Comparaciones por sexos:

Se compararon los decatipos del autopronóstico con los decatipos reales calculados con la media y desviación de la propia muestra, mediante la prueba de Wilcoxon, que no sólo considera el sentido de las diferencias entre las puntuaciones sino que también toma en cuenta la magnitud de las mismas. También calcula los casos que obtienen puntuaciones iguales y diferentes. Se realizó una prueba de comparación de medias en datos apareados T-pairs de Students y los

resultados fueron iguales que los obtenidos en la prueba no paramétrica de Wilcoxon. No obstante nos decidimos por la T-pairs dado que era más ilustrativa y más fácilmente graficable. En las figuras 1 y 2 se encuentran los resultados por sexos. En los hombres 10 de los 15 factores (menos el B) obtuvieron medias muy similares, y en cuyo caso las diferencias no fueron estadísticamente significativas. Las diferencias significativas se encontraron en los factores G, L, N, O y Q3. En el grupo de mujeres la afinidad entre el autopronóstico y la puntuación real fue menor, dado que 9 factores obtuvieron diferencias estadísticamente significativas (A, F, G, I, L, M, N, O y Q2).

La personalidad en función de la actitud social:

Se realizaron tres subgrupos por sexo en función de sus puntuaciones en el inventario de **Liberalismo-Conservadurismo** de Wilson. Los sujetos que tuvieron puntuaciones iguales o por debajo de una desviación típica formaron el grupo de actitudes **liberales**, los que estuvieron iguales o por encima de una desviación típica fueron los **Conservadores**, y los del medio los del subgrupo **término medio**. La media en el inventario de Wilson para los hombres fue 24.09 (11.53) y para las mujeres 27.51 (10.69). Las figuras 3 y 4 muestran los resultados. En el grupo de los varones la actitud social se relacionó con 4 factores de personalidad (A, G, M y Q1), y en el de mujeres con 5 (F, G, H, M y Q1).

Análisis correlacional y factorial:

En el Cuadro I se ofrece una matriz de correlaciones por sexos entre los 15 factores (menos B) de pri-

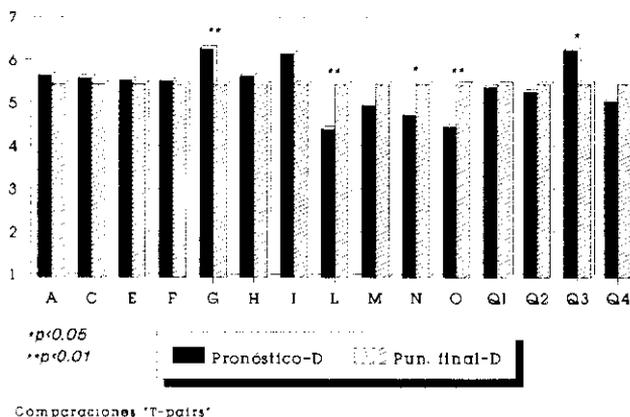


Fig. 1.— Autopronóstico hombres (n=42).

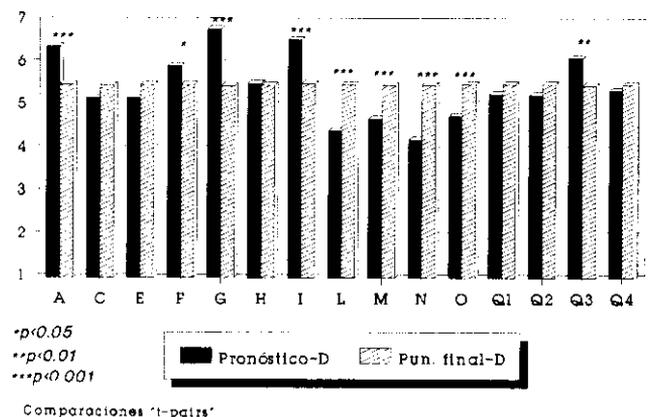
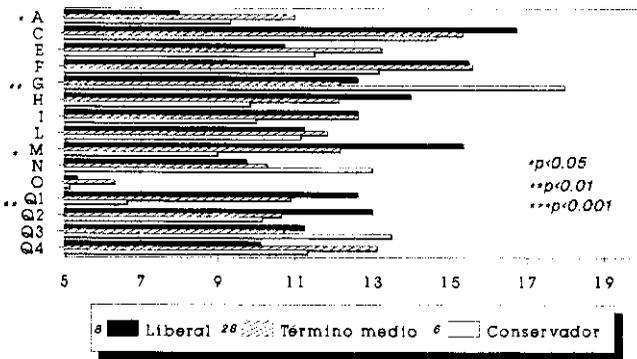


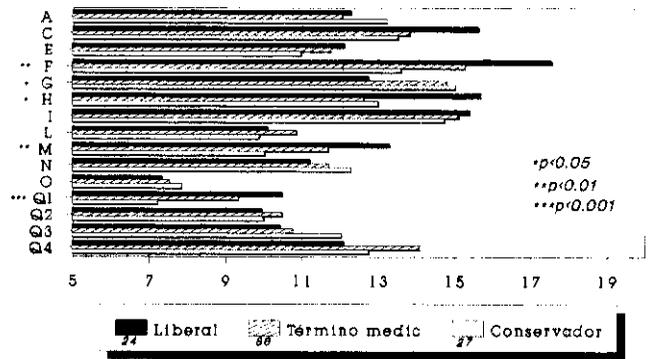
Fig. 2.— Autopronóstico mujeres (n=137).

Autopredicción de los rasgos de personalidad mediante el 16PF y su relación con el liberalismo y el conservadurismo social



Muestra hombres (n=42)

Fig. 3.— 16PF versus Actitud Social.



Muestra mujeres (n=136)

Fig. 4.— 16PF versus Actitud Social.

marios de Cattell y la escala de Wilson. Se ha escogido una significación estadística mínima de una $p > 0.01$, a fin de seleccionar las correlaciones más significativas. En el caso de los *hombres* el factor Q1 correlaciona negativamente con la escala de Wilson ($r = -.57$). En las *mujeres* esta relación también se da, pero además obtienen correlaciones altas con Wilson los factores F ($r = -.29$) y M ($r = .23$). A un nivel menor ($p < 0.05$), en los *hombres* se encuentran relaciones también con G ($r = .257$), H ($r = -.32$), M ($r = -.33$) y N ($r = .23$).

Por último en el Cuadro II puede verse los resultados de un análisis de componentes principales. Se obtuvieron 6 soluciones factoriales con un eigenvalue igual o superior a 1. Lo cual explicaba el 68.8% de la varianza. Se realizó una con rotación varimax forzada a cuatro factores que logró explicar el 57% de la varianza, con una agrupación de factores homogénea. El primer factor (18.9%) lo formaron las escalas Q4 y O en negativo, y C y Q3. El análisis del contenido de estas escalas parece indicar **Control Emocional** o falta de ansiedad, dado que las dos primeras escalas en negativo indican *relajación y poca tensión*. La escala C+, *estabilidad emocional* y Q3+ *Control y autoimagen*. El segundo factor (16.8%), lo integran la escala de Wilson, y las escalas G+ Q1-, N+ y M-. Las características psicológicas de estas escalas son: *perseverancia, conservadurismo, astucia y sentido práctico*, que junto al *conservadurismo* de la escala de Wilson+ equivaldría a un factor de **Socialización**. El tercer factor (12.9%) es un factor de **Extraversión**, dado que las escalas H+, A+, F+ y Q2- van en esta dirección y configuran el factor de

segundo orden de extraversión del 16PF. El cuarto y último factor (8.4%) lo integran escalas que tienen que ver con *desconfianza* (L+), *dominancia* (E+), y *falta de sensibilidad* (I-), definiendo un factor de **Dureza Emocional**. Como puede verse estos factores están relacionados con los factores de segundo orden de Cattell.

DISCUSION

Tanto los hombres como las mujeres creen ser más *perseverantes* y con *sentido del deber* (G+), *sensibles* y *bondadosos* (I+), *confiados* y *tolerantes* (L-), *francos* y *naturales* (N-), *serenos* y *flexibles* (O-), *controlados* y con *buen imagen* (Q3+), de lo que en realidad aparecen en el perfil final. Pero las mujeres, además, creen ser más *afectuosas* y *amistosas* (A+), *entusiastas* y *optimistas* (F+), y *imaginativas* (M+) de lo que realmente son según los resultados finales transformados en decatipos obtenidos utilizando las propias medias y desviaciones del grupo. Téngase en cuenta que la muestra utiliza la formaron universitarios, y que por este mero hecho con personas con un buen autoconcepto. El autoconcepto pues, puede mediatizar los resultados en un test de personalidad como el 16PF, en concreto en las escalas aludidas. Como conclusión del primer objetivo de este estudio podríamos decir que cuando se administra el cuestionario de Cattell a personas universitarias que no presenten trastornos de personalidad, probablemente habría que corregir ligeramente las escalas encontradas en la dirección contraria. De hecho este aspecto ya fue contemplado por Cattell cuando propuso la creación de la escala de Buena Imagen o Distorsión Motivacional para casos extremos.

Autopredicción de los rasgos de personalidad mediante el 16PF
y su relación con el liberalismo y el conservadurismo social

CUADRO I
Correlaciones Cattell-Wilson

	A	C	E	F	G	H
A	1.00	.33	.28	.28	.09	.34
C	.33	1.00	.32	.27	-.03	.47*
E	.28	.32	1.00	.43*	-.13	.40*
F	.28	.27	.43*	1.00	-.25	.54**
G	.09	-.03	-.13	-.25	1.00	.01
H	.34	.47*	.40*	.54**	.01	1.00
I	-.15	-.06	.03	.04	-.16	.12
L	-.15	-.45*	.31	.28	.08	.16
M	.02	.19	-.13	.05	-.12	.34
N	.20	-.02	-.29	-.30	.57**	-.10
O	-.37	-.67**	-.19	-.26	-.05	-.45*
Q1	-.15	.12	.26	.24	-.36	.34
Q2	-.23	.05	-.18	-.22	-.07	-.10
Q3	.16	.14	-.25	-.16	.54**	-.04
Q4	-.11	-.53**	.02	-.08	-.08	-.38
WILSON	.19	-.23	-.00	-.23	.25	-.32

	I	L	M	N	O	Q1
A	-.15	-.15	.02	.20	-.37	-.15
C	-.06	-.45*	.19	-.02	-.67**	.12
E	.03	.31	-.13	-.29	-.19	.26
F	.04	.28	.05	-.30	-.26	.24
G	-.16	-.08	-.12	.57**	-.05	-.36
H	.12	.16	.34	-.10	-.45*	.34
I	1.00	.18	.22	-.05	.35	.04
L	.18	1.00	-.06	-.23	.28	.29
M	.22	-.06	1.00	-.15	-.24	.23
N	-.05	-.23	-.15	1.00	.06	-.55**
O	.35	.28	-.24	.06	1.00	-.06
Q1	.04	.29	.23	-.55**	-.06	1.00
Q2	-.21	-.01	.18	.09	-.26	.36
Q3	-.37	-.22	-.00	.37	-.47*	-.21
Q4	.18	.32	-.34	.00	.59**	-.06
WILSON	-.21	-.06	-.33	.23	.06	-.57**

	Q2	Q3	Q4	WILSON
A	-.23	.16	-.11	.19
C	.05	.14	-.53**	-.23
E	-.18	-.25	.02	-.00
F	-.22	-.16	-.08	-.23
G	-.07	.54**	-.08	.25
H	-.10	-.04	-.38	-.32
I	-.21	-.37	.18	-.21
L	-.01	-.22	.32	-.06
M	.18	-.00	-.34	-.33
N	.09	.37	.00	.23
O	-.26	-.47*	.59**	.06
Q1	.06	-.21	-.06	-.57**
Q2	1.00	.29	-.42*	-.14
Q3	.29	1.00	-.44*	.13
Q4	-.42*	-.44*	1.00	.06
WILSON	-.14	.13	.06	1.00

	A	C	E	F	G	H
A	1.00	.18	.05	.23*	.17	.34**
C	.18	1.00	.09	.13	.14	.35**
E	.05	.09	1.00	.39**	-.12	.40**
F	.23*	.13	.39**	1.00	-.18	.50**
G	.17	.14	-.12	-.18	1.00	.10
H	.34**	.35**	.40**	.50**	.10	1.00
I	.09	-.06	-.03	.12	-.17	-.00
L	-.07	-.16	.45**	.31**	-.13	.18
M	-.16	.22*	-.02	-.00	-.14	-.02
N	.24*	-.22	-.03	-.13	.19	-.10
O	-.20	-.37**	-.09	-.14	-.18	-.25*
Q1	-.08	.22*	.26*	.22*	-.25*	.17
Q2	-.16	.00	-.09	-.26*	.08	-.25*
Q3	.09	.19	-.22*	-.21	.46**	.00
Q4	-.05	-.55**	.09	.09	-.18	-.17
WILSON	.16	-.21	-.10	-.29**	.16	-.14

	I	L	M	N	O	Q1
A	-.09	-.07	-.16	.24*	-.20	-.08
C	-.06	-.16	.22*	-.12	-.37**	.22*
E	-.03	.45**	-.02	-.03	-.09	.26*
F	.12	.31**	-.00	-.13	-.14	.22*
G	-.17	-.13	-.14	.19	-.18	-.25*
H	-.00	.18	-.02	-.10	-.25*	.17
I	1.00	-.10	.09	-.07	.06	-.06
L	-.10	1.00	-.04	-.03	.15	.14
M	.09	-.04	1.00	-.06	-.13	.23*
N	-.07	-.03	-.06	1.00	-.07	-.02
O	.06	.15	-.13	-.07	1.00	-.23*
Q1	-.06	.14	.23*	-.02	-.23*	1.00
Q2	.06	.06	.14	.03	.07	.08
Q3	-.13	-.25*	-.03	.14	-.21	-.11
Q4	.04	.34**	-.21	-.01	.43**	-.17
WILSON	-.02	-.08	-.38**	.17	.08	-.38**

	Q2	Q3	Q4	WILSON
A	-.16	.09	-.05	.16
C	.00	.19	-.55**	-.21
E	-.09	-.22*	.09	-.10
F	-.26*	-.21	.09	-.29**
G	.08	.46**	-.18	.16
H	-.25*	.00	-.17	-.14
I	.06	-.13	.04	-.02
L	.06	-.25*	.34**	-.08
M	.14	.03	-.21	-.38**
N	.03	.14	-.01	.17
O	.07	-.21	.43**	.08
Q1	.08	-.11	-.17	-.38**
Q2	1.00	.01	-.03	-.03
Q3	.01	1.00	-.31**	.14
Q4	-.03	-.31**	1.00	.06
WILSON	-.03	.14	.06	1.00

Cuadro II
Análisis factorial 16PF-WILSON

	(18.9%) FACTOR I	(16.8%) FACTOR II	(12.9%) FACTOR III	(8.4%) FACTOR IV
Q4	-.79211	.04971	.06499	.18715
O	-.76231	.01436	-.07980	-.14291
C	.75550	-.18201	.20081	-.01373
Q3	.54018	.48259	-.21798	-.09917
WILSON	-.21628	.67728	.00184	-.04719
G	.29122	.66957	-.02642	-.02538
Q1	.27242	-.60363	-.06074	.33991
N	.02968	.55668	.01773	-.10956
M	.33632	-.53748	-.11102	-.27082
H	.37618	-.09873	.66975	.28522
A	.18051	.37181	.65895	-.08810
F	.06111	-.30465	.65435	.36416
Q2	.15984	-.10987	-.57985	.03672
L	-.29717	-.16558	.02760	.73603
E	.04536	-.17909	.36279	.67396
I	-.29747	-.22120	.42539	-.52900

Análisis de componentes principales.

Los hombres clasificados como **término medio** en *Liberalismo-Conservadurismo* son más abiertos y afectuosos (A+), los **conservadores** están más socializados (G+), los **liberales** son más imaginativos (M+), los **liberales** son mucho más críticos y analíticos (Q1+).

Las mujeres obtienen resultados parecidos en G y Q1. Además las mujeres **liberales** son más impulsivas y alegres (F+) y emprendedoras (H+). Por tanto podemos aseverar en la dirección de la hipótesis de Eysenck, que *las actitudes sociales están enraizadas en la personalidad*, en este caso medida mediante el 16PF. El análisis correlacional es buena prueba de ello. Véase la relación entre los factores de Cattell y las Actitudes Sociales según Wilson. El **Conservadurismo** se relaciona con la *moderación* (F-), con el *sentido práctico* (M-), con la *seguridad* (Q1-) tanto en hombres como en mujeres, aunque en estas últimas las correlaciones son mayores. El segundo factor obtenido mediante el análisis de componentes principales aglutina el inventario de Conservadurismo (Wilson+) con las escalas de socialización del 16PF, apoyando la aseveración anterior.

Bibliografía

- Aluja, A.: «Estudio sobre la relación entre personalidad, actitudes socio-sexuales en universitarios». En: *Estado actual de la sexología en España*. (M. Pérez Conchillo, ed.) Universidad de Granada (pendiente de publicación), 1994.
- Aluja, A.; Díaz, C.; Guiu, C.: «Mesura de la personalitat segons Eysenck i Cattell: punts de contacte». Comunicación presentada en las *IX Jornades de Teràpia del Comportament i Medicina Conductual en la Pràctica Clínica*. 24 de marzo de 1994. Barcelona.
- Cattell, R.: *Cuestionario de personalidad 16PF, forma A*. TEA Ediciones. Madrid, 1975.
- Eysenck, H.: *Usos y abusos de la pornografía*. Alianza Editorial. Madrid, 1979 (original, 1972).
- Ortet, G.; Pérez, J.: «Relació entre personalitat, actituds socials i tendència de vot» (*póster presentado en la reunión anual de la SCRIT*). Barcelona, 1991.